

**LECTURA DE TEXTOS FILOSOFICOS.**  
USANDO TEXTOS ELECTRÓNICOS.  
**DIALOGO FILOSOFICO.**  
.EL FORO ELECTRÓNICO.  
**ESCRITOS DE FILOSOFÍA**  
.ESCRIBIR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN.  
.ESCRIBIR ENSAYOS DE EXAMEN.

**Lectura de Textos Filosóficos**

Las tareas asignadas (asignaciones) en el curso requieren que se comprometa en una lectura personal de textos significativos escritos por los mayores filósofos de la tradición occidental.

Dado que puede haber tenido poca experiencia en tratar con material de este tipo, la perspectiva puede ser al principio un poco amedrentadora.

La prosa filosófica es cuidadosamente construida para lograr sus propios propósitos, la lectura requiere asimismo un grado igual de cuidado.

**He aquí unas pocas sugerencias:**

*.Haga la lectura asignada.*

Los textos filosóficos son simplemente el contenido del curso; si ud. no lee, ... no aprenderá.

Entrar a la clase sin haber leído y escuchar la conferencia, no es sustituto para contender con el material al que enfrente. Usted no desarrollará independencia intelectual si para su información se fía de las opiniones de otros, incluso cuando puedan ser correctas.

*.Considere el contexto.*

Los escritos filosóficos, como la literatura de todo género, surgen de una situación histórica concreta.

Al aproximarse a cada texto, debe mantener *in mente* quien lo escribió, cuando y donde fue publicado, para qué audiencia fue originariamente proyectado, qué propósitos se supone que lograría, y cómo fue recibido por las comunidades filosóficas y generales desde su aparición.

Los temas introductorios en su manual y las fuentes de internet accesadas a través del programa del curso, le auxiliarán para un buen comienzo.

*.Tómese su tiempo.*

Una lectura cuidadosa no puede ser apresurada. Debe concederse el suficiente tiempo para una lectura diaria sosegada del material asignado.

Los estilos individuales de aprendizaje ciertamente difieren.

Algunos “funcionan” mejor leyendo el mismo texto varias veces con atención progresivamente más detallada; otros prefieren trabajar a través del texto en forma a la vez paciente y diligente. En cualquier caso, anime a “descender lentamente” y comprometerse en el texto a un nivel personal.

*.Descubra pasajes cruciales.*

Aunque los filósofos no dan vueltas en vano deliberadamente con excesiva palabrería (¡realmente no!) la mayoría de los textos filosóficos varía en densidad de página a página. No es siempre obvio qué tema es el principal. Los filósofos a veces se deslizan superficialmente en los puntos mismos sobre los cuales el argumento entero depende.

Pero con la práctica, semana tras semana estará logrando, ser capaz de resaltar rápidamente las partes más importantes de cada asignación.

*.Identifique las tesis centrales.*

Cada texto filosófico está proyectado para convencernos de la verdad de sus proposiciones particulares. Aunque estas tesis centrales son a veces afirmadas clara y explícitamente, los autores eligen ocasionalmente presentarlas de un modo más sutil en el contexto de la línea de razonamiento que han establecido.

Recuerde que la tesis puede ser positiva o negativa, la aceptación o el rechazo de una posición filosófica.

A nivel más general, puede hallar útil inspeccionar las preguntas de examen en las carpetas de ayuda de su curso de estudios mientras lee el texto asignado.

*.Localice los argumentos de apoyo.*

Los filósofos no afirman meramente opiniones, también intentan establecer su verdad.

Los métodos empleados para apoyar tesis filosóficas pueden diferir ampliamente, pero la mayoría de ellos será expresado en alguna de las formas de argumentación lógica.

Es decir, el filósofo (explícita o implícitamente) ofrecerá premisas que son claramente verdaderas y luego alegará que la sólida inferencia de estas premisas lleva inexorablemente a la conclusión deseada.

Aunque un estudio disciplinado de las formas del razonamiento lógico es útil, probablemente aprenderá a reconocer la mayoría de los modelos comunes en los primeros ejemplos de sus lecturas.

*.Evalúe los argumentos.*

Los argumentos no son todos de igual fuerza; estamos obligados a aceptar la conclusión *sólo si* ella es apoyada por la inferencia correcta de premisas verdaderas.

Así, hay dos diferentes modos de cuestionar la legimitidad de un argumento particular:

1. Preguntar si las premisas son verdaderas (recuerde que una o más de las premisas del argumento pueden ser suposiciones no seguras).
2. Preguntar si la inferencia de las premisas a la conclusión es sólida (aquí será útil pensar en aplicar el mismo modelo de razonamiento a casos más familiares).

Si todo esto falla, puede cuestionar directamente la verdad de la conclusión proponiendo un contraejemplo que parezca contradecirlo de un modo obvio.

*Busque conexiones.*

Dado que estos textos se dan dentro de una tradición, están a menudo directamente relacionados unos con otros. Dentro de su lectura de un filósofo particular, note el modo en el cual el tema en una parte del texto se relaciona con él en otra.

A medida que el semestre transcurre, considere los modos en los cuales cada filósofo incorpora, se apropia, rechaza, o replica al trabajo de aquellos que lo han precedido.

Finalmente, haga todo el esfuerzo posible por relacionar este texto filosófico a lo que ya sabe de cursos en otras disciplinas y a sus propias experiencias vitales.

Y por encima de todo, ¡no se preocupe!- invertirá mucho de su tiempo de clase dedicándolo a las lecturas asignadas, a menudo con gran detalle-.

Tendrá muchas oportunidades para aprender de lo que otros lectores han hallado, hacer preguntas para clarificar pasajes enigmáticos, y compartir sus propios puntos de vista.

A medida que el semestre transcurre, adquirirá más confianza en sus propias capacidades para interpretar textos filosóficos.

### **Usando Textos Electrónicos**

Las "Páginas de Filósofos"(link) le proveerán aquí de un conveniente acceso a las versiones electrónicas de la mayoría de los textos que leerá y a otros textos de los mismos autores o autores relacionados.

Por favor, aprenda a hacer uso de estos materiales regularmente. Pienso que hallará que los e-textos ofrecen cierto número de ventajas para investigar en filosofía:

.Con un poco de práctica hallará a la biblioteca virtual fácil de acceder. Los archivos de hipertextos bien diseñados son particularmente útiles, e incluso los archivos directos de textos son a menudo más fáciles de manipular que libros "materiales".

Es mucho más conveniente comparar textos relacionados en forma electrónica que en forma impresa. (la versión trilingüe de las "Meditaciones..." de Descartes es un excelente ejemplo)

Usando las utilidades provistas por su *navegador o procesador-word*, es fácil buscar el texto por palabras clave o frases y seleccionar pasajes cruciales para estudiarlos posteriormente.

¡Excitante perspectiva! Como David Hume escribiera en un contexto diferente, "Cuando recorremos las bibliotecas, persuadidos de estos principios, que estragos no haríamos!".

Antes de consignar nuestros viejos libros a las llamas, sin embargo, tengamos en cuenta unas pocas palabras de precaución:

No todo texto significativo està disponible en versi3n electr3nica.

Aunque muchos valiosos proyectos est3n expandiendo de un modo m3s completo el n3mero de textos *on-line*, el proceso de conversi3n de medio impreso a e-textos fiables consume tiempo y labor intensiva.

Pasar3 un largo tiempo antes de que los recursos de internet puedan comenzar a rivalizar con la posesi3n de una incluso peque1a biblioteca para investigar.

A causa de las restricciones de *Copyright*, los textos electr3nicos disponibles en internet raramente incluyen las mejores ediciones cr3ticas o las m3s recientes traducciones de la obra de los mayores fil3sofos (para ellas debemos confiar todav3a en las mas costosas ediciones impresas o en CD-ROOM).

Cuando utilice e-textos en la preparaci3n de una asignacion escrita, deber3 referirse a la versi3n impresa m3s definitiva antes que citar directamente.

No todo de la lectura disponible en e-textos es de la m3s alta calidad; es com3n detectar errores, y a veces desprolijidades.

Aunque he intentado identificar versiones confiables, ciertamente no he chequeado palabra por palabra. Nuevamente, aseg3rese de un doble chequeo frente a una versi3n impresa m3s estandar del texto.

Finalmente, en mi propia experiencia al menos, para la clase de lectura pausada, "rumiativa" que la mayoría de los textos filos3ficos requiere, un volumen fisico- la clase de cosas que puede desplegar en su regazo o marcar con un l3piz o incluso lanzar a trav3s de aula,- es todav3a arduo de superar.

### **Di3logo Filos3fico**

La discusi3n verbal de los temas serios no es de ningun modo tangencial a la pr3ctica de la filosof3a. De las reuniones socr3ticas a las convenciones filos3ficas actuales, pensar las cosas en voz alta- y en presencia de otros – ha sido siempre parte esencial del m3todo filos3fico (la mayoría de los textos filos3ficos encarnan este *toma y daca*, ya en el uso expl3cito de la forma dialogada, ya en una mas sutil modificaci3n de propuestas, objeciones y r3plicas). Su educaci3n filos3fica requiere que ingrese en la gran conversaci3n del pensamiento occidental. Unas pocas sugerencias pueden ayudar:

#### *.Est3 preparado.*

El di3logo productivo presupone participantes informados. Esto significa que durante cada sesi3n de clase, cada uno de nosotros habr3 leido el material asignado para el d3a, pondr3 cuidadosa atenci3n a lo que otros ya han dicho, y pensar3 cuidadosamente antes de hablar. Por supuesto, cada uno a menudo estar3 equivocado, pero ninguno debe jamas hablar al azar.

#### *.Respete a los otros.*

Los participantes reunidos en un di3logo demostrar3n un respeto profundo y personal por cada uno de los otros. Lo debemos a cada uno de ellos para oirlo bien y darle a cada cual el beneficio de la duda, interpretando ben3volamente lo que ha dicho, intentando siempre ver el punto valioso. Aunque raramente nos hallaremos en total acuerdo con las cuestiones propuestas, nunca nos reiremos o agrediremos personalmente al otro.

#### *.Espere conflicto.*

Desacuerdo con una opini3n expresada y la cr3tica de sus presuntos apoyos no es falta de respeto; es reconocer que estamos tomando la materia seriamente. Cuanto m3s significativo sea el problema en discusi3n, m3s probable es que nuestros intercambios se vuelvan apasionados, incluso acalorados. Pero siempre debemos tratar al otro amablemente, ayudando a cada uno a ver la luz.

#### *.Calidad cuenta m3s que cantidad.*

No hay discusi3n perfectamente balanceada entre sus participantes, y cada uno de nosotros tendr3 dias en que estar3 mas callado. Pero ninguno debe dominar la conversaci3n, ni estar nunca absolutamente silencioso.

Si se halla a si mismo hablando mucho, intente escuchar mas; si se sorprende hablando muy poco, vea por oportunidades de contribuir.

Pero siempre recuerde que es *lo que dice*, no el hecho de hablar, lo que cuenta.

*.Haga preguntas.*

No necesita, cada contribución al diàlogo, ser la propuesta o la defensa de una tesis.

Es siempre apropiado solicitar una aclaración del significado de algo que ha sido dicho o la justificación de una afirmación que ha sido hecha. (aquellos que estan naturalmente quietos pueden hallar que una pregunta oportuna es la via màs còmoda de participar en el diàlogo).

Por sobre todo recuerde que las discusiones filosòficas son una actividad cooperativa, que apuntan a lograr recíprocamente la verdad (o, al menos, la convergencia de una opinión compartida).

No es esto una competición en la cual se acumula puntaje contra un oponente.

Estamos trabajando juntos, y cada uno puede aprender de todos.

### **El Foro Electrónico.**

Conducir una discusión *e-mail* durante el semestre nos habilita para expandir nuestro estudio de la filosofía mas alla de los limites espaciales y temporales del encuentro de clase. Si no ha utilizado extensivamente el e-mail anteriormente, le puede tomar un poco de esfuerzo arrancar, pero pronto hallará a este medio còmodo para comunicarse con el grupo entero. A comienzos del semestre, cada uno estarà suscrito a la lista de *mailing* para su curso y puede hacer uso de ello para enviar mensajes a la clase entera.

He aquí unas pocas reglas basicas para comenzar con el foro electrònico:

*Chequee su correo e-mail frecuentemente.*

Cada miembro de la clase estarà contribuyendo con múltiples mensajes e-mail cada semana- quizà uno o dos esfuerzos sustantivos y varios breves comentarios. Esto significa que en su correo se apilaràn e-mails muy ràpidamente. Ud. desearà leerlos diariamente, o al menos varias veces a la semana, asì tiene una chance para *tocar* un tema antes de que nos movamos hacia algun otro.

*Evite largas citas.*

Cuando responda a algun comentario, no cite el mensaje entero que ya todos hemos visto.

Solo mencione el nombre de la persona, la fecha del mensaje, y cite las lineas cruciales que proveen de un contexto para lo que ud. desea decir (alguna identificación es buena idea, dado que estaremos "hablando" todos a la vez).

*Nunca sea deliberadamente ofensivo.*

Careciendo de las claves visuales presentes en la comunicaciòn "cara a cara", los mensajes tipeados electrònicamente pueden fàcilmente parecer mas ásperos que lo que han intentado ser.

Incluso en la pasiòn de un vigoroso intercambio filosòfico, intentemos ser considerados con cada uno de los otros en ambos aspectos – escribiendo y leyendo- suponiendo lo mejor. No "flaming" por favor.

Recuerde que este añaado a los mètodos màs tradicionales de discusiòn es todavìa experimental, al menos para nosotros.

No hay razòn para ser timidos, lancèmonos a èl, intentemos pensar todo lo que podamos pensar, aprendamos de nuestros errores y nuestros aciertos, y disfrutemos la aventura.

### **Escritos de Filosofía**

*Escriba para aprender.*

Expresar sus pensamientos es un excelente modo de descubrir lo que realmente son. Aùn cuando sean los ùnicos que ven el resultado de sus exploraciones, intentar ponerlas en forma escrita a menudo ayuda, y cuando deseen comunicarlas a otros, la habilidad para escribir una prosa clara y significativa es vital.

He aquí algunas sugerencias de procedimiento:

*. Comprenda lo asignado.*

Sea que estè completando una asignaciòn específicamente mia o desarrollando un proyecto propio, es importante tener el objetivo fijo en su mente.

Enfoque una cuestiòn ùnica a la que que desea dirigirse, sea claro acerca de su propia respuesta a ella, y afirme explícitamente una tesis que responda a la cuestiòn.

A menudo desearà dividir la cuestiòn central en varios pequeños problemas, cada uno con su propia respuesta, y esto naturalmente le conducirà a una estructura coherente para el ensayo entero.

. *Interprete en forma imparcial.*

La mayoría de los proyectos escritos comenzarán con un cuidadoso esfuerzo para interpretar un texto filosòfico, y este paso nunca debe ser tomado a la ligera.

Su primera responsabilidad es proceder a una precisa lectura del texto original; luego puede comenzar su crítica. Enfòquese primeramente sobre lo adecuado de los argumentos que sustentan lo afirmado en las conclusiones.

Si està en desacuerdo, puede investigar la debilidad de tal apoyo; si està de acuerdo, puede defenderlo de posibles ataques.

. *Apoye su tesis.*

No sòlo declare su propia posiciòn, hágala conclusiòn de una línea de razonamiento.

Afirme sòlo lo que puede probar (o està, al menos, preparado para defender) y apoyar con evidencia y argumento.

La filosofía no es simplemente una lista de opiniones verdaderas, es a su vez esfuerzo razonado para proveer de justificaciòn.

. *Considere alternativas.*

Estè seguro de explorar los argumentos en todos los aspectos de la cuestiòn que ud. trata.

Por supuesto, querrà enfatizar el razonamiento que apoya su tesis, pero es tambièn importante considerar probables objeciones, y responderlas con contraargumentos.

Sea especialmente cuidadoso en el uso de los ejemplos: el mejor ejemplo positivo puede sòlo clarificar intenciones y llevar alguna confirmaciòn evidente, pero un sòlo contraejemplo refuta completamente una afirmaciòn general.

. *Omita lo innecesario.*

Incluya en su trabajo escrito sòlo lo que es pertinente a su tema: luego de su primer proyecto, elimine impiadosamente de su texto lo que no sustenta directa y ùnicamente su tesis. El relleno con material irrelevante o redundante nunca vale la pena.

Sea particularmente cuidadoso en su uso de temas elaborados por otros: NO proceda a plagiar, parafrasear sin atribuciòn, citar directamente a menudo o extensamente, o confiar en demasía en una única fuente secundaria.

. *Escriba en forma clara.*

Es su responsabilidad como escritor expresarse a sì mismo de un modo que pueda ser comprendido.

Utilice un lenguaje específico, concreto, en voz activa siempre que pueda.

Defina sus tÈrminos explícitamente y úselos en forma consecuente través de su escrito.

Finalmente, puede hallar útil mantener *in mente* una audiencia apropiada mientras escribe.

No escriba sòlo para el docente o el compaño de curso. Es decir, no de por supuesto que su audiencia tiene un dominio profesional de los textos filosòficos o total conocimiento de cualquier conversaciòn que ha tenido lugar, dentro y fuera de la sala de clase.

A menos que estè dirigido por los detalles de una particular asignaciòn o tarea, piènsese a sì mismo como presentando el material a un amigo, a sus padres o a algun grupo: personas inteligentes, interesadas, generalmente bien informadas, pero que no poseen su conocimiento de las cuestiones filosòficas. Escriba para instruir.

### ***Pautas para los escritos.***

Todos los escritos asignados deben someterse a un formato indicado, y deben incluir una clara indicaciòn del curso y el nùmero de asignaciòn.

Asegùrese de observar la fecha tope indicada; trabajo que es entregado tarde automàticamente recibirà una significativa reducciòn de puntuaciòn.

Es razonable esperar que toda asignaciòn preparada fuera de clase sea bien escrita, con cuidadosa atenciòn a la gramàtica, ortografía y uso. Los escritos filosòficos deben evitar sesgos raciales, sexuales, ètnicos, religiosos o materiales ofensivos.

Hallarà ùtiles ejemplos de estilos apropiados de escritura en las "Pautas para un uso no sexista del lenguaje" de la Asociaciòn Americana de Filosofía (American Philosophical Association's Guidelines for Non-Sexist use of Language).

Puede emplear cualquiera de los mètodos de atribuciòn descriptos en "The Chicago Manual of Style", pero debe haber coherencia entre notas y bibliografía.

Las citas directas de los filósofos deben ser extraídas de la ediciòn estandar de las obras o de la traducciòn inglesa definitiva listada en Richard T. DeGeorge, "The Philosophers' Guide" o de los textos que ha estado solicitando para leer en este curso.

Si hace uso significativo de recursos electrónicos, recuerde que esto también merece documentarse, incluyendo el nombre del autor, títulos tanto de la página como del sitio, un completo Localizador de Recursos Uniforme (Uniform Resource Locator), y la fecha en la cual lo vió *on-line*.

De este modo, por ejemplo, trabajar sobre la filosofía de George Berkeley podría incluir referencias a: George Berkeley, *A Treatise concerning the Principles of Human Knowledge*, Section 22. HTML edition by David R. Wilkins. <<http://www.maths.tcd.ie/pub/HistMath/People/Berkeley/HumanKnowledge/HumanKnowledge.html#Sect22>> Accessed 30 September 1998.

"George Berkeley," *The Internet Encyclopedia of Philosophy*, ed. by James Fieser. <<http://www.utm.edu/research/iep/b/berkeley.htm>> Accessed 25 April 1999.

Garth Kemerling, "Berkeley's Immaterialism," *Philosophy Pages*. <<http://www.philosophypages.com/hy/4r.htm>> Accessed 14 October 2000.

Peter B. Lloyd, "Berkeley's Metaphysics," *Berkeley Studies*.

<<http://easyweb.easynet.co.uk/~ursa/philos/berkmeta.htm>> Accessed 23 June 1999.

Aunque el uso de tales recursos será aceptado, no es posible realizar un adecuado escrito de investigación utilizando solamente material *on-line*. Las fuentes impresas son más vastas, detalladas, y fiables.

Además de estos criterios formales, por favor consulte las anteriores sugerencias generales para Escritos Filosóficos.

Puesto que una parte significativa de su graduación en este curso dependerá de la valoración de sus conocimientos y habilidades tal como se refleje en los exámenes, he aquí unas pocas sugerencias para tratar con ellos.

*-Esté preparado.*

Confíe firmemente en el estudio de las cuestiones distribuidas al principio del curso: examínelas brevemente al comienzo de cada nueva unidad; utilícelas para guiar sus lecturas de los textos y nuestras discusiones en clase; y repáselas antes del examen.

Si ha considerado estas cuestiones completamente, nada del examen en sí mismo podrá sorprenderle.

Llegue a tiempo para el examen, e intente estar bien descansado, y relajado.

*-Comprenda la pregunta.*

Antes de comenzar a escribir, lea cada pregunta cuidadosa y completamente; le solicitará que enfoque una cuestión específica de un modo particular.

Preste particular atención a palabras que sugieren el modo apropiado de responderla (tales como "Describa...", "Explique...", "Compare y contraste...", "Evalúe...").

Si está inseguro acerca de lo que "quiere decir" la pregunta, solicíteme aclaración.

Tómese un momento para organizar sus pensamientos sobre el tema, y "sumérjase" en él.

*-Adhiérase al punto.*

Esté seguro de que su ensayo es directamente pertinente a la cuestión solicitada.

Aunque conozca gran cantidad de cosas más acerca del filósofo o el tema que su respuesta solicita, será leída sólo la

información y/o argumentación que responde a la cuestión específica. Si cree que se requiere material adicional, indique clara y específicamente cómo este conecta con el tema tratado.

*-Use su tiempo sabiamente.*

Aunque los ensayos de los exámenes en filosofía no implican estar intensamente presionados por el tiempo, deben ser completados dentro de ciertos límites.

Se le puede solicitar escribir cuatro o cinco ensayos cortos durante un examen, concediendo a cada uno quince o veinte minutos.

No quede tan absorbido en una cuestión de tal modo que gaste mucho más que su lapso de tiempo disponible; si tiene más que decir, apunte abajo una nota o dos, pase a otra pregunta y vuelva, si el tiempo lo permite, para completar su respuesta.

*-Haga cuenta cada palabra.*

Aunque es siempre útil escribir claramente- es decir, en oraciones completas y gramaticalmente correctas- no es necesario construir una prosa bella.

Evite largas introducciones y transiciones, y resuma palabrería.

Coloque lo esencial en el escrito, y confíe en el asistente para evaluar su ensayo por calidad, no por cantidad.

Para mayor guía, por favor consulte las anteriores sugerencias generales para Escribir Filosofía.