

HACIA UNA VISIÓN DE LA CULTURA

Reproducción electrónica del libro: FUNDAMENTOS SOCIALES Y CULTURALES DE LA EDUCACION Tomás R. Austin Millán, *Sociólogo y Antropólogo Social. Editorial Universidad Arturo Prat, Sede Victoria, Chile, 2000*

ESTRUCTURA DEL CAPITULO

Etimología del concepto de "cultura"

Acepciones Y Concepciones De La Palabra Cultura

El concepto de la estética (o concepción humanista)

El concepto antropológico

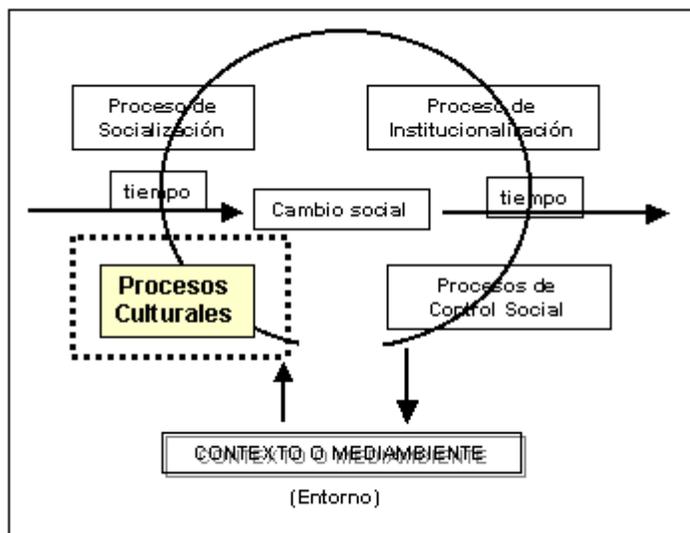
El concepto sociológico

Definiciones Del concepto Cultura

Schutz y la cultura

Cultura y Contexto cultural.

La Identidad Cultural como la cultura "contextuada".



Etimología del concepto de "cultura"

La palabra *cultura* proviene de la palabra *cultūra*, Latín (L), cuya última palabra trazable es *colere*, L. *Colere* tenía un amplio rango de significados: habitar, cultivar, proteger, honrar con adoración. Eventualmente, algunos de estos significados se separaron, aunque sobreponiéndose ocasionalmente en los sustantivos derivados. Así, '*habitar*' se convirtió en *colonus*, L. de *colonia*. '*Honrar con adoración*' se desarrolló en *cultus*, L. de *culto*. *Cultura* tomó el significado principal de *cultivo* o *tendencia a* (cultivarse), aunque con el significado subsidiario medieval de honor y adoración. Por ejemplo, en inglés cultura como '*adoración*' en Caxton (1483) --La forma francesa de *cultura* fue *couture*: francés antiguo-- la que se ha desarrollado en su propio significado especializado y más tarde *culture*, la que para el siglo XV temprano pasó

al inglés. Por lo tanto, el significado primario fue labranza: *la tendencia al crecimiento natural*.

En castellano la palabra cultura estuvo largamente asociada a las labores de la labranza de la tierra, significando *cultivo*; por extensión, cuando se reconocía que una persona sabía mucho se decía que era "cultivada". Según una fuente^[1], es solo en el siglo XX que el idioma castellano comenzó a usar la palabra cultura con el sentido que a nosotros nos preocupa y habría sido tomada del alemán *kulturrell*. Si bien es posible pensar que nuestra preocupación por conocer el concepto "cultura" desde las ciencias sociales proviene más bien de la fuerte influencia que el saber norteamericano ha tenido sobre nuestra cultura hacia las décadas de los 50 y 60.

En resumen:

"Honrar con adoración" se convirtió en culto (hacer crecer la fe interior, lo que brota del alma)

Habitar un lugar" se convirtió en colono (el surgir de la gente en un lugar no habitado antes)

"cultivar la tierra" se convirtió en cultivar (hacer brotar al reino vegetal, como en "agricultura", agrícola, etc.)

Mientras que, "lo que brota del ser humano" se convirtió en cultura^[2].

Acepciones Y Concepciones De La Palabra Cultura

En general, el concepto de "cultura" es comúnmente precisado en varias definiciones particulares que expresan lo que se entiende por cultura desde las necesidades y elaboraciones de disciplinas específicas, Raymond Williams las clasifica como la acepción sociológica, la antropológica y la estética, y recientemente G. N. Fischer a las dos últimas les agrega una concepción humanista y otra psicoanalítica.^[3] Todas estas acepciones o concepciones, al decir de Fischer, son comúnmente usadas en nuestro país, aunque su significado exacto es confuso para muchas personas. Las cuatro formas de usar el concepto son:

^[1] Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana.

^[2] Al respecto, ver: Raymond Williams, 1976, *KEYWORDS*, Fontana, Londres, entrada "Cultura" Págs. 76-82; Traducido por Tomás Austin, fotocopia.

^[3] Raymond Williams, citado; G. N. Fischer, 1992, *CAMPOS DE INTERVENCION EN PSICOLOGIA SOCIAL*, Narcea, Págs. 16 y ss.

1. El concepto de la estética (o concepción humanista)

El sustantivo común y abstracto "que describe trabajos y práctica de actividades intelectuales y específicamente artísticas, como en cultura musical, literatura, pintura y escultura, teatro y cine". Este último concepto se acerca mucho al concepto usual, tradicional de la calle o el común de la gente, que en Chile tiene su origen en la conformación histórica de nuestra propia cultura. Por su parte Fischer, es más amplio y analítico y la llama *la concepción humanista* del término. Según Fischer:

"Cultura" es un término ambiguo que se refiere en primer lugar a una concepción humanista del hombre, definida como el desarrollo particular de ciertas expresiones de la actividad humana consideradas como superiores a otras; se dirá así de un individuo que tiene cultura cuando se trata de designar a una persona que ha desarrollado sus facultades intelectuales y su nivel de instrucción. En este sentido la noción de cultura se refiere a la cultura del alma (cultura animi, Cicerón) para retomar el sentido original del término latino cultura, que designaba el cultivo de la tierra. Aplicado al espíritu, éste término define tanto una "cabeza bien hecha" como una "cabeza bien llena". En un segundo nivel, la cultura engloba la idea de "refinamiento"; se dirá de un hombre que está cultivado si posee buenos modales, signos de una altura del espíritu: "Culture as the training and refinement of mind" (Hobbes: "Cultura es la formación y el refinamiento de la mente"). En este plano, la cultura integra un saber que traduce la buena socialización de un individuo.^{4[4]}

2. El concepto antropológico

Es el sustantivo común "que indica una forma particular de vida, de gente, de un período, o de un grupo humano" como en las expresiones, la *cultura chilena* o la *cultura mapuche*, expresando lo que podríamos llamar el concepto antropológico de cultura; más ligado a la apreciación y análisis de valorizaciones, costumbres, estilo de vida, formas materiales y organización social. Se podría decir que a diferencia del concepto sociológico, aprecia el presente mirando hacia el pasado. De manera que el concepto antropológico de cultura nos permite apreciar variedades de culturas particulares: como cultura del poblador, del campesino; cultura de crianza, de la mujer joven, cultura universitaria, etc.

3. El concepto sociológico

Este se entiende como "el concepto abstracto que describe procesos de desarrollo intelectual, espiritual y estéticos" del acontecer humano, como cuando se habla del desarrollo cultural de un pueblo o país; Fischer dice que para la concepción sociológica la cultura se define como "el progreso intelectual y social del hombre en general, de las colectividades, de la humanidad". En general se usa el concepto de cultura en su acepción sociológica, cuando el hablante se refiere a la suma de conocimientos compartidos por *una sociedad* y que utiliza en forma práctica o guarda en la mente de sus intelectuales. Es decir, al total de conocimientos que posee acerca del mundo o del universo, incluyendo todas las artes, las ciencias exactas (matemáticas, física, química, etc) las ciencias humanas (economía, psicología, sociología, antropología, etc.) y filosofía. Teniendo presente que por mucho que ese pueblo o sociedad sepa del universo, siempre hay áreas de conocimiento que no posee o desconoce. Por ejemplo ¿Cree Ud. que los chilenos sabemos *todo* sobre matemáticas, física química, o cualquier campo del conocimiento? La respuesta es que no, que hay muchísimos campos del conocimiento y su aplicación práctica que debemos aprehender como país, al mismo tiempo que debemos aprender cómo y cuando usarlo. Por ellos es justamente el sentido sociológico el que usa los agentes del gobierno o la política cuando proponen planes "*para desarrollar la cultura nacional*"

El concepto sociológico de cultura tiene una fuerte connotación con la apreciación del presente pensando en el desarrollo o progreso futuro de la sociedad para alcanzar aquello que llamamos *el patrimonio cultural de la humanidad* o simplemente "*la cultura universal*". Es en este sentido que debe entenderse la expresión "*desarrollar la cultura de un país*", implicando desarrollar y ampliar el conocimiento nacional de lo que el hombre (universal) ha sido capaz de crear hasta hoy^{5[5]}. Es en este sentido sociológico que se entiende, por ejemplo, las expresiones de Umberto Eco: "*Una prudente política de los hombres de cultura como corresponsables de la operación televisión será la de educar aun a través de la televisión a los ciudadanos del mundo futuro, para que sepan compensar las recepción de imágenes con una rica recepción de información escrita*"^{6[6]}

Definiciones Del concepto Cultura

La historia de la forma de conceptualizar y definir la cultura es larga pero podría ser extendida desde Sir Edward Taylor en su libro *Cultura Primitiva* (1872) a Kroeber y Cluckhoholm en USA, y en los antropólogos sociales británicos hasta la década de los 70s^{7[7]}, hasta el presente. Tratando de resolver el problema de la falta de una

^{4[4]} G. N. Fischer, op. cit.

^{5[5]} *Uso sociológico típico de la palabra cultura lo encuentra en José Joaquín Brunner, 1994, BIENVENIDOS A LA MODERNIDAD, especialmente la Quinta Parte "Encrucijadas de la cultura moderna" p. 217 y ss.*

^{6[6]} Umberto Eco según EL MERCURIO 8.12.96. pág. E3.

^{7[7]} Ver John Beattie, *OTRAS CULTURAS*, F.C.E. Mex; Lucy Mair, *INTRODUCCION A LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL*, Alianza Universitaria; Geodfrey Liendhart, *INTRODUCCION A LA ANTROPOLOGIA SOCIAL*, F.C.E. Mex, entre otros, para quienes la antropología (social) es algo así como una Sociología de las culturas vernaculares o de pequeña escala (o primitiva, como se decía a comienzos de siglo), es decir, no modernas, mientras que la Sociología haría lo mismo, pero en la sociedad

definición común, en 1952, a Kroeber y Cluckhoholm, revisaron todas las definiciones de cultura que se habían escrito hasta su tiempo (en inglés, por supuesto); encontraron nada menos que ¡160! definiciones,⁸[8] Finalmente formularon una definición que aunque extensa, toma en cuenta todas las particularidades y cualidades de la cultura, que a su juicio satisfacían las necesidades conceptuales de la Antropología Cultural Norteamericana de su época:

*"La cultura consiste en pautas de comportamiento, explícitas o implícitas, adquiridas y transmitidas mediante símbolos y constituye el patrimonio singularizador de los grupos humanos, incluida su plasmación en objetos; el núcleo esencial de la cultura son las ideas tradicionales (es decir, históricamente generadas y seleccionadas) y, especialmente, los valores vinculados a ellas; los sistemas de culturas, pueden ser considerados, por una parte, como productos de la acción, y por otra, como elementos condicionantes de la acción futura)"*⁹[9]

Importante y completa como es esta forma de definición, y a pesar que encierra toda una época paradigmática del estudio de la cultura en antropología, durante la década de los años 50 algunos antropólogos comenzaron a destacar que siguiendo esta línea teórica, producto del positivismo de comienzos de siglo, la cultura era considerada fundamentalmente un fenómeno externo a los seres humanos que la viven --más precisamente, externo a la mente humana-- de tal forma que el ser humano aparece más como objeto de la cultura, que como el sujeto que la crea, recrea y vivencia cotidianamente. Lo que resulta en un "molde (o patrón) cultural" en el que los seres humanos, una vez que son formados, difícilmente podrían escaparse o cambiar readecuando su cultura a nuevos momentos, situaciones o eventos del diario vivir. La rigidez teórica para aceptar el cambio y la "externalidad" a la mente, fueron las principales críticas que se le hicieron al paradigma original del concepto de cultura y que motivaron la búsqueda de una teoría alternativa

En un segundo momento hacia la década de los años cincuenta, la cultura es definida por una corriente antropológica como "lo que uno debe conocer (saber o creer) para comportarse aceptablemente de acuerdo a las normas de los demás" Lo que traslada la cultura al interior de la mente,¹⁰[10] interpretando a la cultura más bien como la construcción o representación simbólica aprendida por los individuos, lo que obligaría a los antropólogos a realizar una descripción de los fenómenos culturales que sean congruentes tanto con el fenómeno analizado como con las conceptualizaciones de los nativos, poniendo en primera línea metodológica al conocimiento del informante y al enfoque emic¹¹[11]. Esta posición teórica fue frecuentemente criticada, acusada de psicologista como "psicología social carente de base estadística"¹²[12] y descontextualizada. Dio un fuerte impulso a los estudios lingüistas y de esquemas mentales (squemata), buscando conocer los principios organizativos subyacentes y/o los códigos cognoscitivos.

Un ejemplo de este paradigma de la Antropología lo podemos encontrar en los trabajos de la antropóloga española María Jesús Buxó i Rey para quien "la cultura es el sistema de conocimiento a partir de cuyos significados el ser humano tamiza y selecciona su comprensión de la realidad en sentido amplio, así como interpreta y regula los hechos y los datos de comportamiento social"¹³[13] En un trabajo posterior de la misma antropóloga podemos leer que "lo que importa es aprender lo que es relevante en el conjunto de ideas, creencias y suposiciones que los individuos son capaces de representar mentalmente..."¹⁴[14] En el mismo artículo agrega más adelante que "Toda identidad (cultural) es una construcción mental..."¹⁵[15]

Actualmente la cultura es entendida como un proceso (o red, malla o entramado) de significación comunicativa, objetiva y subjetiva, entre los procesos mentales que crean los significados y un medio ambiente o contexto significativo y a la vez significante. Es decir como producto del comportamiento humano y de la vida social situados en un ambiente de tiempo, espacio y productividad material e intelectual.

Desde este punto de vista es posible comprender a Clifford Geertz cuando dice que:

"El concepto de cultura que propugno... es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes,

moderna. Por otro lado, la Antropología Social prácticamente no usa el concepto de cultura, en su lugar se emplea el concepto de organización social, el que algunos han considerado casi como un concepto intercambiable: cultura en la Antropología Cultural norteamericana y organización social en la Antropología Social británica (ver la entrada CULTURA en la ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE CIENCIAS SOCIALES, McMillan-Aguilar), por su parte el español Juan Maestre Alonso prefiere hablar de Antropología Socio-cultural (INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL, Akal, 1983. 8[8]. CULTURA: UNA REVISIÓN CRÍTICA DE CONCEPTOS Y DEFINICIONES, Papers of the Peabody Museum of American Archeology and Ethnology, Vol. 47, N°1, 1952, p.283 y ss. Las definiciones encontradas las catalogaron como: (1) descripciones enumerativas, (2) históricas, (3) normativas, (4) psicológicas, (5) estructurales y (6) genéticas.

9[9] Kroeber y Cluckhoholm, citado.

10[10]. Pasaje que ha llegado a convertirse en el locus clásicus de todo el movimiento. Clifford Geertz, LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS, Gedisa, 1987:25. También Reynoso, citado, pág. 31.

11^[11]. Reynoso, citado, pág. 24.

12^[12]. Marvin Harris (1978:506)

13^[13] Ma. Buxó i Rey, citado, 1984, pág. 33. Mi énfasis.

14^[14] Ma. Buxó i Rey, "Vitrinas, cristales y espejos: Dos modelos de identidad en la cultura urbana de las mujeres Quiche de Quetzaltenango", en José Alcina Franch (compilador), INDIANISMO E INDIGENISMO EN AMERICA. Alianza (500 años) 1990, pág. 134. Mi énfasis.

15^[15] Ma. Buxó i Rey, citado, pág. 139. Mi énfasis.

sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. 16^[16]” Lo que queda más claramente entendido más adelante, cuando aclara que: “*la cultura se comprende mejor no como complejos de esquemas concretos de conducta --costumbres, usanzas, tradiciones, conjuntos de hábitos-- como ha ocurrido en general hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control --planes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones (lo que los ingenieros de computación llaman “programas”-- que gobiernan la conducta)*” 17^[17]

La importancia que tiene esta forma de definir la cultura radica en que nos permite verla como el mecanismo por el cual los seres humanos creamos y recreamos los significados y sentidos compartidos que se necesitan para entablar relaciones con otras personas. Naturalmente sólo pueden establecer una red de relaciones aquellas personas que comparten los mismos significados respecto de las cosas y actividades que les son comunes y al hacerlo forman una sociedad. Por el contrario no se pueden entablar relaciones de carácter social si no se comparten los significados, porque las partes no entienden lo que se hace o lo que se dice.

Schutz y la cultura

Al finalizar el siglo se ha hecho popular en las ciencias sociales aplicadas, seguir la corriente de la fenomenología inaugurada por el filósofo Edmund Husserl a comienzos de siglo y convertido en ciencias sociales por Schutz en décadas posteriores. Esta corriente de las ciencias sociales ha sido muy influyente en las teorías de la educación recientes y vale la pena conocer su postura teórica. Para éste la cultura es subjetiva, o más que eso, es “intersubjetiva”, en el sentido de que es un fenómeno netamente humano que existe sólo como subjetividad compartida con otros. Es decir, el actuar humano tiene un carácter intersubjetivo. Como escribe Alfred Schutz, “*nuestro mundo cotidiano es desde el comienzo un mundo intersubjetivo de cultura. Es intersubjetivo, porque vivimos en él como hombres entre hombres, ligados a ellos por influencias y trabajos comunes, comprendiendo a otros y siendo un objeto de comprensión para otros. Es un mundo de cultura, porque desde el comienzo el mundo de la vida es un universo de significación para nosotros, es decir, una estructura de sentido (Sinnzusammenhang) que debemos interpretar y de interrelaciones de sentido que instituímos mediante nuestra acción en este mundo de la vida. Es también un mundo de cultura, porque somos siempre conscientes de su historicidad, que encontramos en la tradición y los hábitos, y que es susceptible de ser examinada porque lo “ya dado” se refiere a la propia actividad o a la actividad de otros de la cual es el sedimento. Con otras palabras, el mundo intersubjetivo es un mundo en el que no solamente me comunico con los otros en un “lenguaje” común, sino que, además, lo que me comunico con los otros es social: es algo que existe, que está “ya dado”, creado e interpretado de antemano por generaciones de hombres que me precedieron. Se trata de todo un conjunto de “tipificaciones” conductuales, de significaciones y de sentimiento que el individuo recibe como “herencia social”.*” 18^[18]

Cultura y Contexto cultural.

La palabra contexto¹⁹^[19] se refiere al entramado o tejido de significados provenientes del medioambiente o entorno, que impresionan el intelecto o campo de conocimientos de un grupo humano, como parte integrante de su cultura y su visión de mundo o cosmovisión²⁰^[20]. En otras palabras el contexto cultural es *todo aquello que forma parte del medioambiente o entorno y resulta significativo en la formación y desarrollo de un grupo humano específico*. Por lo que:

“Contexto es el entorno ambiental, social y humano que condiciona el hecho de la comunicación” 21^[21]

“El contexto no es un molde estático de representaciones culturales sino que es una “arena” activa en la cual el individuo construye su comprensión del mundo y que está conformada tanto por los contenidos culturales tradicionales, como por las necesidades y expectativas individuales y colectivas que surgen del contacto con la sociedad amplia.” 22^[22]

16^[16] Geertz, 1987:20

17^[17] Geertz, 1987:51

18^[18] Tomado de Jesús Azcona, *PARA COMPRENDER LA ANTROPOLOGÍA*, Verbo Divino, 1991, pág. 47.

19^[19] Contexto. CON, +TEXTO. (CON: Junto a. TEXTO: Viene de la palabra latina *texere* luego *text*, que significa *paño* y/o *entramado, trama, tejido*.)

20^[20] Entorno El entorno es todo aquello que envuelve a un individuo o a un grupo humano, por el solo hecho de estar allí, pero sin examinar el grado de significado que sus componentes o elementos tengan para esos individuos o grupos humanos. El entorno es simplemente lo que rodea, --esta allí, pero no dice nada-- mientras que el contexto es el entorno más la significación cognitiva para el grupo social, por ello es que la palabra contexto es usada para referirse al medioambiente pero con un sentido comunicacional. El entorno carece de “alma” o “espíritu” cultural en forma de elementos y sistemas simbólicos compartidos, mientras que el contexto incorpora todo lo simbólico o que “representa algo para alguien bajo cualquier circunstancia”, y ese alguien es capaz de interpretarlo y exteriorizar sus significados a través de su cultura de una manera completamente desapercibida para él o para ellos. Se suele usar la palabra medioambiente, cuando se hace referencia solo a los elementos naturales, interrelacionados, del medio, incluyendo fauna, flora y geografía; cuando se incluye al grupo humano que lo habita es preferible hablar ya de contexto, porque incluye la cultura y la comunicación humanas.

21^[21] J. L. Fuentes, *GRAMÁTICA MODERNA DE LA LENGUA ESPAÑOLA*, 1991, pág. 49.

22^[22] Ministerio de Educación Programa MECE Rural, 1992, *DESARROLLO CURRICULAR, ESCUELAS UNI, BI Y TRI-DOCENTES*. Santiago p. 22.

La calidad contextualizada de la cultura es un importante elemento a tener en cuenta cuando se estudia a la identidad cultural, un concepto que está usualmente presente en la explicación de la cultura étnica, como veremos.

La "Identidad Cultural" es la cultura "contextuada".

La extrema variabilidad del fenómeno cultural, es uno de los aspectos que más confunden a los estudiantes y estudiosos de la cultura. No se puede decir que un grupo humano es "idéntico" a otro, por similar, próximo o parecido que sea. En realidad, la cultura de un grupo humano es como su huella dactilar: no hay dos grupos humanos que tengan la misma cultura.²³^[23] Para Kottak, la identidad cultural es "todos aquellos rasgos culturales que hacen que las personas pertenecientes a un grupo humano y a un nivel cultural (...) se sientan iguales culturalmente".

Las diferencias entre formas culturales se explican a partir de lo que llamamos el *Contexto Cultural*. El contexto son los elementos significativos que acompañan a una cultura específica, a una identidad cultural. Si la cultura es la red de significados (la malla de sentido de Max Weber y repetida por Geertz), este entramado humano de sentidos tiene existencia en el contexto de una geografía, clima, la historia y el conjunto de procesos productivos en que se da la existencia de esa cultura. La geografía y el clima establecen *el aquí* de ciertas características propias del grupo humano, el que responde a ellas para vivir, es decir, los accidentes geográficos del lugar en que se vive: desierto, zona montañosa, de valles, pampas, etc, y el tipo de clima característico del lugar: húmedo, lluvioso, seco, frío, cálido, etc. pasan a convertirse en importantísimos proveedores de significados específicos del diario vivir para la cultura de cada lugar. Parece apropiado llamarlo el *substrato geográfico* de lo humano. El otro elemento es la historia, la que proporciona la dimensión temporal de lo significativo ligando los hechos y sucesos del pasado (desde que surgen o aparecen como significantes) a los significados y valorizaciones que le dan su parte de sentido a las cosas del presente, o proyectándose al futuro imaginario.

Por su parte, los procesos productivos proporcionan los substratos restantes. Representan las transformaciones que la gente hace para vivir y desarrollarse: en cualquiera de las actividades primarias (extraer de la naturaleza para uso directo o materias primas), secundaria (la actividad fabril de transformación de la materia prima en bienes de uso y de consumo) o terciaria (los servicios de unos para otros). Estas actividades que llamamos *procesos productivos* son parte del contexto cultural, porque establecen también su parte de los significados de los ambientes en que se producen las relaciones entre los hombres –formando sociedades– con sus divisiones, uniones, estratificaciones, objetivas y subjetivas, proveyendo también su parte de significación del diario vivir. Los elementos del contexto cultural entregan cada uno su aporte connotativo al significado común de las cosas en la vida cotidiana, estableciendo lo que se valora y con ello las normas de convivencia, es decir, lo que se debe y no debe hacer, de manera que cada lugar tiene una identidad cultural que no es similar a ninguna otra, aunque pueda haber similitud entre ellas. A esto se refiere Cardoso de Oliveira cuando dice que "la identidad pasa a desempeñar el papel de una brújula que posiciona al grupo y sus miembros en mapas cognitivos (u horizontes) colectivamente contruidos"²⁴^[24]

De manera que al tener en cuenta los elementos nombrados: *geografía y clima, historia y procesos productivos*, se explica que el concepto de identidad cultural sea a menudo definido o descrito a partir de la existencia de elementos que nacen de ellos, tales como territorio común, una lengua, un conjunto de tradiciones o costumbres y sistema de valores y normas comunes al grupo étnico.

²³^[23] De manera que la condición natural de la cultura es que ésta varía --se diferencia, cambia en poco o en mucho-- en lo que se refiere sus contenidos entre grupos humanos; por esta razón, no es posible encontrar dos comunas que sean idénticas, dos poblaciones de una ciudad, o dos regiones en el país que no muestren diferencias en los elementos que componen su cultura. Es decir, costumbres, valores, normas, lenguajes y simbolismos van a cambiar de grupo en grupo humano haciendo que cada uno de ellos exprese su propia identidad cultural.

²⁴^[24] Roberto Cardoso de Oliveira, "La politización de la identidad y el movimiento indígena", en José Alcina Franch (compilador), *INDIANISMO E INDIGENISMO EN AMERICA*. Alianza (500 años) 1990, pág. 146.

En suma, la cultura es un entramado de significados compartidos, significados que obtienen su connotación del contexto (geografía, clima historia y proceso productivos), pero que habita en la mente de los individuos dándoles una identidad cultural específica; justificándose el argumento teórico que nos dice que la cultura está tanto en la mente de los individuos como en el ambiente en que ellos viven.

Recuerde:

La definición más importante de *cultura* es la que Ud. mismo(a) pueda crear de acuerdo con sus necesidades, siempre que respete la orientación que le da la Antropología
Los alumnos que por diversas necesidades de sus estudios necesiten profundizar más en el concepto de cultura, pueden consultar:

S. Kahn, *EL CONCEPTO DE CULTURA*, Anagrama, y

La entrada "*cultura*" en la *ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE CIENCIAS SOCIALES*, McMillan-Aguilar. Para mayor abundamiento vea la Bibliografía al final de este capítulo

"Contenidos o elementos universales de la cultura"

Como encontramos estos elementos universales

La Cultura Material

Las Normas

Las Costumbres.

Lenguajes.

Simbolismos o Sistemas simbólicos.

Los Valores.

Como encontramos estos elementos universales

Ayudados por las definiciones precedentes podemos ya identificar algunos aspectos más definitorios de lo que contiene toda cultura y que es lo que deberíamos tratar de identificar cada vez que sea necesario describir en profundidad la cultura de un grupo humano. Como estos conceptos o contenidos culturales son los mismos que usaríamos y encontraríamos en cualquier parte del mundo donde intentaríamos identificarlos, se les llama "*elementos universales de la cultura*" y obviamente se supone que Ud. los usaría lo mismo si esta estudiando a una comunidad campesina chilena, una comunidad tribal africana o una comunidad campesina en China.

Existe una variedad bastante grande de conceptos que pueden o han sido llamados *elementos de la cultura*: Goodenough^{25[1]} dice que la cultura esta compuesta de los siguientes *elementos*: formas, proposiciones, creencias, valores, reglas y valores públicos, recetas, rutinas y costumbres, sistemas de costumbres, significados y funciones. Para la antropóloga británica Mary Douglas "*toda cultura consiste de estructuras relacionales que comprenden: las formas sociales, los valores, la cosmología, la totalidad del conocimiento, a través del cual se mediatiza toda la experiencia*"^{26[2]}.

Para Paul Horton y Chester Hunt, *la cultura es un sistema de normas, costumbres, tradiciones, instituciones, leyes y valores.*

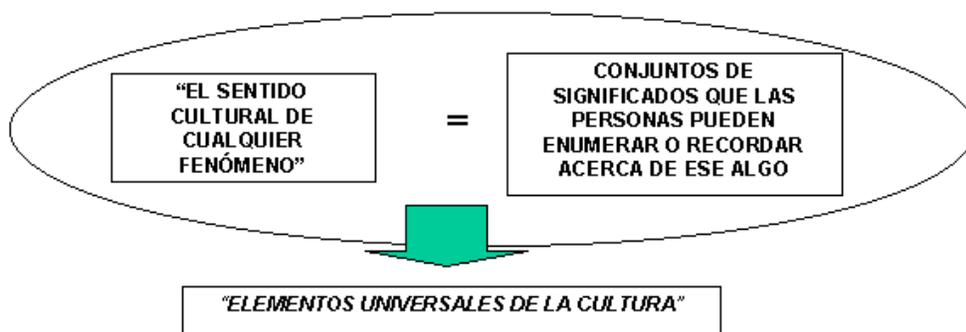
Por su parte, Juan Maestre Alonso dice que *la cultura esta compuesta de elementos o rasgos que se dividen en instituciones, ideas, materiales y técnicas* y es justamente en este autor que se inspira Cesar Tejedor en su conocido libro de Introducción a la Filosofía.^{27[3]}

Para el estudiante de educación y ciencias sociales que se está iniciando en el estudio de la cultura, le recomendamos reducir esta larga lista de proposiciones a por lo menos seis elementos claves en la vida social: *CULTURA MATERIAL, COSTUMBRES, NORMAS, LENGUAJE VERBAL, SISTEMAS SÍMBOLICOS Y VALORES*, pero sin dejar de tener presente que los elementos de la cultura pueden ser muchos más --dejando pendientes por el momento a dos elementos de la cultura bastante conocidos como son las *tradiciones* y los *mitos, los que están incluidos las costumbres y los sistemas simbólicos*-- dependiendo solo de las necesidades de análisis de la persona que estudia un grupo cultural dado. Al mismo tiempo, debe queda en claro que --en términos prácticos, como los que debe enfrentar un profesor en su trabajo cotidiano-- estos seis elementos le permiten enfrentar con éxito la búsqueda de aquellos aspectos que dan el sentido cultural de las cosas y eventos de la vida cotidiana. Teniendo presente que los sentidos se construyen a partir de conjuntos de significados y éstos --los significados-- se buscan en los elementos universales de la cultura.

^{25[1]} Ward H. Goodenough, "Cultura, Lenguaje Y Sociedad", en J.S. Khan, *EL CONCEPTO DE CULTURA: TEXTOS FUNDAMENTALES* Anagrama, págs. 157 y ss.; *El destacado es mío.*

^{26[2]} Mary Douglas en *PUREZA Y PELIGRO*, p. 173, Siglo XXI.

^{27[3]} Juan Maestre Alonso, *INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL*, Akal Ed. (1974) 1983, pág. 107. Cesar Tejedor *Campomanes INTRODUCCIÓN A LA AFILOSOFÍA*, Ed. SM, 1990, pág. 181.



Por ejemplo: si nos preguntamos ¿Qué sentido (cultural) tiene la *Cultura del Rodeo chileno*? Lo que aquí se sugiere es que el profesor (pero también se aplica a cualquier otra persona interesada en discernir acerca del sentido cultural del algo) busque los significados que

tienen los seis elementos culturales propuestos para todas las personas corrientemente involucradas en el Rodeo a la chilena: el significado que tienen los *aspectos materiales* del rodeo: medialuna, aperos, vestimentas y otros, para los artesanos que los producen, los huasos que los lucen y las familias y aficionados que los aprecian; las *normas* que tiene esa práctica deportiva (¿sabe Ud. que una vez anunciado el puntaje por el juez de la corrida, los jinetes sancionados con los puntos *mas* o *menos* no pueden ni siquiera mirar enojados hacia el juez, porque los castigarían?); las *costumbres* corrientemente asociadas a la práctica del rodeo en las que participan hombres y mujeres; el *lenguaje verbal* asociado a toda la práctica, tanto en lo que se refiere al movimiento de animales, nombres de todas las cosas y actividades, de las corridas, y de toda otra actividad relacionada con el rodeo, y tomando en cuenta sus giros lingüísticos y tonalidades; el *sistema de símbolos* que todos identifican e interpretan, como las escarapelas en el cuello de los caballos, por ejemplo; finalmente el sistema de valores asociado y presente para todos los que participan en esa práctica que vale para hombres y mujeres. El profesor que haya hecho ese trabajo, sin apuro, con notas en un cuaderno y con trabajos dados a sus alumnos, al cabo de un tiempo tendrá seguramente un completo cuadro personal (¿y por que no un “informe”?) de la interrelación social y cultural del Rodeo a la chilena, es decir, del sentido que tiene el Rodeo para el conjunto de personas que participan en esa práctica de nuestra cultura, pudiendo usarlo de distintas formas en la organización y planificación de sus clases. Cuánto puede aprovechar esa información sólo dependerá de su habilidad para hacer de su práctica pedagógica un arte didáctico.

Elementos Universales de la Cultura

<i>Nivel más objetivo</i>	· <i>Cultura material</i>
	· <i>Cultura normativa</i>
	· <i>Costumbres</i>
	· <i>Lenguaje verbal</i>
	· <i>Sistemas simbólicos</i>
<i>Nivel más subjetivo</i>	· <i>Sistemas de valores</i>

La Cultura Material

Tal como se indicó anteriormente, algunos antropólogos han postulado que el aspecto material de la cultura no existe, sino que todo debe ser sumado al simbolismo, ya que todo aspecto material en el fondo solo muestra o expresa el aspecto cultura simbólico que lo crea^{28[4]}. Sin embargo, cualquiera que visite un museo^{29[5]} se dará cuenta que lo material tiene importancia. Del mismo modo podemos verlo en las grandes construcciones arquitectónicas del pasado y del presente. No podría decirse que, por ejemplo, la arquitectura de Brasilia no expresa una cultura particular, o las pirámides Mayas. El producto material de la cultura mapuche refleja su cultura, lo mismo que la "*cultura artesana*". A pesar de incluir y expresar profundos sentidos simbólicos, están realizados como elementos materiales de la vida. De manera que la cultura material esta constituido por todos aquellos bienes materiales que son creados, producidos o anhelados porque adquieren significado y valor para un grupo humano determinado. Por lo tanto el estudiante de la cultura debe observar atentamente los aspectos materiales de la cultura y los lenguajes no verbales que a través de ellos se expresan, porque la cultura material esta ligada a los significados que la gente le da a lo material, es decir, a su aspecto simbólico. Esto se ve, por ejemplo, en quienes adquieren ciertos bienes, como autos lujosos, casas muy grandes, joyas, ropa de marca, etc, más que nada porque éstos simbolizan estatus, es decir, porque son bienes materiales y a la vez símbolos de estatus social.

28[4] Ver NNota N°20.

29[5] ...y en estas líneas quiero instar a mis estudiantes de "*cultura*" a ser asiduos visitantes de Museos: les darán una visión distinta de la vida.

Sin embargo es necesario hacer una advertencia: Los elementos materiales de la cultura deben ser vistos en su contexto, junto a los demás elementos ya descritos, de lo contrario es fácil cometer juicios erróneos, como el error del vendedor que se deja llevar por la ropa y los símbolos de estatus del cliente, para después descubrir que fue timado por un estafador profesional. En la profesión pedagógica, la cultura material parece no jugar gran parte del conjunto cultural, pero no deja de llamar la atención el cuidado que ponen los profesores de Chile en la vestimenta y los signos materiales de estatus, al mismo tiempo que se escucha con demasiada frecuencia que las deficiencias observadas en la calidad de la educación serían culpa de la pobreza de medios materiales, lo que viene a indicar la importancia que tiene en la práctica pedagógica, los elementos de la cultura material.

Las Normas

Normas o reglas de comportamiento están asociadas a la idea de molde. Sin embargo un molde es algo rígido que produce cosas idénticas, y lo seres humanos no somos idénticos, aun siendo hermanos de una misma madre. Por lo que desde un comienzo es mejor tomar las normas o reglas de comportamiento como las reglas (o normas) del juego, que nos dicen lo que no debe hacerse, sin inmiscuirse mucho en las infinitas posibilidades de combinación del juego propiamente tal (al que además hay que responder de acuerdo a cómo se van dando las jugadas, lo que nos dice que hay reglas mas o menos permanentes para un juego que es en esencia pragmático).

Una norma es "*simplemente un standard (de comportamiento) compartido, de un grupo social, al que se espera que sus miembros adapten su quehacer correspondiente*", también se dice que una norma es "*el comportamiento, actitud u opinión promedio o modal encontrado en un grupo social*".^{30[6]} Homans, en un libro bastante conocido (*EL GRUPO HUMANO*) define una norma como *una idea en la mente de los miembros de un grupo, una idea que puede ser puesta en la forma de una expresión o postulado especificando qué es lo que los miembros de ese grupo, u otra gente: deben, deberían o se espera que hicieran ante una situación dada, o incluso lo que los miembros de ese grupo creen que se hace.*

Las normas se ponen siempre en el plano de lo que debería hacerse^{31[7]}. Son la base de la ética y la moral de un grupo humano, y como ya se adelantó, estas reglas o normas pueden reconocerse porque, si los individuos no las respetan, el grupo aplicará sanciones sociales^{32[8]} al que las rompe o no las respeta. Por ejemplo, los 10 Mandamientos son Normas Sociales religiosas. El reglamento de la Universidad es un conjunto de normas o reglas sociales y quebrantarlas da origen a sanciones; las leyes también son normas sociales. Sin embargo es necesario tener muy en cuenta que la vida social, la vida cotidiana de cualquier grupo humano, esta llena de normas y reglas de comportamiento acerca de "cómo deben ser las cosas", "*de cómo comportarse correctamente*", etc., pero que no están escritas si bien son reconocidas por quienes las viven y actúan cotidianamente. Como en general las normas no escritas, son sancionadas con y por la chismografía (lo que conocemos como "*pelambre*"), es fácil darse cuenta que no conocemos a un grupo social o no formamos parte de él, hasta que no conocemos la chismografía o pelambre de la gente de ese grupo. También podríamos decir, "*Si no hay normas (de comportamiento establecidas) no hay grupo*".

Normas y Valores. Naturalmente, las normas no hacen otra cosa que expresar los valores de un grupo humano, respecto del comportamiento esperado. Esta dualidad es la que esta expresada en el refrán "Dime con quién andas y te diré quién eres"^{33[9]}

Trabajo práctico: Haga una lista con aquellas normas de vida que son las más importantes para Ud. y compárela con las que considera son las normas importantes para sus compañeros de curso. ¿Qué concluye Ud.? ¿Cuál era antes y cómo es hoy su opinión sobre las "normas" que se aplican en la educación de hoy? Busque actividades de la vida cotidiana y enumera y describa los aspectos normativos que contiene, estableciendo cuándo son de carácter social (o sociológico) y cuándo son de carácter solamente cultural. (¿Puede hacerlo?, si no puede, vuelva al comienzo y aclárese la diferencia entre cultura y sociedad) Si no puede aún, comuníquese con EL PROFE.

Las Costumbres.

Durante casi todo el siglo XX el concepto de costumbres ha sido casi sinónimo con el de "normas de vida", y se usa preferentemente para designar las normas de vida de las culturas tradicionales^{34[10]}, no desarrolladas (en el sentido occidental moderno). También lo encontramos en los conceptos de *folkways* (formas folklóricas) y *mores* (del latín:

30[6] *ENCYCLOPEDIA OF ANTHROPOLOGY*, citada, ambas definiciones.

31[7] Al respecto ver, por ejemplo, Jorge Millas: *IDEA DE LA FILOSOFÍA*, Vol. 1, Editorial Universitaria, Stgo. 1969, en la parte correspondiente al "*Deber ser*"

32[8] Sobre Sanciones Sociales, vea la sección "Control Social", en el capítulo correspondiente, más adelante.

33[9] *Para salir de lo corriente, ver Revista MUY INTERESANTE: "Dime cómo comes y te diré quién eres"*

34[10] Es en ese sentido que lo usa Malinowski en *CRIMEN Y COSTUMBRE EN LA SOCIEDAD SALVAJE*, Ariel, 1982, de manera que *costumbre* y *norma* se confunden en la Antropología Social y Cultural del siglo XX

plural de *mors*: *costumbre*)^{35[11]}, los que se refieren a las *costumbres tradicionales* en las sociedades desarrolladas como la alemana, inglesa o norteamericana, por lo que no es conveniente usarlo en nuestro contexto cultural. El término *costumbre* se refiere a "la totalidad de las pautas de comportamientos socialmente adquiridas, apoyadas por la tradición y generalmente exhibidas por miembros de nuestra sociedad"^{36[12]}, es decir, formas de comportarse (que incluyen lo ideológico --mitos, por ej.-- conductas y cosas materiales), aprendidas socialmente, y que son dichos, actuados o mostrados públicamente en la vida cotidiana de la gente, como las comidas que "acostumbramos" ingerir, en ocasiones normales y especiales; formas de comportarse: "acostumbramos" saludar a amigos y conocidos, andar a *pata pela* en la playa; "acostumbramos" ponernos adornos en el cuerpo: anillos, aros, insignias, etc. Las costumbres provienen de prácticas tradicionales, originarias en el pasado y por lo tanto muy cercanas al folclor, sin embargo nuevos desarrollos y descubrimientos de artefactos pueden convertirse en usos y costumbres que pueden convertirse más tarde en normas de vida.

Para dejar definitivamente claro su significado y separarlo de las "normas", puede decirse que las costumbres --con el sentido que le daremos aquí-- son aquellas formas de comportamiento que *no* son reforzadas por el Control Social (las normas si lo son, como veremos), por ejemplo, nadie nos criticará si no comemos empanadas o no bailamos cueca el 18 de Septiembre, si bien ambas cosas son "*costumbre y tradición nacional*" para esa fecha. Si el alumno se fija bien alrededor de su vida, el comportamiento de su grupo social esta lleno de costumbres, aprendidas por socialización y apoyadas por la tradición y el uso repetido.

Una de las áreas de vida en que las diferencias entre las costumbres aparecen con más claridad es en la ya citada de los hábitos alimentarios: las comidas. Según Marvin Harris, "*Todas las personas conocen ejemplos de hábitos alimentarios aparentemente irracionales. A los chinos les gusta la carne de perro, pero desdeñan la leche de vaca; a nosotros nos gusta la leche de vaca, pero nos negamos a comer la carne de perro; algunas tribus del Brasil se deleitan con las hormigas pero menosprecian la carne de venado. Así sucesivamente en todo el mundo.*"^{37[13]}

Visto lo anterior, puede darse uno cuenta de la importancia que tiene el profesor, la escuela y la educación en la preservación y mantenimiento de las costumbres nacionales, regionales y especialmente locales que dan la identidad cultural local, regional y nacional (Ver más adelante el capítulo correspondiente a los *Niveles de identidad cultural*) No esta demás resaltar que las costumbres locales en todas sus variadas formas, son una fuente permanente de medios y elementos significativos para animar los programas y proyectos de aula desde la perspectiva del currículum pertinente.

Trabajo práctico: Haga una lista de costumbres, en el sentido indicado, que forman parte de su grupo de amigos, compárelas con las costumbres aprendidas en su familia y grupo de parientes. Con su grupo de trabajo haga una lista de las costumbres más relevantes en distintas actividades y momentos del año, para la localidad donde Ud. vive.

Lenguajes.

No existiría la cultura si no existiera el lenguaje. El verbal en primer lugar, pero también hay que considerar que existen muchos otros sistemas de lenguaje, si bien al hablar de sistemas de lenguajes no hablados (o escritos) como el de la arquitectura, vestimentas, iconicos, o de gestos, volvemos directamente al tema de los lenguajes de símbolos, ya tratado. De manera que aquí interesa desarrollar la importancia del lenguaje verbal en la existencia de las culturas.

Desde los inicios de la antropología, el lenguaje ha sido uno de los aspectos importantes a conocer en el estudio de una cultura particular o de la cultura en general, por ello es que justamente la lingüística ha sido una de las disciplinas hermanas importantes, desarrollándose tempranamente la Antropología Lingüística.

De manera que los profesionales que trabajan con personas --antes que con, digamos, máquinas o elementos materiales, donde las personas son secundarias-- deben poner mucha atención al lenguaje o los lenguajes del medioambiente social con el que se trabaja e interactúa.

Algunas décadas atrás, un célebre ensayista decía que:

"...algunos métodos de comunicación son mejores que otros, dependiendo del grado en el que el medio empleado reproduce la total variedad de sensaciones de la experiencia original... y que la palabra hablada responde a esos requerimientos mejor que ningún otro medio, porque, aunque el habla esta diseñado para ser oído, es usualmente empleada en situaciones que llaman al uso de otros sentidos también, como expresiones faciales, gestos, etc. Por otro lado el canal del oído mismo es intrínsecamente más rico que el de la vista por ejemplo, como resultado, aun si no hubieran otros indicios coincidentes que el uso de la palabra, el escuchante aun estaría recibiendo un mensaje más rico y completo que si viniera a través del ojo solamente, por lo tanto, dice nuestro autor la palabra hablada ejerce un poder irresistible sobre la imaginación del que escucha y las palabra han adquirido el estatus de pequeñas deidades en el sentido de que son adoradas o sacralizadas inconscientemente"^{38[14]}

35[11] Según el Diccionario Mitchell de Ciencias Sociales, ambas palabras significan lo que aquí definiremos por "normas o Reglas" de conducta, "difiendo en términos de la severidad de las sanciones aplicadas a los que rompen estas normas: ridículo liviano u ostracismo para el que infringe las folkways y desaprobación severa para el que atenta contra los mores".

36[12] D. Hunter y P. Whitten (Eds.) *ENCYCLOPEDIA OF ANTHROPOLOGY*, Harpers and Row, N.Y. pag. 113. Mi traducción.

^{37[13]} Marvin Harris, 1974, *VACAS, CERDOS, GUERRAS Y BRUJAS*. Alianza Editorial, pag. 37.

^{38[14]} Jonathan Miller en "McLUHAN", Fontana Modern Masters, London, 1971 Págs. 8 y 9.

Cada grupo social posee su propio lenguaje distintivo, desde los sectores socioeconómicos más bajos hasta los más altos en la escala social: los bajos fondos tiene el "coa", las poblaciones sus giros y términos propios; los estudiantes universitarios y demás jóvenes el "lenguaje lolo"; hay un lenguaje periodístico (un castellano medio) del mismo modo que en Inglaterra existe el "BBC English", es decir, un lenguaje inglés medio al estilo de los locutores de la Radio BBC inglesa. El problema, es que a menudo la gente no se entiende entre sí por esas diferencias de lenguaje, aunque crean que hablan el mismo idioma. Esto es particularmente importante para los profesionales que tendrán que trabajar con gentes de distintos grupos humanos: es muy corriente que la gente de los sectores socioeconómicos bajos no entiendan las instrucciones o recomendaciones que les imparten los profesionales porque estos últimos manejan un lenguaje demasiado elevado para la gente humilde. De allí viene aquel chiste acerca de la gente que habla "palabras de día domingo", y en las poblaciones expresiones comunes como "objetivo, metas, plan de trabajo", entre muchas otras, resultan incomprensibles para los receptores, dando por tierra con las buenas intenciones de los profesionales, que no son comprendidos.

En el nivel latinoamericano, por ejemplo, si bien es cierto que en general hablamos "castellano", es tal la diferencia entre país y país, que en realidad hablamos dialectos, así, en Chile hablamos el *dialecto chileno del castellano*, del mismo modo que en Argentina se habla un *dialecto argentino* del idioma, en Venezuela el dialecto venezolano, etc. y así con los demás países de habla hispana; lo que nos lleva a precisar otro aspecto, esta vez etnolingüístico: los mapuches hablan un idioma, el "mapudungun" (lengua de la tierra) y no un dialecto como creen muchos.

Últimamente el lenguaje ha cobrado gran importancia como un elemento central de la ciencias sociales, especialmente a partir de la Filosofía del Lenguaje que se inicia con Wittgenstein y continúa con la *teoría de los actos de habla* de J. L. Austin, desarrollada más tarde por John R. Searle. Rafael Echevarría, en un libro recientemente publicado^{39[16]} comienza diciendo que "...es a través del lenguaje que conferimos sentido a nuestra existencia... Toda forma de conferir sentido, toda forma de comprensión o de entendimiento pertenece al dominio del lenguaje. No hay un lugar fuera del lenguaje, desde el cual podamos observar nuestra existencia... El lenguaje hace que las cosas sucedan... crea realidades. El lenguaje, postulamos, genera el ser" Más adelante, Echevarría continúa diciendo que, "...el lenguaje es acción... a través del lenguaje... alteramos el curso espontáneo de los acontecimientos: hacemos que cosas ocurran. El lenguaje es activo. Por medio de él participamos en el proceso continuo del devenir", agregando otro postulado: "...los seres humanos se crean a sí mismos en y a través del lenguaje".

Por su parte el sociólogo y filósofo Jürgen Habermas también incorpora al lenguaje como un elemento central en su análisis de la *acción comunicativa* "Su principal fuente de inspiración es la filosofía del lenguaje, concretamente la teoría de los actos de habla (que Habermas modifica y refina significativamente). Habermas se da cuenta de que el ámbito de las interacciones comunicativas es más extenso que el de los actos de habla explícitos. No obstante, enfocando la comunicación desde la perspectiva del habla, podemos alcanzar una comprensión de los rasgos distintivos de la comunicación"^{40[17]}

Trabajo práctico: En un grupo de no más de 5 personas, examine el lenguaje de su medio (lenguaje juvenil, por ej.) o de otro medio que les resulte conocido y confeccionen listas de palabras que son características de ese ambiente de lenguaje.

Con otras dos personas examinen,

1º: los productos de la feria de artesanos,

2º: Cosas exhibidas en el Museo más cercano.

Tomen notas de los aspectos culturales que expresan las cosas observadas, comparen las notas y redacten un informe.

Discuta con su grupo la forma en que Ud. estima que intervienen los elementos de la cultura antes descritos en: "La Cultura del Acoso sexual", "La cultura del fanatismo de las barras bravas", "Cultura de lugares de diversión (Disco versus fiestas en familia)".

Busquen sus propios temas de interés cultural. Discuta con su grupo la forma en que se encuentran representados los elementos universales de la cultura en el artículo de Brunner al final de esta sección.

La paz cultural

"...la cultura es un campo de dispersión. ¿De qué? de los lenguajes.

En nuestra cultura, en la paz cultural, la Pax culturalis a la que estamos sometidos, se da una irredimible guerra de los lenguajes: nuestros lenguajes se excluyen los unos a los otros; en una sociedad dividida (por las clases sociales, el dinero, el origen escolar) hasta el mismo lenguaje produce división. ¿Cuál es la porción de lenguaje que yo intelectual, puedo compartir con un vendedor de las Nouvelles Galeries? Indudablemente, si ambos somos franceses, el lenguaje de la comunicación; pero se trata de una parte ínfima: podemos intercambiar informaciones y obviedades; pero ¿qué pasa con el resto, es decir, con el inmenso volumen de la lengua, con el juego entero del lenguaje? Como no hay individuo fuera del lenguaje, como el lenguaje es lo que constituye al individuo de arriba abajo, la separación de los lenguajes un duelo permanente; y este duelo no sólo se produce cuando salimos de nuestro "medio" (aquel en el que todos hablan del mismo lenguaje), no es simplemente el contacto material con otros hombres, surgidos de otros medios, de otras profesiones, lo que nos desgarran, sino precisamente esa "cultura" que,

39[16] Rafael Echevarría, 1994, *ONTOLOGIA DEL LENGUAJE*, Dolmen, Santiago. Ver pág. 30-36.

40[17] Richrd Berstein, "Introducción" a *HABERMAS Y LA MODERNIDAD*, 1991, Ed. Cátedra, pág. 38.

como buena democracia, su supone que poseemos todos en común: en el mismo momento en que, bajo el efecto de determinaciones aparentemente técnicas, la cultura parece unificarse (ilusión que la expresión "cultura de masas" reproduce bastante burdamente), entonces es cuando la división de los lenguajes llega al colmo. Pasemos una simple velada ante el aparato televisor (para limitarnos a las formas más comunes de la cultura); a lo largo de la velada, a pesar del esfuerzo de vulgarización general que los realizadores lleva a cabo, recibiremos varios lenguajes diferentes, de modo que es imposible que todos ellos respondan, no tan sólo a nuestro deseo (empleo la palabra en el sentido más fuerte) sino incluso a nuestra capacidad de intelección: en la cultura siempre hay una parte de lenguaje que el otro (o sea, yo) no comprende; a mi vecino le parece aburrido ese concierto de Brahms y a mí me parece vulgar aquel sketch de variétés, y el folletón sentimental, estúpido: el aburrimiento, la vulgaridad, la estupidez son los distintos nombres de la secesión de los lenguajes. El resultado es que esta secesión no sólo separa entre sí a los hombres, sino que cada hombre, cada individuo se siente despedazado interiormente; cada día, dentro de mí, y sin comunicación posible, se acumulan diversos lenguajes aislados: me siento fraccionado, troceado, desperdigado (en otra ocasión, esto pasaría por ser la definición misma de la "locura"). Y aun cuando yo consiguiera hablar solo un único lenguaje durante todo el día ¡cuántos lenguajes diferentes me vería obligado a recibir! el de mis colegas, el del cartero, de mis alumnos, el del comentarista deportivo de la radio, el del autor clásico que leo por la noche. Rolando Barthes, *La paz cultural*, Times Literary Supplement, 1971, en *EL SUSURRO DEL LENGUAJE*, Paidós, 1987, Barcelona, pág. 113 y ss.

Simbolismos o Sistemas simbólicos.

"La articulación de los sistemas simbólicos no puede concebirse más que en relación con las prácticas que los ponen en funcionamiento y que requieren, en efecto, incluso para las más anodinas de ellas, de todos los registros de la vida social." Marc Augé, 1987, *SÍMBOLO, FUNCIÓN E HISTORIA*, Grijalbo. Pág. 108.

Los símbolos forman parte de todo material de estudio sobre la cultura. La vida esta llena de símbolos y de simbolismos y no es para menos puesto que el ser humano es el único animal capaz de crear símbolos y de interpretarlos lo que ha llevado a decir que el ser humano es "un animal simbólico"⁴¹[18]. De hecho, cualquier cosa puede convertirse en un símbolo (por ejemplo, ¿qué simboliza para Ud. la Universidad?) y para algunos antropólogos la cultura no es más que un conjunto de símbolos aplicado a diversos ambientes y circunstancias. Los "simbolismos" se refieren a los sistemas de símbolos empleados, o al hecho que la conducta social esta pautaada o amoldada en formas simbólicas. La vida esa llena de sistemas de símbolos y en muchos de ellos se reconocen las gente como partes de un grupo. Por ejemplo, la conducta "artesa" esta moldeada en un conjunto de elementos simbólicos de "lo artesano". Del mismo modo hay un conjunto de elementos simbólicos del "ser universitario". Por otro lado, "Símbolo" es cualquier cosa -objeto, gesto, palabra- que se pone en lugar de o representa a otra cosa con la que no tiene conexión intrínseca. Una bandera puede representar a "la nación", "fervor nacionalista" o "lealtad". Los símbolos tienen su origen en diversas fuentes, a menudo son dispuestos jerárquicamente, pueden incluir otros símbolos y frecuentemente toman otras formas de representación. Un signo simbólico puede tener también numerosos significados.⁴²[19]

"Sin advertirlo especialmente, vivimos inmersos en un océano de símbolos. (...) Se ha dicho que la abstracción vacía al símbolo y engendra al siglo; en cierta medida, ése es el proceso de nacimiento de las palabras (...) El simbolismo es enigmático, pero nunca mudo. Sus detalles aguardan esperando la llegada de quien sepa encontrar el mensaje que guardan (...) no es del todo gratuito afirmar que vivimos en un océano de símbolos. Nos sentimos eminentemente racionales, pero apenas podemos pensar o hablar sin servirnos de ellos, que son, por definición, algo más que pura razón."⁴³[20]

Al estudiar los símbolos y simbolismos, hay que introducirse también en el estudio y análisis del signo, el significante y el significado.⁴⁴[21] con lo que la Antropología se introduce y traslapa con el terreno o campo de la Semiótica o Semiología⁴⁵[22], que es la ciencia o disciplina de los signos. En palabras de Umberto Eco, "...en los niveles más complejos tenemos las TIPOLOGÍAS DE LAS CULTURAS, en las que la semiótica desemboca en la Antropología cultural y ve los propios comportamientos sociales, como elementos de un vasto sistema de significaciones que permite la comunicación social, la sistematización de las ideologías, el reconocimiento y la oposición entre grupos, etc." para concluir diciendo que "...la cultura puede estudiarse íntegramente desde el punto de vista semiótico".⁴⁶[23] Este encuentro entre la Semiótica y la Antropología da lugar a la moderna Antropología Semiótica, un campo de investigación muy reciente, que puede dar mucho que hablar en el futuro inmediato. El simbolismo de la cultura es una materia tan importante en Antropología que incluso hubo una corriente o área de la Antropología sociocultural durante los 50 y parte de la década de los 60s que se llamó Antropología

41[18] E. Cassirer en su "Ensayo sobre el hombre"

42[19] *ENCYCLOPEDIA OF ANTHROPOLOGY*, citada

⁴³[20] Francisco José Folch, "El Símbolo del Camino" en *EL MERCURIO*, 27.8.95.

44[21] Morris Berman en *EL REENCANTAMIENTO DEL MUNDO*, 1987:16 dice, "...los asuntos fundamentales confrontados por cualquier civilización a lo largo de su historia... son... asuntos de significado". Sobre simbología: signos + significante, ver por ejemplo: Edmund Leach, 1978, *CULTURA Y COMUNICACION: la lógica de la conexión de los Símbolos*, Siglo XXI, Madrid.

⁴⁵[22] Umberto Eco aclara que los dos términos tienen origen histórico diferentes: 'Semiología' proviene de la "línea lingüístico saussureana" (por Saussure, francés) y 'Semiótica' de la "línea filosófico peirciana y morrisiana" (USA, por Pierce y Morris). Ver Umberto Eco, 1976, *TRATADO DE SEMIÓTICA GENERAL*, Editorial Lumen. Pág. 29.

46[23] Umberto Eco, citado.

Simbólica^{47[24]} y aún recientemente algunos antropólogos han situado al simbolismo como uno de los polos sobre los que se han desarrollado las grandes corrientes Antropológicas.^{48[25]}

“Los simbólico (sea un rito de pasaje, una novela romántica, una ideología revolucionaria o un cuadro paisajístico) tiene una existencia tan concreta y una entidad tan manifiesta como lo material; las estructuras que los simbólico trasunta, si bien elusivas, no constituyen milagros ni espejismos, sino hechos tangibles.” Carlos Reynoso, Presentación de Clifford Geertz, *LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS*, Gedisa, pág. 10.

Por el mito y el símbolo: Salvador de Madariaga.

“Hay que entender la cultura como un conjunto organizado. Por ejemplo, una familia debe tener una cultura familiar. Un Estado debe tener una cultura de Estado, y la humanidad organizada, que penosamente tratamos de edificar, ha de tener una cultura humana organizada.

¿Es posible transmitir a las masas esa cultura del conjunto por medios exclusivamente intelectuales? No lo creo, y me parece que los Estados modernos han descuidado mucho este aspecto de la transmisión de la cultura que nunca fue desatendido en las épocas de riqueza y unidad de la cultura, por ejemplo, las grandes épocas de la Iglesia. La Iglesia ha sabido hacer penetrar la cultura católica, la cultura de conjunto, por los únicos procedimientos que permiten llegar eficazmente a la masa, eso es, por el mito y por el símbolo. Ahora bien, a mi juicio, sea cual fuere el abuso que hoy se hace de mitos y símbolos para hacer penetrar una mala cultura -puede haber una mala cultura-, sería preciso que aprendiéramos a formular, o más bien a crear, mitos y símbolos para que esta cultura de conjunto penetre en nuestros pueblos. Por lo que a mí respecta, estoy convencido de que la incapacidad de la Sociedad de las Naciones -hasta ahora evidente- de crear una atmósfera internacional de paz y colaboración se debe a que los esfuerzos realizados en al sentido se basaban en la inteligencia, habiéndose abandonado el plano de los símbolos y de los mitos.”

Salvador de Madariaga (1886-1978) fue un humanista que luchó contra la dictadura franquista. Autor de una obra literaria importante destacó en dos géneros: el ensayo y la biografía histórica. En abril de 1935 participó en un coloquio organizado por el Instituto Internacional de Cooperación Intelectual obre el tema “La formación del hombre moderno”. Allí afirmó lo que entregamos Extracto del diario *La Época, Suplemento Literatura y Libros*, 23 de Julio de 1995.

Ficha: El "símbolo" para un ensayista

“Un vestido, un automóvil, un plato cocinado, un gesto, una película cinematográfica, una música, una imagen publicitaria, un mobiliario, un titular de diario, de ahí objetos en apariencia totalmente heteróclitos.

¿Qué pueden tener en común? Por lo menos esto: son todos signos. Cuando voy por la calle --o por la vida-- y encuentro estos objetos, les aplico a todos, sin darme cuenta, una misma actividad, que es la de cierta lectura: el hombre moderno, el hombre de las ciudades, pasa su tiempo leyendo. Lee, ante todo y sobre todo, imágenes, gestos, comportamientos: este automóvil me comunica el status social de su propietario, esta indumentaria me dice con exactitud la dosis de conformismo, o de excentricidad, de su portador, este aperitivo (Whisky, pernod, o vino blando) el estilo de vida de mi anfitrión. Aun cuando se trata de un texto escrito, siempre nos es dado leer un segundo mensaje entre líneas del primero: si leo en grandes titulares: “Pablo VI tiene miedo”, esto quiere decir también: “Si usted lee lo que sigue, sabrá por qué”.

Roland Barthes, “La cocina del sentido”, *Le Nouvel Observateur*, Dic. 1964, en: 1990, LA AVENTURA SEMIOLÓGICA, Paidós, pag. 223.

Los Valores.

Por último es necesario establecer claramente lo que son los valores^{49[26]}. Existe una amplia literatura científica acerca de los valores en el ser humano. En su sentido y forma de uso más general en las ciencias sociales, los valores denotan *el objeto*^{50[27]} de cualquier necesidad, actitud o deseo. Es decir, en muchas instancias de las ciencias sociales la palabra es usada en aquellos casos donde, existe una relación interactiva entre, por un lado, necesidades, actitudes y deseos, y objeto o finalidad por otro lado. Los valores son el objeto de estudio de la

47[24] Ver, Clifford Geertz, 1987, *LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS*, Gedisa, Mex.; Victor Turner, 1980, *LA SELVA DE LOS SIMBOLOS*, Siglo XXI, Madrid; Edmund Leach, *CULTURA Y COMUNICACION*, citado; Mary Douglas, 1978, *SIMBOLOS NATURALES*, Alianza; Carlos Reynoso, 1987, *PARADIGMAS Y ESTRTEGIAS EN ANTROPOLOGIA SIMBOLICA*, Ed. Búsqueda, Bs.As.; L. Levi-Strauss, “La eficacia simbólica”, Cap. X de *ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL*. Michel Foucault, 1972, *LAS PALABRAS Y LAS COSAS*, primeros capítulos, Siglo XXI, entre otros.

48[25] Ver Marc Augé, 1987, *SIMBOLO, FUNCION E HISTORIA: Interrogantes de la Antropología*, Grijalbo.

49[26] El término viene desde Platón. Durante el siglo XIX el concepto “*maduró*” y un sinnúmero de filósofos lo han aplicado a varias ramas de la Filosofía: ética, lógica, epistemología, especialmente bajo el concepto de “*axiología*”.

50[27] En suu sentido de finalidad u “*objetivo*” (valga la redundancia) como cuando se dice: “¿*Con qué objeto Ud...?*”

Axiología en la Filosofía, son materia de estudio para la Psicología, la Antropología, la Sociología, la Economía y el Arte, porque determinan una gran parte del comportamiento humano individual, grupal y social; lamentablemente, no lo determinan todo porque nuestro comportamiento también está orientado por la influencia de la comunicación intersubjetiva como nos dice la Fenomenología y el Interaccionismo Simbólico (a partir de los estudios de Schutz y G. H. Mead), pero la importancia de los valores en la conducta humana no deja de ser inmensa.

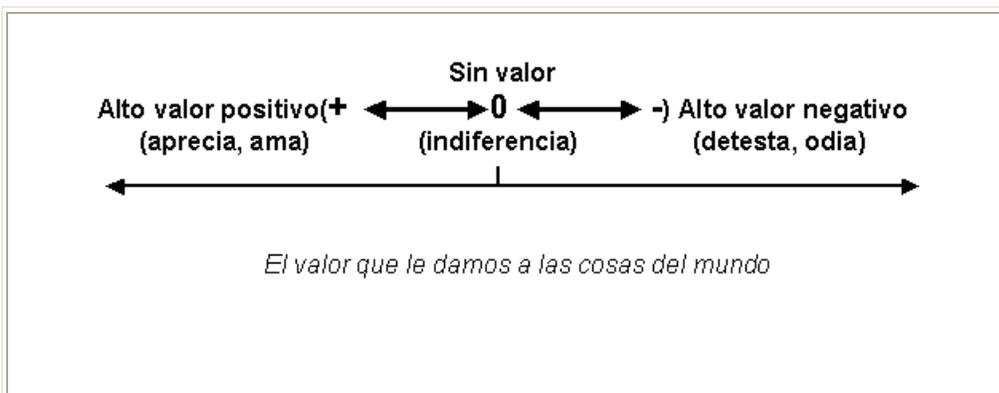
Para el sociólogo Peter Worsley los valores “son concepciones generales de “lo que es bueno”, ideas acerca de las clases de fines que la gente debería buscar y/o perseguir a lo largo de sus vidas y a través de las muchas actividades en las que se comprometen. Los valores son concepciones relativamente difusas de los fines que los seres humanos deberían seguir en la medida que pueden ser buscados en muchos contextos y situaciones diferentes y realizados en un amplio rango de fines específicos (el valor dominante de [Norte]América es el “éxito”).51^[28] Para John Beattie, un Antropólogo, los valores son “estados de la mente ... conceptos, pensamientos acerca de las cosas y no ‘cosas en sí mismas’”52^[29]

En general el término valores, siempre determina comparación de utilidad o inutilidad de algo. Implica en cuánto se estima algo, como en, por ejemplo, “¿Qué valoras más, la amistad o la lealtad?”, “¿Qué valor tiene la cueca para tí?”, “¿Valoras tu reloj pulsera porque te da la hora o porque es un símbolo de estatus?”, “¿Qué será lo que más valoran los habitantes de los campamentos más pobres de Temuco?”, “¿Qué es lo que más valoras en tu pololo(a)?”, “¿Quién valora más la música tradicional, los chilenos o los argentinos?”.

En Antropología, el término valores, “es una concepción, explícita o implícita, distintiva de un individuo o característica de un grupo, de lo que es deseable y que influencia la selección de cualquier forma disponible de modos, medios y fines de una acción.” (Clyde Kluckhohn. El énfasis es mío)

En Sociología los valores son un elemento de un sistema de símbolos compartidos que sirve como criterio o estándar para la selección de entre alternativas de orientaciones. (T. Parson. El énfasis es mío).

Cada grupo humano posee su propio conjunto de valores, es decir, de cosas que valoran de mucho a nada y de nada a detestar:



A su vez, ese conjunto de valores nos lleva a los componentes de un grupo humano a actuar con tendencias hacia una u otra forma. El orientar la forma de actuar según valores es llamado orientaciones de valores. 53^[30] Cuando una persona o un grupo expresa una marcada preferencia por una manera de pensar o decir las cosas, a partir de su propia concepción del mundo, en detrimento de otras formas, hablamos de juicios de valor. En investigación social, el criterio con que se escogerán los valores que son significativos para entender una acción social, son llamados criterios de valor.54^[31]

Según Weber el académico y el investigador deben actuar sin preferencias por sistema teórico/metodológico alguno en el campo académico, es decir, libre de valores.

A la educación y a los educadores les corresponde ser los transmisores de todos los valores positivos que nos proporcionan los elementos subjetivos que establecen la identidad cultural nacional, regional y local. (Vea a continuación el capítulo correspondiente a los Niveles de Identidad Cultural)

“...Ahora bien, los valores --hasta donde registran una preferencia por una clase particular de efecto o cualidad, son un área altamente discutible y debatible en todos los campos del discurso. En el siglo XX nadie ha venido nunca con una definición o una discusión significativa de los “valores” ... Es un tanto pretencioso insistir sobre los valores si Ud. no está preparado para comprender como ellos llegaron allí y por qué son ahora socavados. La mera expresión moralista de aprobación o desaprobación, preferencia o desagrado, es usado en nuestro mundo como un sustituto para la observación y como un sustituto para el estudio. La gente espera que si grita lo suficientemente

51^[28] Peter Worsley, 1974, *INTRODUCING SOCIOLOGY*, Penguin, pág. 362-3; mi traducción.

52^[29] John Beattie, 1964, *OTHER CULTURES*, pág. 73; traducido como *OTRAS CULTURAS*, F.C.E. Mex.

53^[30] De esta forma el concepto de ‘valores’ puede usarse en diverso contextos culturales, ver, por ejemplo en el ensayo de Enrique Rojas, 1992, *EL HOMBRE LIGHT, Una Vida Sin Valores*. Ed. Temas de Hoy, Madrid.

54^[31] Según Anthony Guiddens, *EL CAPITALISMO Y LA MODERNA TEORIA SOCIAL*, Labor, 1977 p. 138

fuerte acerca de los “valores”, entonces otros los confundirán con almas serias, sensibles, que tienen percepciones más altas y nobles que la gente ordinaria”

McLuhan, Hot and Cold, citado por Jonathan Miller, McLUHAN, Fontana 1971, págs. 16-7.

Trabajo práctico

Haga un listado de actitudes o formas de actuar suyas y de su grupo más cercano, en que debe detallar: a un lado la actitud o forma de actuar y al otro lado el o los valores que lo orientan.

LA TELEVISIÓN COMO AGENCIA CULTURAL: Por José Joaquín Brunner, 1994

Uno de los rasgos más controvertidos de la modernidad deriva del hecho que, con el advenimiento de los mercados culturales, aun los valores considerados más selectos corren la suerte de cualquier otro producto. Es decir, se convierten en mercancías, pueden ser transados y sus sustancia distintiva se mide, en adelante, por su valor de cambio.

Con esto los productos de la “alta cultura” pasan a ocupar un lugar secundario en los mercados de los bienes simbólicos. En primera línea, en cambio, emergen las obras, géneros y expresiones de consumo masivo, sea en los ámbitos de la música, del cine o de la literatura, igual como en el campo de las modas y la publicidad.

Sin duda la televisión es el principal lugar de encuentro entre esa cultura masiva, los mercados y las consideraciones comerciales. En torno a ella se entretajan los gustos de la población y se crea una nueva sensibilidad estética. Incluso más: la televisión se erige, junto a la familia y la escuela, como uno de los tres principales agentes de socialización de la cultura contemporánea.

Sin embargo, no cabe esperar que este medio cumpla el mismo papel de la familia (formar el carácter y traspasar de una generación a la siguiente el “lenguaje moral de la tribu”) o de la escuela (transmitir conocimiento y destrezas de aprendizaje). Cada vez que se enjuicia a la televisión en esos términos – como sustituto o prolongación de la familia o la escuela–, naturalmente ella sale mal parada. Lo mismo ocurre cuando se la evalúa solamente según los valores distintivos de la “alta cultura”.

En cambio, resulta más razonable aceptar que, en el seno de las sociedades modernas, esas tres agencias cumplen funciones diferentes en los procesos de creación y transmisión de la cultura. Entre ellas se establece, como sucede en otros campos de la actividad humana, una verdadera división del trabajo; en este caso, del trabajo de comunicación cultural.

De esas tres agencias, sólo la televisión opera directamente en los mercados, usa tecnologías sofisticadas, actúa para públicos masivos, a la distancia y en función de consideraciones comerciales. Es bajo dichas condiciones que ella debe ser enjuiciada y que puede exigírsele el cumplimiento de sus responsabilidades éticas y sociales.

Tomado de: José Joaquín Brunner, 1994, BIENVENIDOS A LA MODERNIDAD, Planeta, pgs. 232-33.

"Identidad Cultural"

ESTRUCTURA DEL CAPITULO

NIVELES DE IDENTIDAD CULTURAL

El Concepto de Niveles culturales

- 1. La Cultura Familiar.**
- 2. La Cultura del Barrio o Vecindario.**
- 3. La Cultura Local.**
- 4. La Cultura Regional.**
- 5. Cultura de los Sistemas Organizacionales.**
- 6. Las Culturas Nacionales.**
- 7. Cultura Iberoamericana.**
- 8. Cultura Occidental.**
- 9. Cultura Universal.**

DIFERENCIACIÓN POR ESTRATOS ECONÓMICOS O UBICACIÓN RURAL-URBANA

- 1. Cultura Popular Urbana.**
- 2. Cultura Campesina**
- 3. El “Relativismo cultural”**
- 4. Concepto de subcultura**

NOTAS

NIVELES DE IDENTIDAD CULTURAL

(Desde la cultura de la familia a la cultura universal)^{55[1]}.

El Concepto de Niveles culturales

^{55[1]} En este tópico agradezco particularmente el aporte de Amílcar Forno, Antropólogo de la Universidad de Los Lagos, a quien debo la idea original de los niveles de cultura que aquí se presentan, a la vez de hacerme ver su utilidad para profesionales no Antropólogos. Por coincidencia, un esquema muy similar se encuentra en M. Victoria Peralta Espinosa, *CURRICULOS EDUCACIONALES EN AMERICA LATINA, Su pertinencia cultural*, 1996, Págs. 80 y ss.

Como se indicó anteriormente, la Teoría de Sistemas nos permite analizar eficientemente a la diversidad cultural a partir del principio de la *recursividad* y ésto lo podemos hacer en niveles que van descendiendo desde lo más general a los particular o viceversa, En general, la cultura, como concepto de uso diario, es usada en referencia a forma de vida de otros pueblos, es decir, como transcultural y también como Internacional; como el modo de vida del país de uno, como cultura Nacional, y cuando se quiere distinguir a un grupo más restringido dentro del país, solemos usar el termino subcultura⁵⁶^[2].

*"La culturas también pueden tener un tamaño menor al nacional. Aunque las personas de una misma sociedad o nación comparten una tradición cultural, todas las culturas contienen también diversidad. Los individuos, las familias, los pueblos, las regiones, las clases y otros subgrupos dentro de una cultura tienen diferentes experiencias de aprendizaje al mismo tiempo que comparten otras."*⁵⁷^[3]

Como este artículo esta dirigido a estudiantes de Pedagogía General Básica, donde cada uno tiene su propia necesidad de uso del concepto de cultura, se ha preferido ampliar la división en niveles culturales al máximo, desde el nivel familiar, al nivel de la cultura universal, como ya se explicó anteriormente, dejando en claro que por razones de presentación y mejor comprensión se ha invertido el orden desde lo familiar hasta lo universal, porque en la práctica educativa moderna y especialmente constructivista, la cultura familiar esta en el primer lugar en cuanto a proveedora de sentidos culturales a la mente del niño que llega a manos del profesor, a la vez es bueno recordar que éste será un mediador entre la cultura local y el niño, a la vez que procurará ampliar los horizontes cognitivos de sus alumnos hasta que alcancen niveles más amplios de cultura universal.

Los niveles culturales en cuestión son los siguientes:

Cultura Familiar

Cultura del Barrio o Vecindario

Cultura Local

Cultura Regional

Cultura de Sistemas

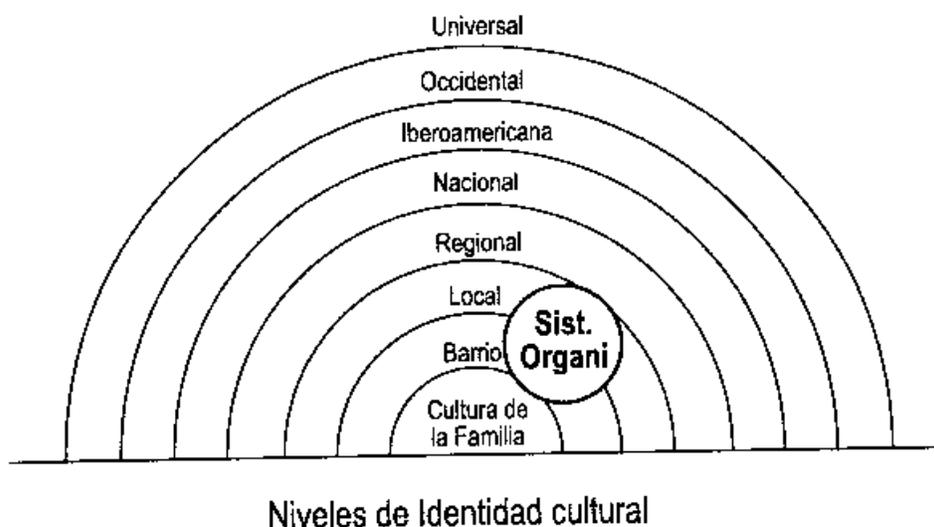
Cultura Organizacional

Cultura Nacional

Cultura Iberoamericana

Cultura Occidental

Cultura Universal



1. La Cultura Familiar.

Cada familia expresa en su vivir cotidiano -y transmite a sus hijos en el proceso de socialización- una forma particular de ver el mundo y de actuar en él. Así, una familia enseña a tratar a los padres de "tu", mientras que en otras los hijos son enseñados a tratarlos de "Ud.", la misma variación entre familias se observa en las maneras de mesa, etc. Del mismo modo, diferentes familias

variarán en costumbres, valores, normas de vida, lenguaje, simbolismos que les son propios, etc. respecto de su

⁵⁶^[2] El concepto de *subcultura* es tratado al final de este capítulo.

⁵⁷^[3] Conrad P. Kotak, 1994, *ANTROPOLOGÍA, Una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispana*, McGraw-Hill, pág. 40.

vecinos. Estas diferencias particulares bien pueden ser llamadas la "*identidad cultural de cada familia*". No desconocemos que al hablar de la "cultura familiar" nos movemos muy cerca de los conceptos que estudia la Psicología Social, pero no podemos dejar de ver que muchos rasgos particulares de las familias corresponden nítidamente a los elementos que hemos llamado *culturales*. La exacta diferencia entre lo cultural y lo psico social, por el momento, queda como tarea para el alumno.

2. La Cultura del Barrio o Vecindario.

También los barrios o vecindarios tienen cierta identidad propia, dependiendo del grado de relaciones comunes, años de antigüedad del vecindario, etc. así ocurre que en Año Nuevo, por ejemplo, hay vecindarios donde las familias se saludan alegremente recorriendo a todos los vecinos en un radio a veces bastante amplio, mientras que en otros vecindarios la gente escasamente se saluda. Hay que tener en cuenta que la casa familiar, su patio, el antejardín y el vecindario son el primer territorio del niño, donde recibe las primeras influencias de su medio ambiente social, y por lo tanto de su enculturación. También hemos observado que muchas mujeres, cuando asumen un rol de actividad destinado solo a las tareas de hogar, terminan encerrándose en un territorio sumamente restringido que corresponde exclusivamente al micromundo del vecindario, con bastante desconocimiento de lo que sucede en el resto del orbe. Es natural, en ese caso, que esas personas terminen preocupándose solo de lo que sucede a las personas que viven dentro de su territorio vecinal.

3. La Cultura Local.

La idea de localidad representa un territorio más amplio que el vecindario inmediato. En algunos casos significa toda una comuna, como Carahue, por ejemplo (16.000 habitantes) en otro, una porción de la ciudad, como Pueblo Nuevo en Temuco (más o menos 40.000 habitantes). Precisamente, lo que permite que una sociedad humana pueda ser definida como "una localidad" es su identidad cultural, es decir, que posee una cultura más o menos homogénea en cuanto a costumbres tradicionales y modernas, valores, normas de vida, lenguaje, simbolismos y cultura material desarrollados, seguramente, a lo largo de una historia común. Si esta cultura común no es claramente visible no se puede hablar de "*una localidad*". Para quien está acostumbrado a pensar la cultura en forma amplia, puede que este aspecto de la cultura parezca forzar los argumentos, pero en Temuco nadie hasta ahora ha dejado de aceptar que la cultura de una comuna como Pucón, por ejemplo, no se parece en mucho a la cultura de Galvarino, dentro de la misma Provincia de la IX Región.

Cuando se habla de "lo local" se está significando a una comunidad relativamente alejada de los centros urbanos, por ello es que nunca oiremos noticias que comiencen diciendo que "*en la localidad de Santiago..., o Temuco... ocurrió... tal o cual cosa*", pero sí lo oiremos de lugares que no sean los centros urbanos mismos.

4. La Cultura Regional.

No se refiere a las Regiones administrativas de Chile, sino a una porción del territorio nacional más o menos amplia que manifiesta una clara identidad regional. En Chile esto es reconocible: son distintas la cultura de la VIII Región, comparada con la VII o la XIX Regiones. En cambio uno puede identificar que hay más de una identidad regional al interior de la X Región. Del mismo modo, culturalmente, las Regiones del Norte de Chile son distintas a las regiones del Sur. Las diferencias se deben a que cada región a lo largo de su historia, ha desarrollado sus propios elementos culturales, con sus sabores locales, sus propios significados, valores y costumbres, generando una identidad cultural propia y característica. Uno de los campos más inmediatos para apreciar los cambios o diferencias en la cultura regional, son las costumbres en las comidas, ya que cada región se caracteriza por sus propias recetas culinarias, lo que hace las delicias de los viajeros y turistas (de lo contrario bastaría con conocer la cocina de una región de Chile, para conocer la de todo el país)^{58[4]}.

5. Cultura de los Sistemas Organizacionales.

Esta se refiere a la cultura dominante en organizaciones y Asociaciones, es decir, al interior de los sistemas organizacionales tales como escuelas y otros servicios del estado, en empresas, fábricas, etc. En que el principio de recursividad nos permite tomar a cada uno de estos Sistemas organizacionales como un todo integrado y homogéneo y por lo tanto con su propia cultura. En ellas encontraremos un conjunto de elementos culturales como los ya descritos (valores, normas, costumbres, tradiciones, lenguajes característico) todos, representativos del medioambiente del sistema organizacional. Por supuesto que gran parte de la cultura interna proviene del entorno del sistema en estudio; por lo que es conveniente poner mucha atención a esa fuente de significados culturales, ya que no solo el entorno inmediato puede ser significativo, sino que también pueden serlo otros sistemas más lejanos. Por ejemplo, en algunos ambientes organizacionales, especialmente de servicios como Hospitales y Escuelas, la cultura del entorno inmediato, lo local y lo regional, pueden ser muy fuertes en materia de costumbres, tradiciones, lenguajes y valores imperantes, (como en una escuela que atiende minoría étnica) mientras que en ciertas empresas, la casa matriz puede estar imprimiendo una cultura muy marcada en el contexto de la organización local

^{58[4]} Vea Hernan Eyzaguirre Lyon, *SABOR Y SABER DE LA COCINA CHILENA*, 1987, Ed. Andres Bello. y las Odas de Neruda y Pablo de Roka a la comida chilena.

(especialmente empresas con necesidades competitivas y técnica, como la IBM, MacDolnalds, por ejemplo), a pesar de lo lejano que esté su centro de operaciones.

Tenga presente: *una cultura típica de un sistema organizacional* es la de una Unidad Educacional, ya sea una jardín de párvulos, una escuela básica, media o una universidad.

6. Las Culturas Nacionales.

Los chilenos que se han encontrado en Europa, por ejemplo, rápidamente descubren que hay un muchos aspectos que los unen, aunque uno haya nacido en Arica y el otro en Punta Arenas. Según Kottak, la cultura nacional *se refiere a las experiencias, creencias, patrones aprendidos de comportamientos y valores compartidos por ciudadanos del mismo país*^{59[5]}. Los lazos de unión son aquellos que hemos llamado los elementos o contenidos culturales comunes para todos los habitantes del país. Esos rasgos culturales comunes, al mismo tiempo representan nuestra *identidad nacional* y nos dan la categoría de "*nación*". Estos elementos comunes de nuestra identidad nacional son innumerables, algunos de ellos tocan fibras claramente psicológicas, como los valores profundos de "*amor a la patria*" o de nuestra cultura religiosa. Por ejemplo, los elementos de nuestra cultura se expresan en la costumbre de comer empanadas, el valor que se le da a la solidaridad, o a los valores tradicionales, que se expresan en los bailes y danzas nacionales; las símbolos nacionales; nuestro lenguaje chileno (dialecto chileno del castellano, con giros como el ¡*Al tiro!*) y una rica cultura material artesanal, arquitectónica, de vestimentas, alimentos; incluyendo el arte nacional en todas su formas.^{60[6]} Las culturas nacionales cubre todos los aspectos de la vida en común, desde las maneras de mesa hasta la actitud ante los impuestos. Por ejemplo, los países anglosajones se destacan por su cultura impositiva y los ciudadanos corrientes valoran mucho que se demuestre públicamente que lo que pagan en impuestos es bien invertido. En esos países los representantes políticos y los servidores públicos tienen muy en cuenta el valor que esa percepción ciudadana da al buen uso de los aportes de los que pagan impuestos. Es una verdadera "*conciencia impositiva*". En Chile, en cambio, podríamos decir que la *conciencia impositiva* ciudadana es relativamente baja.

7. Cultura Iberoamericana.

La profunda reflexión que provocó la conmemoración de los 500 años del Descubrimiento de América incluyó la búsqueda de los elementos de nuestra identidad. Numerosos ensayistas hicieron su contribución en el medio de variadas controversias. Sobrepasado 1992, quedó en claro que sí se comparten algunos elementos culturales a lo largo y lo ancho del territorio del mundo que hemos preferido llamar *Iberoamérica*: los países americanos de raigambre Ibérica y los pueblos de la Península Ibérica misma.^{61[7]}

Finalmente, ¿qué compartimos?, o lo que es lo mismo, ¿Qué tenemos en común los pueblos iberoamericanos?.

Una respuesta es que compartimos una cultura de la Historia Oral, del Ritual y de la Muerte^{62[8]} También interpretada como "*cultura que se manifiesta en el rito, el sacrificio y la fiesta*"^{63[9]} A lo que habría que agregar como parte integrante de esta cultura común, un lenguaje, una religión cristiana y una historia de conquista comunes de los pueblos Iberoamericanos.

8. Cultura Occidental.

Se habla mucho de nuestra cultura "*occidental y cristiana*", pero hay un gran desconocimiento en torno a lo que significa lo de "*Occidental*" en cuanto a cultura, siendo común que se crea que cuando hablamos de *cultura occidental* nos estamos refiriendo solamente a las raíces filosóficas nacidas en la antigua Grecia, pero la *cultura occidental* es mucho más amplia que ello e incorpora (¡Por supuesto!) costumbres, valores, creencias y normas, lenguajes, simbolismos y aspectos materiales con una clara raíz histórica occidental. Contiene lenguajes de raigambre absolutamente occidentales como las lenguas romances (greco-latinas) y germánicas que están en la raíz de todos nuestros idiomas; nuestra manera de escribir de izquierda a derecha y con el alfabeto latino (usado en este texto); formas de comportamientos como sentarse en sillas y no al nivel de suelo, formas de saludarse, vestimentas que excluyen las túnicas y popularizan el pantalón (que yo creo de origen celta) y la corbata. Maneras de mesa (el tenedor es un invento francés del siglo XVII) y comidas comunes, etc. etc. Todo ello, finalmente, da sentido y contexto a una visión de mundo que se origina y se expresa en la filosofía que se origina en la Grecia clásica.^{64[10]}

^{59[5]} Kottak, citado, pág. 40.

^{60[6]} Para una evaluación de la "cultura chilena hoy" ver: Ana Ma. Foxley, Eugenio Tironi (Editores), *LA CULTURA CHILENA EN TRANSICIÓN*, Ministerio Secretaría General de Gobierno, Secretaría de Comunicación y Cultura (SECC). ¿1995?

^{61[7]} Para introducirse en el tema de la Cultura Latinoamericana, sugiero ver primero, José Joaquín Brunner "Tradicionalismo y Modernidad en la Cultura Latinoamericana", en su libro *CARTOGRAFÍAS DE LA MODERNIDAD* (1994), Ed. Dolmen; Eduardo Galeano, *LAS VENAS ABIERTAS DE AMERICA LATINA*, Siglo XXI, Mex.

^{62[8]} Pedro Morande, 1984, *CULTURA Y MODERNIZACION EN AMERICA LATINA*, Cuadernos del Instituto de Sociología, Pontificia Universidad Católica de Chile.

^{63[9]} Diego Irarrazaval, Csc. "*Utopía autóctona, progreso moderno, reinado de Dios*", en *TOPICOS* N°1, 1990, Centro Diego de Medellín, Stgo. p. 191.

^{64[10]} Sobre Cultura Occidental, ver: Modesto Collados, *VIGENCIA Y DOLENCIAS DE LA CULTURA OCCIDENTAL*, Ed. Andres Bello, 1986

9. Cultura Universal.

Obviamente el territorio de esta cultura es todo el planeta y esta representada fundamentalmente por todo aquello que compone el pensamiento científico, filosófico y el patrimonio estético (artístico) e histórico, *que componen el patrimonio de la humanidad*. Es lo compartido por todos los seres humanos del planeta. Al respecto Kottak dice que *ciertos rasgos biológicos, psicológicos, sociales y culturales son universales, compartidos por todos los humanos en todas las culturas*⁶⁵^[11]

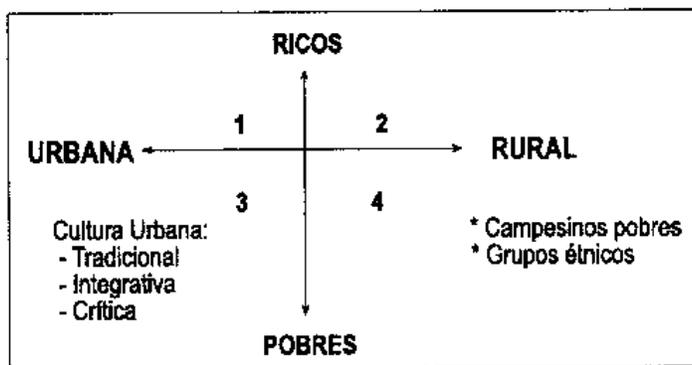
Trabajo práctico Con su grupo de trabajo discutan sus vivencias personales acerca de la realidad de cada nivel de identidad cultural. Asegúrense de comprender bien el concepto de "nivel de identidad cultural". Revisen en qué niveles de identidad cultural recaían con más fuerza los contenidos del currículum educacional durante su enseñanza media. Discutan cuánto les aportó sus estudios al desarrollo de una cultura local y regional, y cuánto le ayudaron a comprender los otros niveles superiores, si es que hubo tal ayuda.

Diferenciación por estratos económicos o ubicación rural-urbana

Es evidente que hay diferencias culturales (es decir, de valores, costumbres, normas, lenguajes, simbolismos y cultura material, entre otras) entre estratos sociales y aún dentro de un mismo estrato social al diferenciarlo en población urbana y rural.

Tenemos aquí dos polos de variaciones culturales:

- a) variaciones culturales desde las clases socioeconómicas altas (ricos) hasta los estratos más pobres (miserables).
- b) Variaciones culturales entre la cultura urbana hasta la cultura rural. Esto se entiende mejor observando la siguiente figura:



Matriz sociocultural según posición económica y ubicación urbano-rural.

Si observamos la figura de arriba hacia abajo, tenemos una cultura Urbana-Rica (Cuadrante 1), Cultura Urbana-Media (entre el cuadrante 1 y 2) y Urbana-Pobre (cuadrante 2). Al mismo tiempo encontramos una cultura Rural-Rica, Rural-Media y Rural-Pobre (cuadrante supuestos).

Del mismo modo, si se observa horizontalmente tendremos una cultura de las clases Altas-Urbanas versus Altas-Rurales (con poca o ninguna incidencia en el sector medio). Mientras que en el sector inferior, encontramos una cultura Pobre-Urbana y Pobre-Rural. Aquí se destaca la existencia de un sector intermedio de pobres rural/urbano: los sectores migrantes del campo a la ciudad de primera generación.

El lector puede trabajar e imaginarse quiénes forman parte de los sectores medios.

La información sobre estudios relativos a estas formas de cultura es poca en nuestro medio, sin embargo hay cierta abundancia de informes de investigación, estudios y ensayos de diversos grupos humanos de la población chilena, del que daremos una pequeña bibliografía, tanto a título informativo como de consulta para el interesado.

Cultura Popular Urbana. Finalmente y por razones prácticas, es necesario mencionar la existencia de variaciones culturales al interior del sector poblacional llamado "*popular*"; que es ese amplio sector nacional compuesto por las capas bajas de la población. Debido a su extensión y a su variedad de ocupaciones, intereses, formas de vida, estrategias de sobrevivencia, etc. sería demasiado simplista considerarlo como homogéneo.

Hace ya una década que el sociólogo Cristián Parker dio a conocer un estudio sobre los sectores populares (ligado a un estudio de la religiosidad popular, otra forma de cultura) en que se indicaba que los "sectores populares" se expresan en al menos tres formas de orientaciones. Su hipótesis expresa fue que "*La cultura popular urbana en nuestra sociedad subdesarrollada y dependiente está sometida a diversas influencias socioculturales que*

65^[11] Conrad P. Kotak, citado, pág. 41

contribuyen a la conformación de distintas 'orientaciones culturales', más o menos coherentes, en el seno de una matriz común". Las tres orientaciones detectadas en la cultura popular urbana fueron:

1. Orientación Tradicional: con pautas tradicionales que tienden a reproducir la cultura heredada de un antepasado campesino sin mayor innovación que las que requiere la adaptación a la nueva circunstancia urbano-marginal.
2. Orientación Integrativa: orientación influida por el modelo de la cultura urbano-industrial de las clases dirigentes hacia la cual busca integrarse asimilando pautas y valores de la cultura dominante.
3. Orientación Crítica: Orientación que cuestiona el orden sociocultural vigente y que está influida por la cultura obrero-industrial que perfila un nuevo orden social, aunque no alcanza a plantearse explícita y coherentemente como proyecto cultural alternativo^{66[12]}. Cómo este estudio pertenece a los años ochenta, todo indica que hoy la realidad en este punto es diferente y la antigua *orientación crítica* ha dado paso a una *orientación desviada*, contestaría más bien a la cultura y los valores aceptados por la comunidad nacional, para convertirse en una orientación de *cultura desviada*^{67[13]}, donde conviven la cultura de la comercialización de drogas, prostitución y robo como formas de vida aceptadas, o en términos de los estudios fenomenológicos, es un "mundo de vida" distinto.

Cultura Campesina Al examinar el cuadrante de posición cultural Rural-Urbano y Clase Económica, podemos apreciar que la cultura del sector rural varía o cambia igual que en el sector urbano. Básicamente en los sectores rurales encontramos:

<a) La cultura de los *sectores patronales o de profesionales de Agroindustrias*

b) La cultura de los *sectores medios*, que corresponde a la de los empresarios agrícolas de tamaño mediano, los que deben trabajar arduamente para mantener su posición, los profesionales del agro y algunas otras profesiones como profesores rurales, religiosos, carabineros, etc., los que componen una cultura muy característica de los sectores rurales medios.

c) La *cultura campesina*. En ciencias sociales normalmente se entiende por campesinado solamente a los sectores rurales pobres que viven de su trabajo y de su estrecha relación con los dueños de la tierra.

Campesinado: Percepción subjetiva de la autoexplotación.

El trabajo de campo es considerado "duro" y sacrificado por la generalidad de los campesinos. sin embargo, esta percepción presenta diferencias entre sexos...

Todos los hombres reconocen que sus actividades son muy duras, pero a todos les gusta. Las opiniones menos entusiastas son de que no saben hacer otra cosa, o por último, que están acostumbrados.

Como veremos, esta visión del trabajo tiene mucho que ver con la independencia que el mismo le da al hombre. Y por supuesto, en que la actividad agrícola campesina es más que un trabajo cualquier, es una forma de vida, a la que el campesino está acostumbrado. A pesar de que para la mujer también es una forma de vida a la que ella nació, para lo cual se le socializó, para ella el trabajo es más duro porque tiene buenas posibilidades de recreación, de expansión, de salir de las fronteras del hogar: no tiene muchas compensaciones...

Entre los pequeños propietarios, es relevante una doble percepción: lo sacrificado de su trabajo como campesino, y al mismo tiempo la necesidad de ser libre, de trabajar en lo propio, de no ser mandado, Recordemos las novelas chilenas que ha graficado decenas de veces estas ansias de libertad de los campesinos independientes; las rivalidades entre pequeños propietarios e inquilinos, el orgullo de los primeros frente a los que llaman apatronados, etc.

Algunos han debido salir del predio en su juventud, a trabajar en múltiples oficios, especialmente minería y construcción. sin embargo, siempre estaba la posibilidad y el deseo de volver al predio. Si no les convenía la paga, se iban ... Y aquellos que nunca han trabajado "mandados" lo portan como un orgullo frente al resto.

Lila Acuña, 1983, *CULTURA CAMPESINA EN COMUNIDADES DEL VALLE DE PUTAENDO*, Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA).

Ficha: Campesinado, cultura y percepción de sí mismo.

El "Relativismo cultural"

Relativismo cultural,^{68[14]} quiere decir que toda cultura es relativa --o esta en relación-- a un grupo humano particular y nada más que con él. Por lo mismo, la visión relativista de la cultura argumenta que "*el comportamiento en una cultura particular no debe ser juzgado con los patrones de otra*". Kottak, el autor de esas líneas, agrega que, "*Esta posición también puede provocar problemas, Llevado a extremo, el relativismo cultural arguye que no hay una moralidad superior, internacional, o universal, que las reglas éticas y morales de todas las culturas merecen igual*

^{66[12]} Ver Cristian Parker G. "*Cultura Popular Urbana Actual*", Revista *MENSAJE* N°306, Enero-Febrero 1982 y su complemento: C. Parker G., "*Creencias religiosas y cultura popular urbana*", *MENSAJE* N°312, Sept. 1982.

^{67[13]} Sobre *desviación social*, ver el capítulo correspondiente al Control Social, más adelante.

^{68[14]} Sobre el tema ver Juan Eduardo Eguiguren Guzmán, 1987, *RELACIONES INTERNACIONALES: UNA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA*, Ed. Andrés Bello, p. 47 y ss.

respeto. Desde el punto de vista del relativismo extremo, la Alemania nazi se valora tan neutralmente como la Grecia Clásica⁶⁹^[15], del mismo modo, desde este punto de vista, hoy tendríamos que decir que no podemos juzgar desde nuestra cultura a los autores de muchos de los genocidios que se observan en el mundo, como en la ex Yugoslavia o Ruanda, por ejemplo.

Las dos posiciones del relativismo cultural

<p>Posición suave <i>Toda cultura está tan determinada por su contexto que no podemos analizarla desde nuestra cultura.</i></p>	<p><-----></p>	<p>Posición extrema <i>Toda cultura es relativa a su contexto, pero podemos estudiarla desde nuestra propia cultura, traduciendo la uno en la otra.</i></p>
--	----------------------	--

Concepto de subcultura

El concepto subcultura es uno de esas palabras que se quedan pegadas en el lenguaje y que se niega a reconocer que pasó de moda. Este concepto fue incluido a partir del funcionalismo estructural de la Antropología de los años 30 de nuestro siglo, con figuras de la Antropología norteamericana como Ralph Linton, A.L. Kroeber y M. Herskovits. Originalmente implicaba a la parte de la cultura que expresaba segmentos de edad clase y sexo, como en "...los hombres en su cultura no practican los hábitos específicos de las mujeres y viceversa",⁷⁰^[16] entre otros.

Rápidamente se convirtió en un *grupo dentro de una sociedad, grupo que también tiene sus costumbres tradicionales, valores, normas y estilos de vida*⁷¹^[17] como podría ser la subcultura de los aficionados al fútbol, subcultura de los artesanos, de los músicos nocturnos, de los bajos fondos, de las clases altas, de los gerentes, de los intelectuales, de los profesores, de los artistas, de la cárcel, etc.

El término fue usado en el contexto de la tradición evolucionista de las ciencias sociales, con la que fue traspasado a la corriente estructural funcionalista de la sociología, donde encaja cómodamente. Las subcultura vendrían siendo como los dialectos de un lenguaje. Pero teóricamente el concepto se usó en forma peyorativa, normalmente solo se ha usado para hablar de la "*subcultura de los sectores marginados, pobres o criminales*", pero nunca a la subcultura de los intelectuales, de los gerentes o de las clases altas. De manera que el término en el fondo, tiene una carga de significado que hace referencia a lo que no es total o completo, sugiriendo que se trata de la cultura de los *subhumanos, subpersonas* o subhombres, de los submundos en general. Hoy la sociología y la antropología, en un tono más relativista, prefieren usar el término *cultura* refiriéndose a un grupo humano específico: como la *cultura de las barras bravas, cultura de la pobreza, cultura de las clases altas o medias, o campesinas, etc.*, en vez de usar el de *subcultura de....* En definitiva, el término no pertenece a la sociología de Anthony Giddens (británico) Jünger Habermas o Nicklas Luhmann (alemanes) y solo es repetida en libros de la tradición sociológica y antropológica norteamericana. El término aun esta en uso, pero se aconseja no usarlo por expresar o representar una corriente de las ciencias sociales que fuera popular hasta fines de los años 60, pero que ya no tiene vigencia.⁷²^[18]

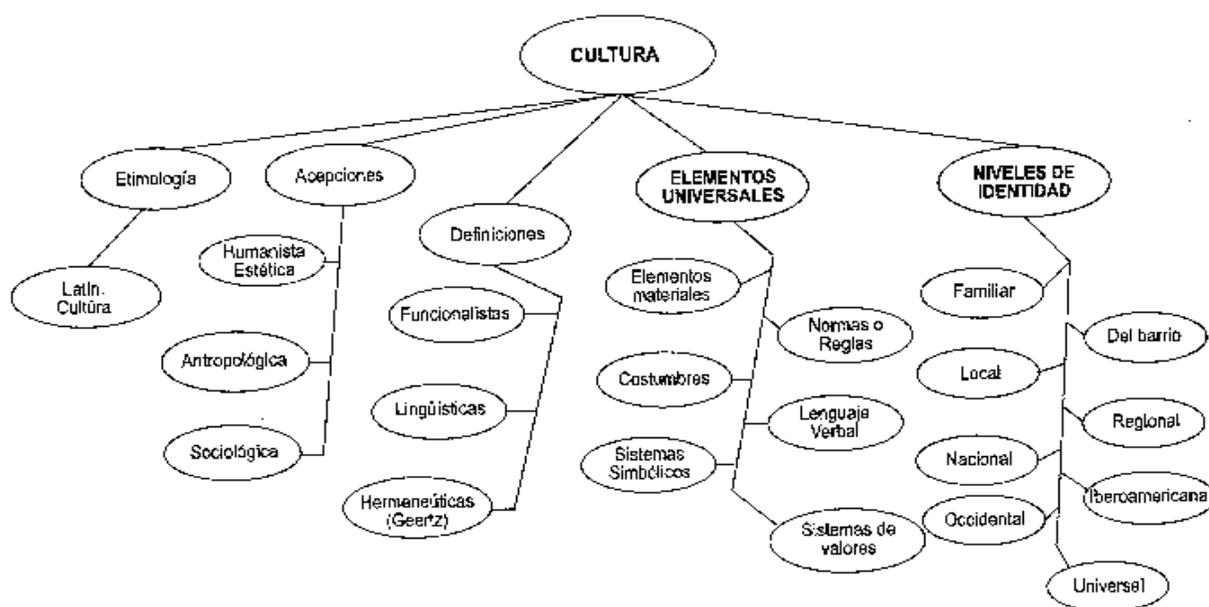
69^[15] Conrad P. Kotak, citado.

70^[16] Kroeber 1948:274

71^[17] Hunter y Whitten, *ENCYCLOPEDIA OF ANTHROPOLOGY*, p. 374

72^[18] Marvin Harris, en un libro escrito originalmente en los 60s (*INTRODUCCION A LA ANTROPOLOGIA GENERAL*), lo mantiene, pero solo le dedica un párrafo: "*Los antropólogos, refiriéndose a modelos de cultura característicos de cierto tipo de grupos dentro de una sociedad, utilizan a menudo el término subcultura. Este término indica que la cultura de una sociedad no es uniforme para todos sus miembros. Así, aún las sociedades pequeñas pueden tener subculturas masculinas y femeninas, mientras en sociedades más grandes y complejas se encuentran subculturas asociadas a distinciones étnicas, religiosas y de clase*"

MAPA CONCEPTUAL DEL CONCEPTO "CULTURA"



AUTOEVALUACIÓN

1. ¿Cuántos niveles culturales podría Ud. distinguir, desde su propia realidad familiar hasta lo universal?
2. ¿En qué puede consistir la cultura del barrio? ¿Cómo es la cultura de su barrio o vecindario?
3. ¿A qué nos referimos cuando hablamos de "lo local" o *de la cultura local*?
4. ¿En qué consisten las principales diferencia culturales regionales en nuestro país? ¿Se imagina cómo será en un país como Argentina y Brasil? ¿Psicológicamente es muy "fuerte" la cultura chilena, es decir, (por fuerte queremos decir que ejerce mucho control social para obligar a conformarse a ella), y cuánto afecta psicológicamente apartarse de sus preceptos?.
5. ¿En qué consiste la "cultura Iberoamericana"? ¿Qué diferencia hay entre el concepto de *Latinoamericano* e *Iberoamericano*?
6. ¿En qué consiste lo que llamamos "la cultura occidental y cristiana"? ¿Podemos hablar apropiadamente de una "cultura oriental"?
7. ¿A qué se refiere la expresión "cultura universal"?
8. ¿En qué aspectos de los niveles culturales es más fuerte el curriculum educacional chilenos? ¿Es adecuado par establecer un curriculum "pertinente"?
9. ¿En qué radican las diferencias en las clases altas urbana y rural chilenas?
10. ¿Cuántas clases de cultura popular urbana encontramos?
11. ¿Qué entiende por "cultura popular"?
12. ¿Qué buscaría Ud. si tiene que investigar la cultura organizacional de una empresa industrial?
13. Finalmente, ¿Cómo define Ud. a la cultura?.