

## ESBOZO DE HISTORIA DE AMÉRICA LATINA

### TEMA I: HISTORIA DE AMÉRICA HASTA LA COLONIZACIÓN

#### 1. ORIGEN Y DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES AMERICANAS

Hace 40 mil años se originaron en Asia las migraciones de los mongoles a través del estrecho de Bering. Era una época glaciaria, donde se podía transitar de Asia a América hasta que comenzó el período interglaciario, subieron las aguas y se cortó el paso.

Los individuos que pasaron se caracterizaban por su gran movilidad y por la utilización de la piedra, el hueso y la madera. Algunas bandas se desplazaron por el interior del continente, por toda América, desde Alaska hasta el sur de Chile y Argentina. Las regiones más pobladas fueron Méjico y la zona andina. Este período se asemeja al Paleolítico Superior de Europa y Asia.

Se organizaron pequeñas bandas de cazadores. En algunas regiones la recolección fue el sistema preferido por el hombre y se establecieron en cuevas y cavernas. En América del NO y Mesoamérica los vestigios más antiguos de la actividad agrícola se han encontrado en Nuevo Méjico (4.000 a.C.) y en Tamaulipas (3.000 a.C.). Conocían ya la yuca, la batata, el maíz y el frijol.

Los pueblos andinos (situados en zonas superiores a los 3.000 m. de altura) cazaban huanacos, alpacas y llamas, domesticando a los dos últimos para el transporte y para obtener lana. Las propiedades eran de la comunidad y la idea de propiedad privada era sólo para algunos objetos personales. Según aumentaban los grupos, su organización era más compleja con jefes, chamanes o sacerdotes, ceremonias, rituales.

Las técnicas agrarias fueron las de rozas, barbecho largo y la siembra se realizaba con el palo cavador. En los Andes o en Méjico central se practicaba una agricultura más intensiva, basada en el regadío y en la construcción de terrazas en las laderas de las montañas. Aparecen las primeras aldeas que eran agrupaciones de viviendas de 100 a 250 personas, que se establecían por lo general a orillas de los ríos y lagunas. La cerámica comenzó a desarrollarse en América del S. Las piezas más antiguas se encontraron en Valdivia en el Pacífico ecuatoriano (3.500 a 2.500 a.C.) y era bien elaborada y pulida y en Puerto Hormiga en el Atlántico colombiano por la misma época, siendo ésta más tosca.

#### 2. DESARROLLO DE LAS CIVILIZACIONES AMERICANAS

Comenzaron a desarrollarse las obras públicas gracias a los mecanismos de coacción social. Se comenzó a producir excedentes alimenticios y a almacenarlos. También se produjo un incremento del comercio sobre todo los de larga distancia, con productos de gran consumo como los de alfarería. La cerámica comenzó a exportarse. La búsqueda de mejores tierras de cultivo fue muy importante para las migraciones hacia el interior del continente. El maíz hizo posible estos desplazamientos, gracias a su poder alimenticio y a su fácil adaptación. Las comunidades agrarias se urbanizaron y se asentaron en pueblos y ciudades. Surgen las civilizaciones.

Hay que destacar a los Olmecas en Mesoamérica y la cultura Chavín en los Andes. Sueles identificarse con el Neolítico europeo o asiático, pero aquí el proceso fue muy lento (4.000 años) y se achaca a que no conocían la rueda.

El proceso de urbanización favoreció la estratificación social. Surgen los sacerdotes (con función religiosa, política y económica). Sus líderes se constituyeron en intermediarios entre los dioses y los hombres. Los olmecas vivieron entre el 1.200 y el 500 a.C. en el país de Ormán y de Hule (culto al jaguar). Fue la más alta cultura de su tiempo con un complejo sistema ceremonial y con un sistema calendárico. Tenían grandes pirámides y túmulos y esculpían enormes cabezas gigantes con rocas de basalto. La influencia olmeca se extendió por el valle de Méjico, Chiapas y Guatemala.

Chavín de Huantar sintetizó las tradiciones de la costa, el altiplano y la selva. Era un centro pequeño pero de gran significación religiosa. Era un gran oráculo con fines astronómicos, cuyos logros se aplicaban a la agricultura. Hoy es un conjunto de ruinas monumentales a 3.000 m de altura. Fue la cuna de dos divinidades adoradas por los pueblos andinos: la serpiente y el cóndor. La cultura Chavín se difundió por la región peruana y desapareció hacia el 300 a.C.

En Mesoamérica no se desarrolló la ganadería, pero sí la agricultura, lo que hizo que se buscaran técnicas de cultivo más sofisticadas. Aumentaron también las prácticas religiosas. Tlaloc, el dios de la lluvia desciende del jaguar olmeca, fue la deidad más importante. Se establecieron mercados permanentes en diversos puntos, sobre todo en los centros ceremoniales, aunque en realidad sólo a Teotihuacán se le podía considerar como una ciudad. Su expansión se produjo entre el 0 y el 900 d.C. y estaba al N de Texcoco, a 2300 m de altura. Tenía cerca de 40 mil habitantes, llegando a 150 mil en su momento de mayor esplendor. Los campesinos también eran artesanos, especialistas en el trabajo de la obsidiana y la cerámica. La sociedad estaba jerarquizada con una cúspide social constituida por una élite con funciones religiosas, políticas y militares; los artesanos y en la base los campesinos. La decadencia de Teotihuacán fue un proceso lento.

#### LA CULTURA MAYA

Destacó en Mesoamérica. Su máxima área de dispersión abarcaba los estados mejicanos de Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo y parte de Guatemala, Honduras y El Salvador. Los mayas tuvieron una misma lengua, religión y filosofía. Su cerámica era policroma; utilizaban la falsa bóveda y el calendario, un sistema de escritura jeroglífica y un sofisticado sistema numérico, de base 20, que tenía también el nº 0. Sus centros cívico-ceremoniales eran verdaderas ciudades-estado. Estaba compuesta su sociedad por un pequeño

grupo de reyes-sacerdotes y sus familias y el campesinado.

El período de mayor esplendor de los mayas fue durante el VII d.C. y empezó a declinar al finalizar el siglo IX.

## **LAS CULTURAS ANDINAS**

Se extendieron por parte de América del sur. Los Andes centrales conocieron una etapa de gran dinamismo cultural con distintos estados teocráticos.

### **LA CULTURA TIHUANACO**

Se desarrolló cerca del lago Titicaca y para algunos autores fue la madre de las civilizaciones de América del Sur.

### **AZTECAS E INCAS**

El origen de los primeros no se conoce y se caracterizó por movimientos demográficos de los que surgieron algunas ciudades estado, con continuos cambios de alianzas y enfrentamientos. Se le incorporaron grupos de Chichimecas del Norte.

Los Mexicas (el principal grupo azteca) llegaron al valle de Méjico en 1253 y para asentarse iniciaron una serie de guerras contra los pueblos de la región. Tenochtitlán y Tlatelolco fueron los principales centros mejicanos. En el reinado de Icoatl se inició la expansión hacia la región de los lagos. Tras desastres naturales y malas cosechas aumentó la escasez de sus recursos alimenticios. Por ellos se interesaron por los de sus vecinos los Toltecas a los que dominaron, así como a los demás pueblos del valle de Méjico. Su imperio se extendió hasta Veracruz, la Mixteca y Oaxaca. Llegó a tener el imperio azteca más de 200 mil Km<sup>2</sup>, dividido en provincias. Todas las provincias debían pagar tributo y esclavos para los sacrificios humanos.

La sociedad estaba estratificada en forma piramidal. El Tlatoani orador era el principal en la escala social (governaba la ciudad y el territorio circundante, con poderes militares, civiles y religiosos). El tlatoani de Tenochtitlán era la cabeza del imperio. La nobleza era el 2º escalón junto a los que integraban el ejército (caballeros jaguar y caballeros águila). Recibían tributos de tierras que les permitían consolidar su riqueza y poder. Podían acceder a la propiedad de la tierra y contaban con tribunales y centros de educación especial. Los Pochteca eran otro grupo de la nobleza que controlaba el comercio a larga distancia. En la base de la pirámide estaban los campesinos y los artesanos.

### **LOS INCAS**

Originarios de la región de Huari se establecieron en el valle de Cuzco a fines del XIII. Los grupos que había fueron asimilados por los incas. El Cuzco se dividió en 4 barrios, a finales del XIV, durante el reinado del Inca Yupangui, el imperio se extendió hasta Quito en el N.

Construyeron una impresionante red viaria de casi 25 mil Km. Para mantener la unidad política y administrativa del imperio. El sistema tenía dos ejes principales que cruzaban en dirección N-S. Uno era la carretera real que pasaba por Quito, rodeaba el Titicaca y llegaba hasta zonas del N de la actual Argentina y hasta el río Maule en Chile. El otro era la carretera de la costa, desde Túmbez hasta Arequipa.

Su base económica era la agricultura intensiva. Sus cultivos principales la papa, el maíz, frijoles y calabaza. Tenían un sistema de terrazas y avanzada tecnología hidráulica, y en ganadería llamas y alpacas.

No practicaban el comercio de larga distancia, ni tenían monedas o tributos. Todas las tierras eran del Inca y éste las distribuía entre los curacas y los ayllus. Todos los pueblos debían donar parte del trabajo a los sacerdotes, al gobierno y a los curacas. El producto de esas prestaciones personales (mita), se almacenaba en grandes depósitos (tambos). El Inca tenía su propio grupo de parentesco (panaca) que eran todos los descendientes varones del rey, salvo el heredero que formaba su propia panaca.

## **TEMA II: LA EXPANSIÓN EUROPEA Y PENINSULAR**

### **1. PRIMERAS COLONIZACIONES**

Fue entre 1415 (toma de Ceuta y conquista de Canarias) y 1565 (inicio de la colonización de Polinesia y primeros conocimientos de las rutas pacíficas de Asia a América) cuando se dominaron también las costas africanas y las islas atlánticas y se colonizó la mayor parte de las zonas habitadas de América, se circunnavegó el globo, se iniciaron asentamientos de factorías en Asia, avistándose Australia e iniciándose el dominio de la Polinesia.

China tenía la posibilidad humana y técnica de iniciar esa expansión, pero no estaban tan necesitados de ella, pues tenía a su disposición una base alimenticia basada en el arrozal inundable y los europeos tenían como fuente el trigo, entre una quinta y una sexta parte del valor en calorías. China tenía todo el centro del continente asiático para continuar su expansión y los musulmanes estaban en contacto directo con las dos mayores fuentes de exportación de la época: Lejano Oriente y África Central.

Además, no se contaba todavía con los instrumentos técnicos para una larga navegación en mar abierta y aún más importante, faltó el gran capital para iniciar empresas de tan difícil rentabilidad inicial. La causa principal de la paralización de estas primeras tentativas fue la gran crisis del XIV (Guerra de los 100 años) que produjo hambres y descenso demográfico, potenciado por las pestes asolaron el continente.

Como en casi todas las grandes empresas, el estímulo principal lo constituyó el deseo de enriquecerse. Las transacciones mercantiles tenían como base el oro y la plata, unos metales que Europa no producía, salvo en pequeños yacimientos de plata en Europa Central. Y aún más importante, dada la monótona dieta europea,

hacían falta las especias que ampliaban la posibilidad de sabores y de conservación de carnes y otros alimentos. Las especias se hicieron imprescindibles. También tuvo importancia la búsqueda de nuevos y ricos caladeros de pesca, especialmente el bacalao, así como el comercio de esclavos, máxime cuando guerras, pestes y hambres habían diezmando la mano de obra europea.

Oro, especias y esclavos llegaban a Europa por medio de las caravanas que atravesaban Asia y África. Pero lo realmente importante fue el encarecimiento de las mercancías. Los europeos desearon evitarlos mediante el descubrimiento de nuevas rutas comerciales controladas por ellos. Además la expansión atlántica se vio favorecida con la exclusión de los genoveses por Venecia en el comercio de la ruta asiática.

En cuanto a los medios técnicos, desde el XIII fueron apareciendo innovaciones como la coca anseática que incorporaba ya el timón de codastre o las cocas con “bolina” que ya podían navegar en contra del viento. Se construyeron “carracas” (s. XIV) que fueron aumentando el calado y la superficie de velamen. El perfeccionamiento en la construcción de buques fue paralelo al de la técnica para dirigirlos (el arte de navegar).

A finales del XIII apareció la brújula que un siglo después ya había sido perfeccionada hasta casi los límites actuales. Se extendieron las escuelas de cartografía (destacándose la mallorquina) que mejoraron sensiblemente la elaboración de los mapas. De ese modo se multiplicó la formación de portulanos, mapas marítimos que contenían líneas que unían los distintos puertos.

## **2. EXPANSIÓN ATLÁNTICA. PORTUGAL Y LA CIRCUNNAVEGACIÓN DE ÁFRICA**

Durante los siglos XV y XVI los protagonistas principales de la expansión atlántica fueron los reinos peninsulares de Castilla y Portugal. Las razones que llevaron a hacer de estas naciones las principales del dominio europeo de los mares fueron varias. Primero, la situación geográfica y el origen y término de las corrientes marinas y de vientos del Atlántico Norte. Políticamente ambos reinos estaban camino de la construcción de estados centrales modernos. Ambos países tenían una tradición de lucha contra el Islam por la recuperación de un territorio que tenían por propio.

Castilla, desde su participación en la Guerra de los 100 años en lucha contra Inglaterra era considerada la 1ª potencia marítima entre Galicia y Flandes. Los marineros de Lisboa al Estrecho tuvieron el espacio entre Azores, Madeira y las Canarias como área de experimentación. Pero la gran expansión portuguesa no se dio hacia el Oeste. La tendencia natural de los reinos peninsulares era la conquista de la antigua África cristiana. Aunque el objetivo no era religioso, querían controlar la puerta del Mediterráneo. Al dominar Castilla la orilla norte, Portugal decidió controlar la sur. La toma de Ceuta era el primer paso para la conquista del Magreb.

Portugal fue la 1ª potencia que concibió la idea de realizar un puente marítimo entre Extremo Oriente y el África Central, mediante el establecimiento de una nueva ruta circunnavegando África. Hubo dos proyectos. El 1º dirigido por el infante Enrique el Navegante, dotando a Portugal de una política expansionista de largo alcance. Comenzó con el triunfo de doblar el cabo Bojador. Esto lo consiguió Gil Eanes en 1434 y volver a Portugal. Contando ya con la carabela (1441) los portugueses bajaron hasta las bocas del río Senegal y descubrieron las islas de Cabo Verde y llegaron al paralelo 16º N. allí se fundó el castillo-factoría de San Juan de la Mina, donde se centralizó todo el comercio.

Se había llegado al primer objetivo y entrado en contacto con el África negra, el oro, los esclavos y algunas especias. Se tardó más de 30 años hasta llegar al Ecuador (1475); una vez que se traspasaba éste, el régimen de vientos se complicaba aún más. Se produjeron ataques de marineros castellanos respondiendo a la guerra peninsular desatada por la sucesión al trono de Castilla entre los partidarios de la princesa Juana (con apoyo portugués) e Isabel. El enfrentamiento se zanjó por el tratado de Alcáobas-Toledo (1479) que otorgaba el reconocimiento portugués a Isabel a cambio de la exclusividad de la explotación africana.

Bartolomé Díaz (1478-88) llegó a doblar el Cabo de Buena Esperanza que comunicaba el Atlántico y el Índico. Sólo 10 años después, Vasco de Gama pudo llegar a la India. Así, los portugueses tuvieron acceso directo a los dos grandes centros exportadores medievales. Castilla que había quedado relegada, sólo tenía Canarias.

## **3. LAS ISLAS CANARIAS**

La expansión castellana comenzó con la conquista de las Islas Canarias. Desde la antigüedad estas islas eran conocidas como las “Islas Afortunadas”. Luis de la Cerda consiguió la soberanía de las islas para Castilla. La colonización se efectuó en prolongación con la iniciativa de la reconquista peninsular, mediante el repartimiento de tierras entre los conquistadores. La natural resistencia de los guanches a los castellanos obligó a ordenar numerosas expediciones. Por 1ª vez los castellanos debieron enfrentarse al clima tropical que obligó a modificar hábitos y cultivos. Los guanches supusieron un problema pero rompían la imagen tradicional de infiel, dado que no eran moros, negros ni judíos.

## **TEMA III: LA EMPRESA COLOMBINA Y EL DESCUBRIMIENTO**

### **4. CRISTÓBAL COLÓN**

Pensó alcanzar las Indias navegando hacia Occidente. Le presentó su proyecto al monarca portugués y tras su negativa, lo presentó a los reyes de Castilla y Aragón. Isabel dio esperanzas a Colón para cuando terminara la guerra de Granada. Colón pedía grandes compensaciones que se recogieron en las Capitulaciones de Santa Fe y posteriormente en la Carta de privilegios de Granada en abril de 1492. En ella se otorgaba a Colón los títulos, con carácter vitalicio y hereditario, de Almirante de la Mar Océana, gobernador y virrey de las tierras descubiertas

y se le concedía una décima parte de los beneficios netos de la Corona y una octava de todas las mercancías de los beneficios del comercio. Por ello se supone que o bien los reyes no confiaban en el éxito de la empresa o firmaron unas capitulaciones para no cumplirlas.

El primer viaje zarpó de Palos de Moguer el 3 de agosto de 1492 formado por tres carabelas: la Pinta, la Niña y la nave capitana, la Santa María, propiedad de Juan de la Cosa. En la madrugada del 12 de octubre llegaron a la isla de Guanahani a la que llamó San Salvador. Tomó posesión de la isla en nombre de los RR.CC. Siguió navegando entre las diferentes islas llegando al norte de Cuba a la que llamó La Española. Aquí naufragó la Santa María y al ser incapaz la Niña de transportar a todos los marineros se fundó el primer asentamiento europeo, el Fuerte de la Navidad.

El cacique de Haití los recibió amistosamente y les habló de la existencia en el interior de una rica región abundante en oro.

Los RR.CC. recibieron a Colón en Barcelona y quedaron satisfechos con la existencia de tierras al occidente de Europa. Pero sobre la posesión de dichos territorios se entabló una disputa peninsular con Portugal. Juan II reclamaba todas las tierras al sur del paralelo inferior de las Canarias. El rey Fernando pidió auxilio al Papa Alejandro VI y tras conceder varias bulas, se negoció entre los estados peninsulares, con la ventaja para el castellano de tener en su poder las bulas pontificias que culminaron con la firma del “**Tratado de Tordesillas**” de 1494. En él se mantenía la separación según un meridiano completo situado a 370 leguas de las islas de Cabo Verde, lo que otorgó a Portugal una pequeña parte de la entonces desconocida Amazonía que dio lugar al gran imperio de Brasil.

Colón hizo con otros tres viajes más (1493-1502). El marco del Caribe, especialmente la isla de La Española fue el área de experimentación colonial española a la vez que cabeza de puente durante 3 décadas.

El 2º viaje de Colón fue determinante para su futuro y el de la colonización americana. Salió de Cádiz con más de 1500 hombres el 25-9-1493 y tras tocar en Canarias, cruzó el Atlántico en tan solo 3 semanas. Subiendo por las pequeñas Antillas llegó a Puerto Rico y La Española mostrando gran pericia navegando entre las islas. En el Fuerte de Navidad decidió fundar una nueva ciudad, Isabela en la actual República Dominicana, primer asentamiento urbano europeo en América. La mayoría de los hombres que fueron lo hicieron con el afán de oro y cuando una expedición al interior de la isla fracasó, se asentaron en tierras, trabajando mano de obra servil.

La ausencia de oro, tierras y esclavos hizo nacer pronto la animadversión contra Colón. Los cultivos traídos de Castilla no fructificaban, los indios taínos no eran suficientes para abastecer la pequeña colonia. La aclimatación al trópico fue muy dura, con fiebres tifoideas y sífilis, lo que redujo en pocos meses la población hispana a la mitad, mientras crecía la mortandad entre la población aborígen.

En su travesía caribeña descubrió Jamaica y siguió pensando que Cuba era una península de Catai. Se presentó por todo una posición contra el Almirante que estuvo dirigida por los hombres del rey, Boil y Margarit. Al volver de su travesía por el Caribe, Boil y Margarit ya se habían ido para España iniciando la caída del prestigio de Colón en la corte. En la isla, los soldados de Margarit, sin freno, cometieron suficientes abusos para desencadenar la 1ª revuelta indígena que fue resuelta en la batalla de Villa Real. Colón inició el regreso, dejando a su hermano Bartolomé como su representante a cargo de la dirección de la colonia.

Consiguió ser restituido en sus privilegios y preparó un tercer viaje que comenzó en 1498. En él llegó hasta la desembocadura del Orinoco, la isla de Trinidad y las islas de las perlas (especialmente la isla Margarita, lo que debió aportar el primer gran tesoro americano). Este periplo hizo comprender a Colón que estaba en una tierras que no eran Asia. Para sustituir a Colón fue nombrado un nuevo gobernador, el comendador Francisco de Bobadilla que cuando llegó a La Española supo atraerse a los colonos, apresó a Colón y a sus hermanos y los mandó de vuelta a Castilla. Allí recobró la libertad y sus derechos económicos, aunque no los políticos. Esa fue la causa de los llamados “**pleitos colombinos**”, pues el almirante nunca renunció a sus prerrogativas y el resto de su vida lo pasó pleiteando así como sus sucesores.

Aún hubo un 4º viaje sufragado por la corona deseosa de compensar la ruptura de su propio contrato y en parte como resultado del éxito de Portugal que había llegado a la India mediante su ruta oriental. Recorrió parte de la costa de Centroamérica (Honduras, Nicaragua y Panamá) sin éxito alguno, aunque encontró manifestaciones de la alta cultura maya. Volvió a España en 1504 y 2 años después moría en Valladolid sin saber exactamente qué había conseguido.

## **5. EL CARIBE: LAS PRIMERAS EXPLOTACIONES**

El verdadero organizador de la Isla de La Española fue fray Nicolás de Ovando que fue nombrado gobernador en 1501. Refundó la ciudad de Santo Domingo utilizando el plano de cuadrícula, modelo que siguieron las demás ciudades hispanoamericanas. Intentó una sociedad dual, la república de los castellanos y la república de los indios. Trató de sustituir el principal objetivo, la búsqueda de oro, pero la rápida disminución del oro antillano obtenido por trueque, obligó a la explotación directa de los yacimientos de oro aluvial, mediante el lavado. Todos los bienes de consumo eran importados de la Península, lo que no aportaba los grandes beneficios esperados por el Almirante lo que condujo a los reyes a pagar el viaje a colonos, dando paso a la iniciativa privada con la autorización de emprender explotaciones.

Ovando decidió fomentar la ganadería y el cultivo de la caña de azúcar, lo que hizo entrar a La Española en la era colonial. Se propuso a la corona el sistema de mano de obra forzosa (encomienda y repartimiento de indios que implicaba las atenciones pertenecientes al cuidado, manutención e instrucción en la fe).

Diego Colón (gobernador) estableció un tribunal permanente. La Audiencia de Santo Domingo (1511) fue el primer tribunales de justicia europeo en América.

La sociedad dual de Ovando también se rompió por el lado indígena pues 15 años de dominación hispana habían ocasionado una dramática disminución de los nativos en La Española por las guerras, los malos tratos y las enfermedades así como por el cambio de su sistema de vida. Todo ello hizo recrear en las Indias la práctica de la invasión para la captura de esclavos. Pero las leyes de Burgos garantizaban la libertad de los indígenas. Los dominicos iniciaron el movimiento en defensa de los nativos con categoría de súbditos de la corona en igualdad a los hispanos y empezaron a combatir la encomienda. Se decidió finalmente importar esclavos de África. Los portugueses fueron los principales suministradores de esclavos en el XV.

Hubo que atraer población hispana por lo que se permitieron expediciones aunque en cada una de ellas iba un oficial real encargado de recaudar el quinto regio, la quinta parte de los beneficios que aportasen la expedición debidos a la Real Hacienda. Los gastos ocasionados corrían a costa de los socios armadores.

Las expediciones realizadas hasta 1503 son conocidas como menores, andaluzas o de "reconocimiento y rescate". Sus resultados económicos fueron mediocres. Los únicos beneficios fueron geográficos, al ampliar el conocimiento de las costas caribeñas.

El 2º ciclo de expediciones lo inició la **Casa de contratación sevillana**, organismo creado por los RR.CC. (1503) con el fin de que se ocupara de todo lo relativo a los negocios de las nuevas tierras descubiertas. Se escogió como lugar de residencia Sevilla, porque allí estaba desde antiguo el Almirantazgo de Castilla y su tribunal y por la importancia de su poderosa asociación mercantil, denominada "**Universidad de mercantes**". La Casa de Contratación tuvo múltiples atribuciones: era al mismo tiempo un Ministerio de Comercio, un tribunal mercantil y una aduana de liquidación del comercio americano. También tuvo desde un principio carácter científico y pronto se convirtió en el principal **Centro Geográfico** del mundo. Al igual que la Casa de Contratación hay que mencionar a la Junta de expertos reunidos en Toro (1505) que tenía como objetivo la búsqueda de un paso hacia Oriente.

La existencia de un mar al otro lado de la tierra conocida se confirmó cuando Vasco Núñez de Balboa descubrió el Mar del Sur. El paso del Atlántico al Pacífico debía encontrarse en una de las direcciones.

## **TEMA IV: HERNÁN CORTÉS Y LA CONQUISTA DE MÉJICO**

### **6. PRIMEROS CONTACTOS**

Hernán Cortés salió de Cuba, hizo escala en la isla de Cozumel, donde encontró a Jerónimo de Aguilar, prisionero de los mayas desde 1511 y en Tabasco a la que sería llamada por los soldados, la Malinche. Cortés fundó la ciudad de Villa Rica de la Vera Cruz y dimitió de su cargo, independizándose del gobernador de Cuba, Velázquez, para poder obrar por su cuenta.

Inició su marcha hacia Tenochtitlán, capital del Imperio Azteca, situada en la gran laguna de la meseta central de Méjico. Su soberano era Moctezuma, que dominaba una serie de pueblos que no querían subordinarse a él. Cortés sacó partido de la situación, fomentando la rebelión de los mismos.

El 8 de noviembre de 1519 las tropas españolas acompañadas de sus ya aliados tlaxcaltecas llegaron a Tenochtitlán. El encuentro entre Moctezuma fue pacífico, pero Cortés le hizo prisionero. La situación cambió ante la llegada de Pánfilo de Narváez enviado por el gobernador de Cuba, que desembarcó en Veracruz. Cortés tuvo que salir a hacerle frente y mientras tanto, la guarnición española dejada por Cortés al mando de Alvarado, temiendo una rebelión popular, masacró a la nobleza azteca. Al volver encontró al pueblo en abierta insurrección contra los españoles. El propio Moctezuma murió y Cortés tuvo que abandonar la ciudad (La noche triste), el 20-6-1520 en donde perdieron la vida la mitad de sus hombres.

En la contraofensiva, en la batalla de Otumba, se derrotó por completo a los indígenas. Un año después Cortés dominaba el territorio de la confederación azteca (unos 300 mil Km<sup>2</sup>) que pasaba a llamarse Nueva España y lo hacía a título de Gobernador (nombrado por Carlos V). A partir de ese momento, la meseta de Méjico se convertía en punto de arranque de nuevas expediciones. Se conquistó Michoacán y la costa N del Pacífico hasta el río Santiago. En 1529 Nuño de Guzmán se adentró hacia Nueva Galicia y Francisco Vázquez Coronado en 1540-41 penetraba muy al N de los actuales territorios de Nuevo Méjico y Colorado. A la vez, Hernando de Soto exploró la Florida.

Hacia el S, Pedro de Alvarado luchó en Guatemala contra los mayas que no fueron sometidos hasta 1544 y Cristóbal de Olid alcanzaba Honduras, pero dicha campaña no prosperó porque Olid decidió declararse gobernador. Cortés inició su propia expedición hacia las Hibueras y para ello se llevó consigo a Cuatemoc (el heredero azteca) y a otro cacique con objeto de evitar levantamientos en Méjico. Pero el resultado fue decepcionante y Cortés se vio obligado a ejecutar a los rehenes. La península de Yucatán, por donde entró Cortés quedó relegada durante algún tiempo. La metrópoli se vio desbordada por las peticiones de los conquistadores que solicitaban explorar y conquistar la región. Para ello se promulgaron las órdenes de Granada que regularon las empresas descubridoras. La 1ª de estas expediciones sería a Yucatán, donde los mayas iban a resistir bastante tiempo y en un medio geográfico muy hostil hasta su conquista en 1527 donde se fundaron las ciudades de Mérida, Valladolid, Campeche, etc.

Hacia el NO se llegó a Tepic. Los indígenas empleaban la táctica de guerrillas por lo que neutralizaban la superioridad española militar.

El interés por el N se renovó cuando se descubrieron las minas de plata de Zacatecas. Las tribus chichimecas lucharon hasta 1690 utilizando tácticas españolas con la cría de caballos cimarrones. La resistencia de los indios convirtió la región en territorio de caza de esclavos.

## **7. ENCOMIENDA Y REPARTO DEL TRABAJO INDÍGENA**

La extracción de oro en las islas antillanas planteó desde el primer momento el problema de disponer de mano de obra especializada. Adoptaron por tanto el repartimiento de indígenas entre los mineros. Aquellos quedaban sometidos a un régimen de trabajos forzosos, lo que desencadenó revueltas violentas y sangrientas represiones que también planteó problemas de orden jurídico.

Desde un principio se estableció que los indígenas eran súbditos de la corona de Castilla y que por tanto no podían ser esclavos ni obligados a trabajos forzosos. Además, la Iglesia y la corona insistían en que se cristianizaran.

Derrotados los aztecas, había que controlar a la población y al principio la situación jurídica de Cortés no estaba clara, ya que había desobedecido al gobernador de Cuba. Pero cuando le nombraron Gobernador de Nueva España, intentó que en Méjico no se repitiese el saqueo como en las Antillas y para ello convirtió a los soldados en ciudadanos, partiendo de la ciudad y La encomienda.

Las tierras de los aztecas pasaron a ser de la corona y de ellas cada soldado obtuvo un solar en la ciudad para su casa y una parcela a las afueras y si deseaba una explotación agrícola o ganadera grande, era posible obtener tierras más lejos de la ciudad, llamadas "mercedes de labor o labranza" y se asignaban como propiedad libre hereditaria.

Cortés no era partidario de introducir en Méjico el sistema de repartimiento de indios por haber sido lo que causó los abusos en las Antillas. Además, fray Bartolomé de las Casas también era contrario al sistema de encomiendas y Carlos V ordenó que no se realizase ninguno. Pero los hombres de Cortés no querían convertirse en labradores y a éste no le quedó más remedio que ceder. De ahí que la encomienda acabara sustituyendo al repartimiento. A cada conquistador o colono se le encomendaba un número de indígenas de los que recibía prestaciones de dinero o en trabajo, comprometiéndose aquel a prestarles auxilio o protección, así como a preocuparse por su evangelización, pero sin que nada de ello le diera derecho sobre las personas o sobre sus bienes. La corona sólo autorizó la concesión de las encomiendas vitalicias o por vida, pero nunca hereditarias.

La Iglesia no cesó de denunciar los abusos que se cometían con los indígenas hasta conseguir de la corona en las Leyes Nuevas de 1542 una severa limitación de las Encomiendas en Nueva España y su supresión total en Perú, con lo que la corona se vio obligada a rectificar sus planteamientos iniciales. Así, la encomienda de servicio originaria, en la que mediaba una prestación de trabajo, acabó siendo sustituida por una encomienda de tributo, en virtud de la cual su beneficiario se limitaba a recibir una renta que la corona le satisfacía transfiriéndole una parte de los impuestos que ésta había obtenido previamente de la comunidad indígena pero sin que en ningún caso obtuviera aquél la autoridad sobre ella.

El **encomendero** fue una figura clave en la sociedad colonial de los primeros tiempos. Como representante de la generación de los conquistadores, sus hazañas le hacían acreedor de un inmenso prestigio social. Por ello los que no pudieron recibir las tuvieron que vincularse a los encomenderos, como sus seguidores o paniaguados. El resultado fue la formación de fuertes lazos de clientela y patronato en el seno de la naciente sociedad colonial, la cual tendía a concentrarse en núcleos urbanos, lógico, pues los conquistadores necesitaban mantenerse agrupados para asegurar mejor su propia defensa en un medio hostil insuficientemente pacificado y la corona les instaba a ello para facilitar su control. Sea como fuere, las ciudades fueron un elemento fundamental en la colonización de América.

## **TEMA V: PIZARRO Y LA CONQUISTA DEL PERÚ**

### **8. INICIO EXPANSIÓN AL SUR**

En 1519 se fundó la ciudad de Panamá y desde ahí se organizaron diversas expediciones. Se exploró Nicaragua y Honduras con conquistadores procedentes de Nueva España. En 1539 se llega a Costa Rica y en 1558 a Veragua.

Pero los viajes más importantes fueron hacia el sur. Francisco Pizarro, nombrado por Carlos V gobernador de las tierras que conquistara, al igual que Cortés, pudiendo explotar las debilidades internas del Imperio Inca que era muy reciente, cuando llegaron los españoles, pues se había producido durante el XV. Este vasto imperio tenía su centro en Cuzco. El monarca anterior a la llegada de Pizarro fundó dos capitales y a su muerte se desencadenó una guerra civil entre sus dos hijos, Atahualpa y Huascar, quedando al final Atahualpa como monarca.

Pizarro hizo prisionero a Atahualpa y éste, temiendo una alianza con su hermano, le mandó matar. Por ello y una vez bautizado, Pizarro le mandó ejecutar. La capital Cuzco fue tomada y saqueada en noviembre de 1533, pero como quedaba el altiplano, en la zona más poblada por los indígenas y lejos de las rutas de comunicación con Panamá, Pizarro decidió fundar Lima con el nombre de Ciudad de los Reyes.

Pero al principal problema fue el enfrentamiento de las fuerzas españolas entre sí, enfrentándose Pizarro con Almagro. Este al principio atravesó el altiplano boliviano adentrándose en Chile, pero tuvo que volver a Perú al no encontrar riquezas.

## 9. EXPEDICIONES HACIA COLOMBIA, CHILE Y EL RÍO DE LA PLATA

Desde allí se hicieron diversas expediciones hacia Colombia. Se realizó la navegación aguas abajo por el Amazonas en busca del mítico "El Dorado" con Orellana. Hacia el sur se progresaba por las mesetas de Bolivia, Chile (Valdivia fundó la ciudad de Santiago), pero este territorio tardó en colonizarse por la fuerte resistencia de los araucanos. Pese a ello, algunos pobladores pasaron de las tierras chilenas a las situadas al otro lado de los Andes, fundando Mendoza. Así se penetra en el territorio llamado hoy Argentina al que los españoles habían llegado por vía marítima desde España.

Buenos Aires se fundó primero en 1536 y definitivamente en 1580, como puente en la ruta hacia España. Asunción se fundó en el Paraguay en 1537 y desde allí la colonización prosiguió por el Chaco en busca de minas de plata que encontraron en el altiplano boliviano.

A mediados del XVI lo esencial del proceso de la conquista ha terminado. Los españoles han conseguido el control de la más densa América indígena, la de los altiplanos que desde Bolivia y Perú llega a Nueva España (la de los aztecas, mayas, chibchas y los incas). Todo ello se consiguió por la superioridad europea en armas y en tácticas militares, no así en número de hombres en que la diferencia es enorme (la guarnición española en Cuzco, sitiada durante 1 año por Manco Capaz en 1537 no superaba los 200 hombres mientras que los sitiadores eran más de 50 mil).

## 10. LAS LEYES NUEVAS Y LAS GUERRAS CIVILES

En 1542 se aprobaron las "Leyes Nuevas". Carlos V al volver de Flandes se encontró con que los encomendaderos querían formar su propia aristocracia y con las guerras civiles en Perú entre almagristas y pizarristas. El enfrentamiento de los líderes militares tuvo su origen en la discrepancias surgidas en torno al reparto de los beneficios obtenidos tras el dominio del imperio inca. Existió un exceso de pobladores españoles (unos 8 mil) cuando no había encomiendas más que para unos 500 y empleo para otros mil. Por eso se fomentaron expediciones hacia Chile y el Amazonas.

Almagro regresó en 1537 de su fracasada expedición a Chile, decidido a reclamar la región de Cuzco por su participación en la conquista. Atacó Cuzco que era gobernada por Hernando Pizarro, a quien apresó. Tras la batalla de Salinas, Almagro fue derrotado y ejecutado. En 1541 Francisco Pizarro fue asesinado por los almagristas.

El primer virrey, Don Blanco Núñez de Vela, llegó a Lima dispuesto a cumplir las "Leyes Nuevas" y a negociar con el inca rebelde Manco Capac. Comenzó embargando un barco de plata con considerar que había sido obtenido con trabajo forzoso indígena; liberó a los indios empleados en las tareas de carga y se negó a escuchar a los españoles, los cuales acudieron a Gonzalo Pizarro, que durante estos años se había mantenido al margen de las luchas civiles. Pero sea como fuere, Gonzalo se erigió en cabeza de la protesta: desafió y derrotó a Núñez de Vela. El emperador envió a un pacificador, el religioso Pedro de Lagasca que prometió el indulto a los encomenderos que habían actuado "contra la autoridad real" y ofreció la modificación de las leyes.

La guerra de las "Leyes Nuevas" fue la última resistencia, como también ejemplificó cuál iba a ser en adelante la actitud de los funcionarios peninsulares que ejercieron sus funciones en el nuevo continente.

## 11. LA ECONOMÍA DE LA CONQUISTA. LA HUESTE

Los hombres que se habían enrolado en las primeras expediciones habían sido jóvenes, pertenecientes a casi todos los estratos sociales, desde nobles e hidalgos pobres hasta campesinos, siendo éstos los más numerosos. Todos ellos con el deseo de conseguir riqueza y consideración social.

En las primeras expediciones, la corona costeaba la aventura y a los hombres embarcados se les pagaba su soldada, con la promesa de otorgarles tierras y alguna gratificación por su labor. En la expedición de Núñez de Balboa (1509) se creó la 1ª "hueste" de conquista, modelo seguido después en la mayoría de las campañas. Era una asociación voluntaria de hombres en torno a otro que tomaba la iniciativa y se erigía en su caudillo. Se unían con un objeto concreto que iba más allá del saqueo costero en busca de oro y esclavos. Se pretendía "conquistar", ocupar e incorporar territorios para establecerse en ellos. Los soldados podían abandonar la empresa cuando lo desearan.

El jefe se ocupaba de conseguir la autorización oficial necesaria (capitulación) y de proveer los medios financieros precisos para la empresa. Las capitulaciones eran el documento de la corona que especificaba la fecha, límites territoriales de la conquista así como las estipulaciones para el reparto del botín o ayuda financiera. Los nuevos territorios así, tenían siempre como titular a la corona española que se quedaba con los terrenos del jefe vencido y con un quinto del botín.

Para costear el resto de la expedición el caudillo empleaba su capital personal, créditos o bien se asociaba con otros personajes que aportaban fondos a la empresa y a veces, huestes propias. Reclutaba a sus hombres, los cuales también podían participar en la sociedad con sus bienes. Así, cada soldado se convertía de alguna manera en socio del jefe.

La disciplina de estos grupos era muy difícil. Cabía la posibilidad de que en la hueste hubiesen coincidido diferentes socios con sus propios hombres, como en el caso de Almagro y Pizarro.

Tras la conquista se procedía al reparto del botín. Según lo aportado por cada uno, según su función o de acuerdo con los méritos contraídos en la expedición. Primero se descontaba la parte del rey (1/5 real) y la cantidad necesaria para saldar los créditos y deudas de la organización. Al caudillo se le daba el cargo de

gobernador y capitán general (vitalicio, por dos o tres vidas), alguacilazgos, la tenencia de fortalezas, la facultad de explotar minas y rescatar indios. Los más distinguidos tenían encomiendas de indios. Los hombres de a caballo, en una posición superior a la infantería también se beneficiaron de mayores repartos de tierra. A los primeros les correspondieron las caballerías y a los segundos las peonías.

Finalmente, si la conquista conseguía cubrir sus objetivos, los hombres de la hueste se transmutaban en colonos y pobladores, fundando pueblos y ocupando los solares y las tierras conseguidas, lo que no lograron nunca fueron muchos títulos nobiliarios, reservado sólo para los grandes conquistadores, ni tampoco el derecho por ley, de dejar en herencia sus encomiendas.

## **TEMA VI: LA DEMOGRAFÍA, LA CONTRATACIÓN DE LA POBLACIÓN INDÍGENA**

### **12. LA DEMOGRAFÍA**

El desastre demográfico debió conmocionar todos los aspectos de la vida indígena. Otros fenómenos también iban a transformar a la población americana. Por una parte la llegada de los emigrantes procedentes de la Península y por otra parte, la incorporación del continente al tráfico de esclavos africanos, lo que formó una tercera etnia en el continente. El resultado de la convivencia entre estas comunidades sería una nueva sociedad multirracial y compleja cuyo rastro definitivo fue el mestizaje.

La población continental en 1492 podría oscilar entre los 8,4 millones que indica Kroebe hasta los 100 a 112 millones que dice Dobyns. Pese a que la documentación conserva en los archivos es muy grandes, también es muy irregular. Muchas veces se dispone sólo del nº de varones indios (entre 15 y 50 años) que pagaban tributo como cabeza de familia.

Existen dos tendencias: la fija entre 13 y 15 millones la cifra de indígenas, pero tras otras investigaciones se ha demostrado que sólo en Méjico había en 1518, 25,2 millones de nativos con una baja progresiva y brutal para los años posteriores. Si estas proporciones se hacen extensivas al resto del hemisferio, la población total del continente podría haber sido de unos 75 millones en 1520, de los cuales, unos 60 ó 65 millones corresponderían a Iberoamérica, concentrados sobre todo en los imperios inca y azteca. De ellos, un siglo más tarde, apenas quedaban 5 millones de habitantes indígenas.

Suele haber un mayor descenso de población en el litoral que en las sierras. En las áreas de costa bajas, húmedas y calientes, con condiciones climáticas similares al Caribe, las pérdidas de población fueron dramáticas. En el Caribe fue preciso introducir mano de obra negra en época muy temprana. En el Yucatán la población maya se encontraba en declive antes de la llegada de los españoles.

La viruela llegó a América en 1518, pero antes que llegara ésta, habían muerto prácticamente todos los indios de Cuba, Santo Domingo y Antillas Menores. Las epidemias y la “espada” parecen ser, para la mayor parte de los eruditos, lo más importante en el descenso demográfico de América. Olvidamos con frecuencia los cambios socio-económicos que han sido también mucho más importantes que la “espada”. A saber: al introducir nuevos cultivos y nuevas especies animales, los europeos rompieron el equilibrio económico del mundo indígena. Lejos de mitigar el hambre, la acentuaron. La suplantación del maíz por el trigo, de menor capacidad alimenticia, en nada aprovechó al nativo inexperto en su cultivo y reacio a su consumo. Las vacas y los caballos, al proliferar, invadieron, destruyéndolos, los sembrados de los indios. Hay un gráfico muy conocido en el que se superponen las tendencias de la población indígena y del ganado mayor en Méjico Central: a medida que éste aumentaba, se observa cómo decrece la población aborigen. Sólo el ganado menor (cerdos y ovejas de Castilla) se incorporó sin violencia a la economía indígena y la favoreció.

En las planicies o serranías de los extremos N y S, es decir, en el Méjico septentrional y la Pampa o la Patagonia, vagaban indios dispersos que permanecieron largo tiempo fuera del área de la dominación efectiva y por ende, padecieron menos sus consecuencias en el orden demográfico.

Además de las epidemias, las guerras de conquista en ocasiones causaron una mortandad significativa, sobre todo cuando se movilizaban ejércitos relativamente numerosos a partir de las tribus indias aliadas a los españoles como en el sitio de Tenochtitlán, donde padecieron unos 200 mil aztecas y en algunos valles incas la mortandad masculina se elevó al 80% durante los primeros años de la presencia española.

La población indígena vivió el trauma de la conquista como el fin de su mundo: como la destrucción de su sistema religioso, simbólico y moral.

### **13. MIGRACIONES Y DESARROLLO DE NUEVOS GRUPOS ÉTNICOS EUROPEOS Y AFRICANOS**

#### **13.1. MIGRACIONES INDIAS**

Las migraciones nativas fueron de forma forzosa o voluntaria. La 1ª tuvo su origen en la aspiración española de concentrar a la población india, a fin de velar mejor por su conversión religiosa y de paso aprovechar la cada vez más escasa mano de obra indígena en actividades productivas. Se construyeron ciudades y reasentamientos en nuevos núcleos de población: las congregaciones (pueblos de indios) y las reducciones.

Esta política se inició en Centro América en 1540 en Yucatán y Méjico Central y en Perú desde 1560. En Guatemala, por ejemplo, los religiosos dominicos, franciscanos o mercedarios reunían a los indios en poblaciones creadas al efecto en los valles más accesibles. Las ventajas eran que ellos no tenían que desplazarse para evangelizar, los oficiales de la corona y los encomenderos podían recolectar sus tributos con comodidad y los “pueblos de indios” se constituían en reservas de mano de obra.



Otras veces, en las regiones sin recursos, los propios indios se convertían en preciosa mercancía. Si había en las proximidades algún centro económico, los indios eran apresados como esclavos y enviados a estos mercados. Este tráfico se dio en la costa de Honduras y en la vertiente pacífica de Nicaragua. Otras veces los indios de las tierras centroamericanas del interior eran obligados a traslados estacionales hacia las plantaciones costeras de añil o de cacao en El Salvador actual.

La Encomienda de servicio obligó a movimientos de población hacia las áreas urbanas o hacia las haciendas y estancias e igualmente hacia la terrible Mita para el trabajo en las minas del Alto y Bajo Perú.

A la vez había movimientos de migración voluntaria como era el caso de los indios que marchaban como “forasteros” a las ciudades o cambiaban de comunidad con objeto de evitar la mita y el pago de tributo.

### **13.2. LA MIGRACIÓN EUROPEA**

A diferencia con la población india, el nº de emigrantes europeos experimentó un crecimiento progresivo desde los primeros viajes. A mediados del XVI viajaron unos cien mil españoles. Desde ese momento la proporción anual aumentó y hacia 1690 se habían trasladado a América 480 mil. A principios del XVIII dada la fuerte natalidad europea, la población española en el nuevo mundo podría haber alcanzado la cifra de casi 800 mil personas, incluyendo a los criollos, de los que más de 1/3 debió instalarse en Méjico.

Ya desde el 2º viaje de Colón, todas las personas que viajaban a ultramar, debían inscribirse en un registro y disponer de una licencia o permiso para embarcar. 1º la Casa de Contratación y después el Consejo de Indias, fueron los organismos encargados de supervisar dichos trámites. Además de la cantidad, la monarquía quiso fiscalizar la “calidad” de los españoles que llegaban a dichas tierras. Se prohibió emigrar a gitanos, judíos, morisco e incluso cristianos nuevos y personas de dudosa calaña. Excepto en los primeros años en que se concedieron indultos a quienes pasaron a trabajar en las Antillas, no existieron colonias penitenciarias. Así pudieron emigrar sin problemas los nacidos en la antigua corona de Aragón y durante algunos años, los súbditos europeos (alemanes o genoveses) del Imperio.

Los primeros grupos eran de hombres jóvenes generalmente urbanos y con espíritu aventurero. Poco a poco llegaron familias de artesanos, labradores, clérigos, funcionarios, mujeres y niños. Durante los primeros años procedían todos del sur (andaluces y extremeños suponían algo más del 50%). A partir de mediados del XVI los emigrantes castellano-leoneses superaron a los andaluces y finalmente a lo largo del XVIII gallegos, asturianos, santanderinos, vascos y navarros tomaron su lugar. La emigración femenina fue muy débil y desde 1530 estuvo prohibido viajar a los casados sin la esposa.

### **14. LA TRATA DE NEGROS**

La introducción de africanos en América se debió a la tradición esclavista europea que se había mantenido durante la Edad Media. Tal grupo estuvo ya presente en las primeras incursiones americanas de conquista, como siervos negros de los expedicionarios e incluso en ocasiones como hombres libres.

La muerte de los indígenas en las islas del Caribe hizo que trajeran esclavos de la corona española para trabajar en las factorías reales (siglo XVI). Eran usados como mano de obra minera, agrícola o en obras públicas. Tras la breve oposición de Cisneros, se permitió la introducción de esclavos previo pago de una licencia por cada negro introducido. Una nueva fuente de ingresos para la monarquía. A veces, las licencias se concedieron como privilegio o recompensa a conquistadores y funcionarios. La corona estableció un sistema de contratos en régimen de monopolio, “asientos” gracias a los cuales comerciantes extranjeros proporcionaban los esclavos.

Es difícil calcular el nº exacto de esclavos llevados a América, porque es imposible saber la cantidad de “piezas” que pudieron ser desembarcadas sin licencia, como contrabando. Así se denominaba a los varones africanos jóvenes y sanos. La corona española concedió más de 120 mil licencias a lo largo del XVI y sólo entre 1595 y 1600 entraron unos 25.400 esclavos en Hispanoamérica. Al final del siglo se habían completado unos 400.000.

Se prohibió el envío de esclavos negros (negros ladinos) que hubiesen vivido más de un año en la Península, excepción hecha de los esclavos domésticos que constituían todo un símbolo de status social para el amo. Sólo se permitió llevar africanos recién importados procedentes de la zona de Costa de Oro y el golfo de Guinea. El nº de mujeres negras fue muy inferior. Fueron más numerosos en la zona caribeña y en zonas costeras donde el clima era tropical, más parecido al de sus tierras de origen, donde trabajaban en las plantaciones de azúcar, tabaco o algodón, así como en las plantaciones de cacao venezolanas y en los yacimientos de oro colombianos, en Lima y costa de Perú o en las ciudades del Río de la Plata. También hay que señalar la presencia de población oriental. Con el Galeón de Manila llegaron a Acapulco filipinos, chinos e indonesios que eran vendidos en América.

### **15. CRUCES ÉTNICOS Y MESTIZAJE**

Hay que destacar el gran choque que hubo entre culturas y poblaciones tan distintas como la europea, las indígenas y poco después la negra. Hoy la palabra mestizo define cualquier cruce interétnico, pero durante el Imperio el significado era más concreto. La nomenclatura de la época consideraba mestizo al descendiente de español e india. De la misma forma que los cruces con los otros tipos puros eran llamados mulato y pardo, frutos de la unión entre individuos de las étnicas blancas y negra, el primero y negra e india el segundo.

Existieron elementos que favorecieron el mestizaje. El escaso nº de mujeres que embarcó en la Península durante los primeros decenios de la aventura americana hubo de ser tan importante como la falta de prejuicios raciales de los conquistadores. La violencia estuvo presente en los primeros contactos. A la “apropiación de las

mujeres" por violación o rapto, se añadieron otras formas: mujeres ofrecidas como regalo, en prenda de hospitalidad o las adquiridas a modo de botín de guerra, durante los años en que la esclavitud estuvo permitida.

Otras veces las relaciones fueron más o menos voluntarias por parte de las nativas, toda vez que podían servir para mejorar su condición social y la de su familia. El concubinato fue una práctica generalizada y supuso un acusado relajamiento de la monogamia exigida por la moral católica peninsular.

Estas formas de convivencia suscitaron la preocupación de la Iglesia y por extensión de la corona castellana, de ahí la temprana recomendación de matrimonios interraciales con la finalidad de sacramentar las relaciones. En 1503 una orden recomienda los matrimonios con hijas de los príncipes y caciques a fin de consolidar las buenas relaciones con los indígenas. A la vez se fuerza a los casados en España a reunirse con sus familias o, en el caso de los encomenderos, se promulgan decretos que fuerzan a contraer matrimonio en el plazo de 3 años, también para conseguir la legalización de algunas parejas. Incluso se otorgaba preferencia a los casados en el reparto de mercedes de tierra o cargos civiles y se les hacía rebaja en algunos impuestos (almojarifazgo).

El nacido mestizo (fuera legítimo o no) era considerado español, siempre que fuera educado junto al padre e indio si se formaba con los indios. Los procesos de legitimación fueron numerosos. Los hijos mestizos de los conquistadores llegaron a desempeñar puestos destacados en la nueva sociedad. Cuando el nº de mestizos creció, comenzaron a constituir un grupo aparte y se constituyeron más en una categoría social que étnica.

Los matrimonios mixtos con negros, sin estar nunca prohibidos, tampoco fueron incentivados. Primero el temor al Islam y siempre el estigma de la esclavitud explican la ley que recomendaba el casamiento de parejas de la misma raza. La convivencia con esclavas domésticas dio lugar al nacimiento de los mulatos, doblemente discriminados por ser a la vez ilegítimos y esclavos.

La lucha contra el concubinato afro-indio fue muy cruel y contempló en algún período las penas de castración. La política de separación racial practicada por la corona se vio superada por la realidad, porque la población mestiza continuó creciendo. En el XVII van a constituir un grupo social distinto, en una sociedad colonial cada vez más estratificada, donde estamento social y color conformaron las coordenadas que determinaban la posición social de los individuos.

## **TEMA VII: LA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA**

### **16. INTRODUCCIÓN**

Una vez realizada la conquista, era natural que se trasplantara a las Indias la organización administrativa española o portuguesa. Según la estructura de autoridad de la monarquía hereditaria y el derecho público, los territorios americanos se igualaron en status jurídico a los europeos. Dicha igualdad sólo fue teórica y todo se realizó con rasgos coloniales. El rey transfería siempre con carácter temporal los poderes judiciales, administrativos, militares y religiosos con un sistema de control. Estos sistemas fueron dos. Se crearon unos órganos directivos en la Península pero como tardaban hasta ½ año para llegar a las capitales virreinales, le llegaba a ignorar tales mandatos. El método más efectivo fue el de crear unos órganos indios de administración en relación constante con los peninsulares y dirigidos por hombres de confianza del rey, alcanzando todos los poderes. Para ahorrar hombres de gobierno, se reunieron en una persona distintos cargos, lo que hacía reducir los enfrentamientos pero aumentaba el riesgo de despotismo.

### **17. LOS ÓRGANOS METROPOLITANOS**

La vinculación de las Indias al reino de Castilla perturbaba al Consejo de Castilla del que dependía, por lo que se necesitó crear órganos administrativos específicos para su gobierno.

Al principio las Indias dependieron del Consejo de Castilla. Los RR.CC. designaron a hombres de confianza para que prestaran especial atención al gobierno de los nuevos territorios. Juan Rodríguez de Fonseca fue el primer organizador del Gobierno central metropolitano. Sus cometidos se multiplicaban según los negocios americanos crecía en volumen y en importancia. Esto hizo comprender que se necesitaba una organización más extensa. Se nombró un contador mayor y un tesorero y se estableció una aduana en Cádiz.

#### **17.1. LA CASA DE CONTRATACIÓN**

Se creó en 1503 en Sevilla, tomando como modelo la Casa de Guiné e Minas y la Casa da India portuguesas. Su función principal era el almacenamiento de todo lo que se necesitaba para las expediciones a América, la organización de éstas y la recogida de las mercancías de allí. Había para ello un **tesorero** (se encargaba del almacenaje y la recaudación en metálico), un **contador-escribano** que llevaba los libros de ingresos a la corona, de gastos de la Casa y de las mercancías despachadas y un **factor**, funcionario para la contratación de artículos marinos.

Fue pronto ampliando sus atribuciones. Era básico el conocimiento de los aspectos geográficos, astronómicos y náuticos que exigían a quienes dirigían los viajes. Se creó para ello el cargo de **piloto mayor**. Se confeccionaron cartas de navegación hacia los nuevos territorios. Se llegó a confeccionar el Padrón Real, carta náutica y mapa básico de las nuevas tierras. Con todo ello se creó la **cátedra de Cosmografía y Náutica**. Los que viajaban debían conseguir un permiso expedido por la Casa y sus datos se anotaban en unos libros de registro.

Con respecto a la Hacienda, se concreta en la recaudación de algunos impuestos sobre el tráfico de mercancías, especialmente la **avería** dedicada a sufragar los gastos de la armada que protegía a los buques mercantes así como la parte correspondiente a la corona, de los metales preciosos y capitales enviados a América.

En competencia judicial, tenía potestad para entender en causas civiles y criminales del comercio y la navegación a las Indias, pero tras unos conflictos con el Consejo de Castilla, se le otorgó la competencia en las causas civiles en relación a la Real Hacienda y la contratación y navegación a América, si el litigio era entre un particular y la Casa.

En materia criminal tuvo todas las competencias para juzgar sobre el incumplimiento de las leyes de comercio y navegación con las Indias y de los delitos cometidos en estas travesías. El desarrollo de la labor judicial de la Casa fue tan importante que se crearon dos salas, una para resolver las causas de justicia (la Audiencia de Indias) y la otra con los oficiales iniciales en el resto de los cometidos.

La complejidad de los cometidos de la Casa hizo que se personalizase la dirección con el nombramiento de un Presidente (1579), la venta de cargos generalizada a partir de la época de Felipe II hizo que se crearan muchos puestos sin un cometido concreto, lo que llevó a una corrupción administrativa grande.

La Casa de Contratación fue trasladada a Cádiz a comienzos del XVIII, donde continuó su labor hasta 1790, cuando fue cerrada por la supresión de los monopolios y una cierta descentralización del comercio colonial.

## **17.2. EL CONSEJO DE INDIAS**

La creación dentro del Consejo de Castilla de una Junta que entendía en los asuntos indianos (1519), se denominó Consejo de Indias, pues la superación del ciclo colonizador antillano y la entrada en el panorama castellano del imperio azteca, hizo que los asuntos necesitados de decisiones se multiplicaran. Esto llevó a que finalmente la Junta se transformara en el independiente Consejo Real y Supremo de las Indias en 1524.

En sus primeros años no se dictaron ordenanzas, por lo que éste debió operar siguiendo el ejemplo del de Castilla. En 1554 se fijaron algunas disposiciones y en su presidencia tuvieron mayoría los nobles. Sus resoluciones eran sólo consultivas: con ellas se elevaba al monarca una consulta, documento a cuyo margen el rey escribía su decisión. Las sesiones del Consejo eran secretas, incluso no se levantaban actas de sus debates, aunque sí un índice con lo tratado y acordado. Cuando la gravedad del asunto a tratar no encontraba en el Consejo su medida, se celebraban Juntas especiales; destacadas fueron la Junta que dio lugar a las Leyes Nuevas (1542) o la de Valladolid, donde se abordó el trato debido al indio, su naturaleza y el medio más adecuado para su buen gobierno.

Las funciones del Consejo de Indias alcanzaban los campos de gobierno, administración, justicia, hacienda, guerra y religión. En sus atribuciones gubernativas y administrativas, el Consejo tenía la obligación de presentar ante el rey a las personas que ocuparían los más altos cargos en América, controlaba la marcha de la administración indiana, exponía las resoluciones para mantener un gobierno efectivo en las colonias, inspeccionaba el trabajo de la Casa de Contratación y ejecutaba la censura de libros y concedía la licencia para su impresión en las Indias. Por sus atribuciones judiciales, el Consejo se constituía en la última instancia de apelación contra las sentencias de las Audiencias, la Casa de Contratación y los Consulados; tenía plena competencia en los juicios de residencia, en la determinación de visitas generales e incluso en causas de fuero eclesiástico.

En el campo militar, el Consejo tenía todas las competencias de las expediciones colonizadoras y de conquista, en todo lo concerniente a la organización bélica. En virtud del Real Patronato, el Consejo presentaba ante el rey las personalidades a ocupar los más altos puestos en la jerarquía eclesiástica indiana; autorizaba el paso a las bulas y disposiciones papales dirigidas a América.

El exceso de burocracia y el sistema colegiado provocó una desesperante lentitud en la toma de decisiones (especialmente en tiempos de Felipe II). Esta parsimonia se debía, en parte, al desconocimiento directo que los integrantes del Consejo tenían de la realidad americana: sólo 7 consejeros de los siglos XVI y XVII habían desempeñado cargos en Indias. Pero lo cierto fue que la corona estuvo muy bien informada.

Se creó el cargo de **cronista de Indias**, cuyo primer titular, Juan López de Velasco, redactó sobre los cuestionarios recibidos su "Descripción Universal de las Indias", la 1ª producción estadística realizada sobre territorios americanos y sus gentes.

El Consejo alcanzó mayor efectividad bajo los Austrias menores. Durante el XVII se crearon otros dos órganos de la administración central. La Junta de Guerra de Indias que asumió parte de las funciones militares del Consejo, sobre todo la organización de la defensa de las colonias y la Cámara de Indias integrada por algunos consejeros de Indias y fue la encargada de proponer candidatos para los altos cargos civiles y religiosos y para la concesión de mercedes reales. En el XVIII el Consejo de Indias perdió importancia al crear Felipe V cuatro secretarías, una de las cuales estaba dedicada asuntos de marina y América y desapareció definitivamente en 1812.

## **18. ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS EN LAS INDIAS**

En un primer momento, durante los viajes colombinos, la organización se llevó a cabo mediante un régimen dual, de acuerdo a las capitulaciones de Santa Fe. Colón, como almirante mayor de Castilla, tomaba los títulos y funciones de virrey y gobernador de las nuevas tierras por él descubiertas, con carácter vitalicio y hereditario. Sus prerrogativas eran inmensas pero los graves desórdenes producidos bajo sus gobierno, aconsejaron a los reyes (o fueron utilizados como pretexto) para modificar el sistema para garantizar el orden. El régimen de realengo se fu imponiendo a partir de 1500 por medio de gobernadores, nombrados por el rey con carácter temporal y con responsabilidad sólo ante el soberano.

### **18.1. LOS VIRREINATOS**

El cargo de virrey, con antecedentes en las coronas peninsulares fue creado en América, cuando se tuvo

conciencia de la extensión de los nuevos territorios y de la importancia de las culturas en ellos asentadas. Fue el medio más claro de evidenciar la soberanía real y de establecer una autoridad superior. El origen de esta institución, aragonesa o castellana, puede situarse en la Baja Edad Media. Cabe hacer una distinción, sin embargo, entre el título de virrey otorgado a Colón con sentido patrimonial y que se mantuvo en su familia hasta 1536 y el virreinato con sentido territorial, al frente del cual se hallaba una autoridad nombrada por el soberano con carácter temporal.

El virrey tenía amplias atribuciones. Éstas eran más restringidas en materia de Hacienda, puesto que no podía autorizar gastos extraordinarios. Generalmente les asesoraban Juntas, expertas en materias específicas (hacienda, guerra) o la Audiencia con la cual constituía el **Real acuerdo**. Como gobernador era la cabeza de la administración territorial con poderes sobre el nombramiento de cargos, el fomento de la colonización, el reparto de encomiendas, las obras públicas y la fundación de escuelas y universidades. Era también presidente de la Audiencia, ejerciendo la firma de sentencias. Inspeccionaba todo el sistema económico. Finalmente, era la cabeza del Patronato de Indias, estableciendo el control sobre la Iglesia en Indias. Era el representante directo y superior del monarca y para dicho cargo, éstos nombraban a hombres de su confianza que hasta el XVIII pertenecían a la alta nobleza y a partir de entonces también se incorporó a burócratas.

Los dos virreinos primeros fueron los de Nueva España en Méjico, la antigua Tenochtitlán y Perú, con capital en Lima. Ya en el XVIII la paulatina extensión territorial de los colonos hizo imposible el control virreinal sobre toda Sudamérica. Por ello se creó el virreinato de Nueva Granada (1717) en Santa Fe de Bogotá y en el último cuarto del XVIII el del Río de la Plata con capital en Buenos Aires.

Las grandes atribuciones puestas en manos de los virreyes les confería e éstos unos poderes que era necesario tener controlados. Tan amplios poderes se hallaban frenados en la práctica por la duración limitada del cargo (15, 6 ó 3 años) y por la obligación de rendir cuentas de su labor de gobierno en un “**juicio de residencia**” (obligatorio para todos los funcionarios). Junto con el nombramiento, el virrey recibía una Instrucción que le servía de guía y al terminar su mandato redactaba una Memoria o resumen del mismo.

Con el juicio de residencia, el juez abría dos sumarios, uno público y el segundo secreto, tomando declaración a todos aquellos que tenían algún agravio que presentar contra la autoridad fiscalizada. Una modalidad de este sistema de control fue la visita, juicio de residencia en plena gestión de la autoridad, motivado por algunas denuncias graves. El visitador suspendía el desempeño del cargo mientras durara el juicio. Los inconvenientes de las visitas fueron mayores que los juicios de residencia.

## **18.2. AUDIENCIAS Y GOBERNACIONES**

La 2ª división territorial de la Administración indiana correspondía a las Audiencias que eran instituciones jurídicas de carácter colegiado con facultad gubernativa, disfrutando la prerrogativa de gobierno administrador. Las gobernaciones fueron unidades provinciales de administración centralizada, integradas en el virreinato. Aunque hubo gobernaciones prácticamente autónomas como Nueva Granada, Venezuela, Guatemala, Río de la Plata.

La creación del cargo de **gobernador**, usualmente unido al de capitán general, tuvo su origen en los momentos mismos del descubrimiento y conquista, y así lo ostentaron Colón, Balboa, Cortés, Pizarro y otros. Tenían el derecho de disponer de las tierras y los nativos. Como la gobernación se había revelado una institución muy adecuada para la administración y defensa de las zonas fronterizas, las autoridades las mantuvieron, pero fueron gradualmente burocratizándolas. Al tiempo que la política de los reyes, temerosos de la constitución de un nuevo feudalismo indiano, tendía a recortar el período del cargo, antes vitalicio.

El cargo de gobernador era designado directamente por el rey a propuesta del Consejo de Indias por un período de 3 a 8 años. Le estaba encomendada la administración del territorio, el reparto de tierras y la encomienda de indios, la capacidad judicial de primera instancia, la capitanía general del ejército y la designación de autoridades menores (tenientes de gobernador, alcaldes mayores y comendadores). En zonas rurales se nombraban corregidores de indios, quienes en Méjico y Perú estaban destinados al gobierno de comarcas y poblaciones nativas.

El origen de las Audiencias es dual. Herederas de las castellanas y también como órgano de gobierno creado en el primer momento de la colonización. Inicialmente estuvo integrada exclusivamente por letrados, sus funciones eran las mismas señaladas para los virreyes, con excepción de la representación real y poder apelar ante la corona sus disposiciones. El sistema colegiado no dio buenos resultados, siendo común el enfrentamiento entre miembros de la Audiencia, lo que ocasionó que los presidentes de las Audiencias fueran conformándose como órgano supremo rectos de la Audiencia. De este modo se llegó al nombramiento de **presidentes gobernadores**. Sus funciones, durante el mandato de 8 años eran equiparables a las del virrey en su respectivo territorio. Durante los 3 siglos del imperio español se crearon las siguientes Audiencias: Virreinato de Nueva España y Virreinato de Perú.

## **18.3. LOS CABILDOS (O MUNICIPIOS)**

Dentro del esquema institucional de las Indias, el Cabildo fue el órgano representativo del municipio o comunidad de vecinos, a pesar de que la representatividad no era auténticamente popular. Estaba constituido por alcaldes ordinarios y regidores. Sus funciones eran las de redactar las ordenanzas municipales y dirigir la políticas de abastos, obras públicas y reparto de tierras.

El régimen municipal indiano fue una transposición del castellano. Al existir una gran distancia entre las ciudades, éstas fueron en realidad el núcleo organizativo de la colonización y los cabildos su primer administrador. El cabildo estaba compuesto por uno o dos alcaldes y un nº variable de concejales o regidores. Sus funciones eran

la fiscalización de los presupuestos y las rentas municipales, la consecución de un sistema de abastecimiento de víveres adecuado, la persecución de la delincuencia y la administración de justicia. Los cargos de los cabildos fueron electivos y anuales.

Se creó el cargo de **corregidor**, quien presidía el concejo y podía perseguir la parcialidad de los regidores. Con el tiempo y sobre todo en los mayores municipios creció el nº de funcionarios con trabajos específicos, como el de **escribano**, el **procurador general** (representante de los vecinos), el **alguacil mayor** (jefe de policía), el **alférez real** (pregonero y abanderado municipal), el **receptor de penas** (recaudador de tasas y multas), el **fiel ejecutor** (inspector del comercio municipal) y el **alcalde de la hermandad** (jefe de policía para zonas rurales).

Una modalidad puesta en práctica para los momentos trascendentales fue la de los **cabildos abiertos**. Pero la mayor peculiaridad municipal americana fueron los **cabildos de indios** que contaban con autonomía frente a los órganos coloniales. Su origen fueron los diversos sistemas de evangelización que buscaban una mejor cristianización y occidentalización de las poblaciones indígenas mediante la concentración en lugares determinados, gobernándose al modo castellano. Las reducciones peruanas y las agregaciones novohispanas estaban integradas exclusivamente por indios, teniendo prohibida su permanencia en estos poblados los blancos, negros y mestizos. La composición de sus cabildos fue semejante a la de los hispanos. También en las grandes ciudades, necesariamente de población mixta, la población nativa constituyó su propio municipio independiente.

El cabildo no fue sólo una institución para el gobierno local, sino el único medio legal que la población americana tenía para influir en la legislación emanada de la Península.

#### **18.4. LAS INTENDENCIAS**

En la 2ª ½ del XVIII la corona llevó a cabo una reestructuración de los órganos de administración y gobierno en América. Se reforzó el sistema de reclutamiento y autodefensa, lo que logró recuperar territorios perdidos y en el último cuarto de siglo, emprender una real política expansiva. Al mismo tiempo la corona reafirmó su autoridad sobre la Iglesia, recortando su poder y riqueza. Se expulsó a los jesuitas (1767), desaparecieron los tribunales de jurisdicción eclesiástica y se trató de revitalizar el cobro de diezmos.

La mayor reforma se dio en la administración civil. Se crearon los nuevos virreinos de Nueva Granada y de Río de la Plata, se reformó la práctica de las visitas y se combatió la muy extendida venta de cargos que había llevado al control por la élite criolla de las grandes audiencias indianas.

La mayor innovación fue la creación de las **intendencias**. El intendente fue inicialmente encargado del cobro de toda clase de tributos. Existieron dos clases de intendentes: los de Hacienda y Guerra y los de Provincia. Sustituyeron a los alcaldes mayores y los corregidores y en ocasiones tuvieron el rango de gobernadores provinciales. Los intendentes fueron parte de la nueva burocracia asalariada. Los ambiciosos objetivos perseguidos con su implantación en la administración indiana no fueron totalmente conseguidos.

### **TEMA VIII: LA IGLESIA EN LAS INDIAS**

#### **19. INTRODUCCIÓN**

La Iglesia ha estado presente en el desarrollo histórico americano, desempeñando un papel decisivo en el proceso de colonización, organización y occidentalización. Debía suministrar la debida dirección espiritual al creciente nº de europeos que emigraba a los nuevos territorios y debía laborar por la conversión de nativos y la erradicación de las idolatrías. Pero los intereses de europeos y aborígenes eran opuestos y la implantación de la organización eclesiástica europea en Indias motivó el enfrentamiento entre el clero secular y el regular.

Las instancias políticas participaron y utilizaron las instituciones religiosas. La Iglesia trataba de potenciar la occidentalización y sumisión de los indios y asegurar la obediencia de todos a la corona.

Al igual que los monarcas portugueses para los territorios africanos, los RR.CC. pidieron al Papa la concesión de una serie de privilegios para la evangelización de las tierras. El papado les otorgó mediante sucesivas bulas que culminaron con la bula Universalis Ecclesia que concedía el derecho de patronato al rey castellano.

El **Patronato** era la institución de un nº variable de privilegios que, en recompensa por la sufragación de algunos gastos o tareas que debía realizar la Iglesia, eran concedidos por ésta a los fundadores de capilla, beneficio o templo. Uno de los privilegios más significativos y trascendentales del patronato americano fue el que concedía al rey la facultad de presentación de todos los cargos eclesiásticos, lo que llevaba aparejada la obligación de sufragar los gastos del clero y la edificación, organización y control de establecimientos religiosos y de beneficencia. El Patronato Real condujo a una progresiva injerencia del poder civil en el campo eclesiástico, llegando a unirse la autoridad real a la labor religiosa. Por todo ello, la Iglesia en Indias no fue independiente del Estado. Este, en la persona del monarca, era la cabeza rectora de la administración y de los nombramientos eclesiásticos, de la financiación de las diócesis y órdenes y guía de sus actividades jurídicas, sociales, culturales y educativas. La culminación de esta nacionalización de la Iglesia fue la necesidad de un **placet** o pase regio en las bulas y breves papales dirigidos a las diócesis indianas, lo que suponía la aprobación por el rey de toda disposición vaticana dirigida a aplicarse en América.

La labor y administración de la Iglesia fue cada vez más dominada por la corona. La jerarquía eclesiástica, por supuesto no se vio conforme. Esta nacionalización de la Iglesia en América quiso ser completada por Felipe II cuando pidió al Papa la creación de un patriarcado americano. En ningún momento el papado estuvo dispuesto, temiendo la aparición de una nueva Iglesia nacional a semejanza de lo ocurrido con la anglicana. Los Papas

hicieron todo lo posible para frenar el control de la corona hispana sobre la Iglesia en América. Trataron de adoptar la institución de una nunciatura bajo el control directo del papado. Pero la respuesta real fue firme, vetando el envío de un nuncio a La Española (RR.CC.), procediendo a la expulsión de un legado papal enviado en secreto a la isla (Carlos V) o negándose siquiera a discutirlo (Felipe II). La autoridad pontificia era ejercida en América por el rey, lo que se llamó **Regio Vicariato**.

## 20. EL CLERO REGULAR Y LAS MISIONES

La organización del clero regular, agrupado respectivamente en las órdenes religiosas operantes en España, respondía a la doble circunstancia de la regla de cada una de las órdenes. El General de la orden residente en Roma, pero los religiosos de América quedaban bajo la obediencia del vicario respectivo residente en España. Desde ½ del XVI, las principales órdenes ya estaban establecidas en Indias. El territorio se dividió en provincias, eligiendo cada una de las órdenes un provincial de las mismas.

El clero regular fue durante mucho tiempo casi exclusivamente de origen peninsular. El componente criollo tuvo una incorporación tardía. La diferencia de las distintas órdenes fue notable: ya en el XVIII mientras que entre los dominicos, los frailes criollo era una pequeña minoría, los jesuitas criollos representaban un 55 y un 70% de todos los miembros de la Compañía en América. Mientras los franciscanos no tuvieron inconveniente en incluir extranjeros (especialmente centroeuropeos) en sus evangelizaciones, fueron raras las ocasiones en que viajaron hermanos agustinos y dominicos. Dichas expediciones evangelizadoras contaban con la aprobación de la Casa de Contratación y eran pagadas por ella.

La corona favoreció la evangelización de América mediante las órdenes mendicantes. Estos estaban identificados con el ideal pastoral misionero, además con la toma del voto de pobreza, no tenían inconveniente en atesorar deseos señoriales. La orden que encabezó la entrada del clero regular en América fue la de la Merced. Los mercedarios tenían el privilegio de ser los capellanes castrenses del ejército en lucha contra el Islam en la Península y participaron en las expediciones de Cortés, Pizarro y Almagro.

El 2º gran grupo fueron los franciscanos, con Pedro de Gante a la cabeza, primer apóstol y educador de los nativos. Menos numerosos pero más influyentes ante las autoridades coloniales fueron los dominicos que iniciaron su evangelización con la llegada de fray Pedro de Córdoba a La Española. Su pasión evangelizadora contrastaba con el refinamiento de los agustinos, cuya labor doctrinal se llevó a cabo con la construcción de bellos templos con lujo y ornamentación.

La Compañía de Jesús que no era mendicante fue frenada por la corona en su afán evangelizador en Indias. 1º en Lima y luego en Méjico, su asentamiento fue rápido y profundo. Su mayor logro fue la creación de un nuevo sistema misional que conciliaba las exigencias del patronato real y las reglas de la orden: las reducciones.

A mediados del XVI los enfrentamientos entre miembros de distintas órdenes y la conraindicación de los diversos métodos doctrinales hizo aconsejable el reparto del territorio a evangelizar. De la dimensión que pronto alcanzaron las órdenes, da cuenta el nº de religiosos que hasta fines del XVI había pasado a América: 300 mercedarios, 2200 franciscanos, 1670 dominicos, 470 agustinos y 350 jesuitas.

Inspirado en la órdenes peninsulares, el clero regular femenino tuvo su creación en suelo americano sin filiación jurídica con aquellas. Fue eminentemente contemplativo y monástico, sin dedicaciones evangelizadoras o educativas. Sus integrantes fueron casi en su totalidad hermanas criollas, muchas de ellas hijas de ricas familias terratenientes.

## 21. MISIONES, REDUCCIONES Y PROTECCIÓN DEL INDIO

Isabel la Católica declara a los indios “libres y no sujetos a servidumbre”, lo que significó la 1ª victoria, más formal que efectiva de la lucha entablada entre la evangelización y la colonización. Antes de producirse esta decisión, en La Española ya habían comenzado los repartimientos de indios, destinados a ser mano de obra servil para todo tipo de trabajo. La encomienda trataba de garantizar una educación religiosa a los indios por parte de los señores a quienes eran “encomendados”. Estos encomenderos, a cambio de esta educación, recibían en pago la prestación de servicios. Los colonos rara vez se preocupaban de dar esta instrucción misional. Los abusos cometidos por los colonos, además de las enfermedades y los parásitos que llevaron, causaron grandes estragos entre la población nativa. Las leyes dictadas para reducir la mortandad no se aplicaron de modo efectivo. Parte de los religiosos, la conciencia de la colonización, clamaron por estos abusos.

La corona convocó a una junta de especialistas en Burgos y se dictaron las **Leyes de Burgos** (1512) que declaraban la racionalidad del indio, establecían su libertad, no suprimían la necesidad de cumplir su base religiosa y de otorgar un buen trato a los indios.

Se crearon dos puestos de visitadores que debían denunciar y enjuiciar las violaciones. 3 años después se creaba el cargo de protector de Indios. Se dictaron leyes reguladoras que decretaban la libertad del indio esclavizado arbitrariamente, el castigo al incumplimiento de las leyes, la presencia en toda expedición de dos clérigos encargados de bautizar, adoctrinar y proteger a los indios y la prohibición del trabajo obligatorio en las minas.

El problema principal se dio con la entrada en contacto de los españoles y las altas culturas americanas. Se trataba de dominar sociedades con estructuras de poder consolidado, donde la religión estaba funcionalmente unida a la vida cotidiana. Este fue también el momento en que se abrió el debate entre los teólogos españoles sobre los métodos de evangelización, y aún mas, sobre el derecho que tenía la corona sobre las Indias. Puede hablarse de **dos escuelas**, dogmática y radicalmente enfrentadas: en contra de la conquista (y los derechos de ella derivados) por considerarla contraria a la misión evangelizadora, se encontraban **Las Casas, fray Antonio**

de Córdoba, Domingo de Soto, Vázquez Marchaca y Vitoria. Defensores de los derechos de conquista fueron **Palacio Rubio, Francisco de Inciso, Solorzano y Ginés de Sepúlveda**. El dominico Francisco de Vitoria, fue el gran cuestionador de los derechos de la corona hispana.

Los argumentos de Vitoria recibieron pronto el marchamo real con la publicación de las **Leyes Nuevas**, pero con ello sus opositores aumentaron considerablemente. Los encomenderos encontraron sin proponérselo un portavoz de la categoría de Vitoria en Ginés de Sepúlveda, que presentó el problema desde el punto de vista de la capacidad racional de los indios. Tras el debate Vitoria-Sepúlveda, la diferencia esencial estriba en que éste apoyaba el ejercicio de tutelaje por particulares, mientras Vitoria mantenía que la misión evangelizadora del príncipe criollo no suponía derecho de posesión y por tanto no se podía otorgar a encomenderos el dominio temporal de los indios.

En cuanto a las formas de evangelización, **fray Bartolomé de las Casas o fray Jerónimo de Mendieta** veían en la presencia hispana un elemento perturbador, cuando no exterminador.

Pare mejor realizar la labor evangelizadora se vio la necesidad de reunir a los indios en poblados. El origen fueron los **pueblos-hospital** fundados por Vasco de Quiroga en su obispado de Michoacán a partir de 1537. pero los núcleos más extendidos, ricos y conocidos fueron las reducciones jesuitas. Creadas como fruto de 2 necesidades, financiación y evangelización. Como las demás órdenes religiosas, los jesuitas en América autofinanciaban sus conventos e institutos de enseñanza mediante la explotación de una articulada red de estancias ganaderas, haciendas de azúcar y talleres textiles y alfareros, donde se utilizaban miles de esclavos negros. Las reducciones sustituyeron a estos esclavos mediante la fundación de núcleos en zonas indígenas tuteladas por la Compañía, dedicados a la agricultura y la ganadería en propiedad comunal. Con ello no sólo se potenciaba la no-integración india en la sociedad hispana, sino que se pretendía crear una estructura social paralela, en la que los intereses, costumbres, formas de gobierno y bases económicas indígenas se mantuviesen intactos. La máxima extensión de las reducciones jesuitas se dio en el XVIII.

## 22. EL CLERO SECULAR

La Iglesia se estructuró en América de modo semejante al peninsular con una doble jerarquía de acuerdo al carácter episcopal y religioso. La jerarquía diocesana compuesta por obispos y más tarde arzobispos. El Consejo de Indias presentaba al rey una terna de candidatos, éste elegía al que consideraba con mayor capacidad y virtud. El designado era presentado al Papa para su nombramiento. Ejercían su jurisdicción las diócesis, base de la organización eclesiástica. Comenzaron a instituirse en América a partir de 1504 y de modo efectivo en 1508. las 3 primeras diócesis indias fueron Santo Domingo y Concepción en La Española y San Juan de Puerto Rico. 3 siglos más tarde había en América 42 diócesis. Todas ellas pertenecían en principio a la provincia metropolitana de Sevilla, donde regularmente debían ser resueltos los problemas eclesiásticos. El inconveniente de las distancias y las demoras en solucionarlos determinó la creación de 3 archidiócesis: Santo Domingo, Méjico y Lima y más tarde Santa Fe de Bogotá.

En el territorio diocesano se crearon 3 tipos de establecimientos religiosos: **las parroquias, las doctrinas y las misiones** (éstas no dependían administrativamente del obispado). Las parroquias se fundaron en poblaciones con predominio hispano. Su titular era un cura-párroco. Las doctrinas eran protoparroquias, establecidas en poblaciones indígenas dentro del territorio controlado por las autoridades españolas, generalmente compuesto por población india encomendada. Estaban bajo la autoridad eclesiástica del **doctrinero**, un religioso cuya labor era atraer al numeroso contingente indígena a la religión católica. Objetivamente hay que diferenciar entre las dimensiones religiosa y social de su labor, si llevaron su doctrina a todos los rincones, también facilitaron la dominación de las nuevas clases terratenientes hispanas. En tercer lugar, las **misiones** se situaban en territorios no controlados por las autoridades españolas. El **misionero** era un religioso que debía conjugar un férreo adoctrinamiento y un amplio criterio para saber moderar su intervención ante personas ajenas a la cultura occidental. Gozaban de un amplio margen de maniobra, sin dependencia de la jerarquía superior. El sistema de misiones fue durante el XVI una cadena de sangrientos fracasos, pagando con sus vidas los misioneros ante los levantamientos indígenas.

La jerarquía eclesiástica no tuvo una labor fácil en el ejercicio de su autoridad, sus relaciones con el clero regular causaron con frecuencia enfrentamientos de difícil resolución al mantener los religiosos una obediencia superior al provincial de su orden que al obispo de la diócesis donde ejercían el apostolado.

## 23. LOS CONCILIOS AMERICANOS Y LA LUCHA CONTRA LOS IDÓLATRAS

Un marco de actuación mayor lo constituyeron los **sínodos y concilios diocesanos**. En ellos no sólo se determinaron cuestiones doctrinales (especialmente la evangelización de los nativos), sino que se debatió sobre cuestiones tan problemáticas como los casamientos consanguíneos y la poligamia india, planificándose la intervención del clero secular y regular en su expansión por zonas rurales y de frontera. La celebración de 11 concilios provinciales en 80 años, sin reunirse ninguno en el siguiente siglo y medio. En el mismo período reseñado se celebraron 25 sínodos. Los centros de reunión conciliar fueron Lima y Méjico.

Había escasos efectivos del clero secular, por lo que se en el primer cuarto del XVI se vio la necesidad de potenciar las vocaciones religiosas en los mismos lugares donde se ejercía la labor apostólica. Se intentó crear un clero indígena que explicara la doctrina en su propio lenguaje y con su propia imaginaria. La creación del colegio de Tlatelolco resultó un fracaso dada la escasa vocación religiosa indígena y la incomprensión de los votos eclesiásticos, especialmente el de la castidad. La explicación doctrinal de los escasos sacerdotes indígenas

pecaba de excesiva distorsión expositiva. Por todo ello el concilio mejicano de 1555 cerró las puertas de los seminarios a la población indígena. Las mismas razones que operaron para ello se dieron para evitar la ordenación de mestizos. El único sector poblacional fue el de los propios descendientes de españoles. El clero criollo inició pronto un ascenso en nº y en la jerarquía.

Una de las funciones de los obispos fue el desempeño del cargo de **inquisidor general**. La América española recibió la Santa Hermandad desde principios del XVI, pero hasta 1570 no se crearon los Tribunales permanentes en Méjico y Lima. Su función igual que en la Península era evitar la corrupción del catolicismo entre los hispanos. La Inquisición en la América hispana no tuvo la labor social que en España.

## **TEMA IX. LA ILUSTRACIÓN AMERICANA Y SUS PARTICULARIDADES**

Un movimiento intelectual recorre el siglo XVIII: La Ilustración. Su triunfo se debió principalmente a los autores franceses Montesquieu y Voltaire. El espíritu de las leyes, la obra fundamental de Montesquieu, señala el momento en que se imponen ideas contra el antiguo régimen. El pensamiento de la Ilustración era completamente secular. La Iglesia era considerada, en el mejor de los casos, como una institución socialmente útil.

El Estado era considerado por los ilustrados como el instrumento más importante de progreso, ya fuera bajo la forma de monarquía limitada según el modelo inglés, defendido por Montesquieu; de despotismo ilustrado, preferido por Voltaire o de la comunidad republicana ideal, pintada por Rousseau. Estos pensadores no eran nacionalistas, sino universalistas.

Sobre las bases del pensamiento político liberal, consistente en un Estado democrático y la separación de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), se fundamentó el liberalismo político y el liberalismo económico, subordinándose el primero al segundo. Tanto en una versión como en otra, fue la ideología que más impronta tuvo en Iberoamérica, una vez conseguida la emancipación.

El Pensamiento ilustrado llegó a América a través de España y por eso en Hispanoamérica se impone a una ilustración cristiana y conservadora, no antinobiliaria, basada en las ideas de Fray Benito Feijoo, difundándose su pensamiento a partir de las universidades, adoptando la Ilustración hispanoamericana los esquemas críticos del erudito español, basados en las ideas de renovación y libertad, secularización y criticismo.

Años después algunos colegios jesuitas empiezan a dar a conocer las ideas de Newton, Leibnitz, Descartes, abriéndose paso el cartesianismo frente al escolasticismo. El auge de las ciencias naturales fue extraordinario, sobresaliendo en este campo Joaquín Velázquez de Cárdenas y otros.

También ejercieron una fuerte influencia las Sociedades Económicas de Amigos del País a partir de 1781. Fueron creadas a imagen y semejanza de las españolas y sus propósitos eran: promover las artes y oficios, la agricultura y la industria. Su labor fue también muy meritoria en educación. Otra vía de desarrollo cultural radicó en el incremento de la imprenta; en un principio iniciaron su aparición las Gacetas y más tarde los periódicos.

Aunque la Ilustración americana se inició más tardíamente (entre 1780 y 1810), y a pesar de que no fue un fenómeno de masas, sino de pequeñas minorías, la Ilustración supuso a largo plazo, una reorientación intelectual completa en la sociedad americana. La Ilustración también aborta como en Francia a partir de 1750, el concepto de patria como amor a la "tierra y al progreso".

## **24. LOS CAMBIOS SOCIALES Y EL PAPEL DE LA IGLESIA**

Las reformas borbónicas junto a la filtración de las nuevas corrientes filosóficas e intelectuales europeas, fueron factores de influencia en la formación de una nueva mentalidad criolla y en la configuración de una sociedad llena de sentimientos de recelo y desconfianza hacia el gobierno metropolitano y sus representantes en la América hispana. El hecho central al que se deben todos los cambios sociales en el XVIII fue el constante avance del mestizaje. Sin embargo, la casta no indicó jamás un grupo cerrado.

La nueva oleada de inmigrantes peninsulares llegados a América a raíz de la puesta en práctica de las medidas reformistas, provocó un fuerte resentimiento antipeninsular entre los criollos más influyentes, mostrado por la desventaja frente a los españoles. Esta situación intentó ser mejorada por Carlos III cuando ordenó en 1776, proponer a los criollos para cargos administrativos en España. Muchos siguieron la carrera militar, sirviendo tanto en la Península como en Ultramar.

Motivo de queja por parte de los criollos fue también la competencia que supuso para los grandes comerciantes la llegada de comerciantes peninsulares, que como consecuencia del ya citado Reglamento de Comercio Libre de 1778, abandonaron la Península para establecerse en los nuevos puertos abiertos al tráfico; en compensación se crearon nuevos consulados de mercaderes de funcionamiento opuesto a los intereses de los monopolistas de Méjico y Lima. Con todo, la reforma más impopular decretada por Carlos III contra el elemento criollo fue su limitación para ocupar altos cargos oficiales y su reemplazo por funcionariado peninsular que invadió todos los altos organismos de las sedes virreinales y provinciales.

En el documento denominado Memorial de Méjico se señala que los criollos no habían de estar marginados en el desempeño de cargos públicos en Indias, porque eran fieles al rey y tan capaces física e intelectualmente como los españoles europeos. En los cabildos de Arequipa, La Paz, Cochabamba y Quito se decretaron medidas contra las reformas de cierres de aduanas, reducción de alcabalas y expulsión de funcionarios, combatiendo así, desde bases escolásticas, el despotismo ilustrado con el fin de contrarrestar el centralismo borbónico, el militarismo y el mercantilismo.



Las relaciones Iglesia-Estado se vieron afectadas en este siglo a raíz de la aplicación de la doctrina regalista. En la Península se aplicó desde 1707 y en Ultramar a partir de 1760, al implantar la "Regalía soberana patronal", también conocida como "Regio vicariate", en virtud de la cual el monarca asume plena jurisdicción canónica, pero no como mera concesión papal, sino como atributo de su propio poder personal, convirtiéndose la Regalía Soberana en una institución civil de signo antipapal cuyo fin era mejorar la organización y administración eclesiásticas, terminar con las discordias entre las distintas órdenes religiosas, detener la relajación de costumbres en amplios sectores del clero. Se celebraron Concilios provinciales en Méjico, Lima, Santa Fe de Bogotá y Charcos. Se restringieron la inmunidad eclesiástica, el derecho de asilo, la jurisdicción del fuero eclesiástico y otros privilegios tradicionales como la disminución de exenciones tributarias y privilegios económicos.

## **25. LA EXPULSIÓN DE LOS JESUITAS**

La Compañía de Jesús se instaló en las colonias portuguesas de Ultramar en 1549 y en las españolas entre 1568-72. A mediados del XVIII sus componentes se encontraban en todos los lugares del continente siendo muy apreciados no sólo en educación con sus escuelas y colegios en todas las ciudades importantes de Hispanoamérica, sino también en la posesión de una vasta red de empresas que controlaban la ganadería, la industria textil, las haciendas americanas, vinícolas, etc., siendo las más famosas las reducciones del Paraguay. Bajo la tutela de la Compañía de Jesús, los indios de las misiones se organizaron en una sociedad paralela donde los bienes eran comunes y se defendieron con fuerzas militares de los cazadores de esclavos brasileños y de los colonos españoles. La formación de esta nueva sociedad iba contra la política seguida por la Corona, en la que la evangelización del indio estaba ligada a su integración en la sociedad colonial.

En Portugal el Ministro Pombal consiguió que el monarca José I decretase en 1759 la expulsión de los jesuitas en todos sus reinos y la confiscación de todos sus bienes, pasando sus iglesias a los obispos y sus bienes fueron adquiridos por la aristocracia criolla. En España la expulsión fue decretada por Carlos III a raíz del motín de Esquilache en Madrid en 1766.

Cerca de 5000 religiosos tuvieron que abandonar América, provocando una crisis que, en algunos casos, ha sido interpretada como catastrófica. El daño que se le hizo a las misiones, a la educación y a la cultura, fue irreparable. Y en la enseñanza el problema fue mas grave todavía, ya que eran excelentes educadores.

La expulsión de la Compañía, aunque enriqueció algunos colonos por la desamortización de sus bienes, produjo un gran resentimiento contra el Estado, por parte de un gran número de influyentes familias americanas que consideraban el hecho como un acto claro de despotismo.

## **26. INFLUENCIA DE LA INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA EN LA EMANCIPACIÓN AMERICANA**

La independencia norteamericana corresponde a un momento histórico inscrito en el cuadro de las "revoluciones de respuesta" de los pueblos, frente a la presión del Despotismo Ilustrado lo mismo que la Revolución francesa. La emancipación hispánica hay que inscribir la en el nacionalismo surgido como reacción a Napoleón.

La influencia de la independencia de Estados Unidos se dejó notar en la insurrección que desde 1780 se expandía en el Virreinato del Perú en contra de las aduanas interiores, las crecientes alcabalas y en contra de las reformas borbónicas. Los centros del movimiento eran Cuzco, Arequipa, La Paz y Cochabamba. El descontento criollo no era de la misma clase que el de los indios y la revuelta antifiscal fue sobrepasada por la rebelión india.

### **26.1. ALZAMIENTO DE TUPAC AMARU**

Perú, a lo largo del XVIII fue escenario de periódicas sublevaciones indias que culminaron con la conducida por José Gabriel Tupac Amaru, un educado cacique descendiente de la familia real inca. En la década de 1770 Tupac Amaru empezó una movilización pacífica para obtener algunas reformas mediante la utilización de los tribunales españoles. Como no obtuvo respuesta al grito de "Viva e buen Rey, muera el mal gobierno" condujo a sus seguidores a la insurrección.

El movimiento comenzó en Cuzco, declarando la guerra a muerte a los españoles. Sus objetivos eran la supresión de los corregidores, las alcabalas, la mita en Potosí y las aduanas. Los criollos ante los acontecimientos, hicieron causa común con los españoles, para defender su herencia. El movimiento fracasó. Tupac Amaru pretendía acabar con los privilegios de los blancos y poner fin al sometimiento de los indios. Se trataba esencialmente de objetivos de carácter social. Entre los indios faltó solidaridad. A las revueltas indias les faltó además la dirección criolla.

A partir de 1809 el proceso emancipador comenzó lentamente a radicalizarse. Estados Unidos fue ejemplo de libertad y su republicanismo, fuente de inspiración: El comercio con América del Norte no sólo proporcionaba productos y servicios, sino también la entrada de libros e ideas. El trabajo de Tomas Paine, los discursos de Jefferson, Adams y Washington, circulaban con toda libertad por el continente suramericano. La Constitución Federal y la declaración de independencia fueron tomadas como primer modelo jurídico y literario para la redacción de las propias constituciones nacionales.

### **26.2. LA REVOLUCIÓN FRANCESA**

El modelo de revolución aportado por Francia contó con menos adeptos que el de EE.UU. La Revolución francesa despertó grandes simpatías en el continente, especialmente los Derechos de Hombre y la idea de libertad; la idea de igualdad no fue bien vista por los criollos.

No obstante, el ejemplo francés encontró algunos imitadores y se produjeron algunas conspiraciones. La de Venezuela estalló en la Guaira, haciendo un llamamiento a la igualdad y a la libertad, a la armonía entre las clases, la abolición del tributo indio y de la esclavitud de los negros y el establecimiento de la libertad de comercio. Los conspiradores atacaban "el mal gobierno colonial" e invocaban el ejemplo de las ex colonias inglesas. La conjura no llegó a producirse al ser descubierta y castigada.

### **26.3. LA INDEPENDENCIA DE HAITÍ**

Durante el reinado de Luis XIV, la corona española cedió a Francia la parte occidental de la isla de Santo Domingo. A fines del XVIII, se había convertido en la colonia más productiva de las Antillas en cuanto a producción de azúcar. En gran medida debido a la demanda de los recién independizados Estados Unidos, el cultivo de la caña obligó a los plantadores franceses, en los años que precedieron a la Revolución en la isla, a importar 30.000 esclavos africanos anuales.

Los plantadores dependían de los capitalistas metropolitanos. Los plantadores descontentos, se organizaron en el club Massiac en París para conspirar contra el sistema colonial francés y así obtener un cierto grado de autonomía política. Sobre este fondo social y de diferenciación de clases, el estallido de la Revolución Francesa profundizó las divisiones que había en los estratos superiores en las sociedades francesas del Caribe, comenzando las luchas en la Martinica y en Haití. La negativa de los blancos a reconocer los derechos de los mulatos haitianos a participar en el gobierno de la colonia, produjo el inicio de la rebelión de los mulatos en Port-au-Prince y una semana después, la de los esclavos. La rebelión esclavista era tan peligrosa para los propietarios blancos como para los mulatos libres y firmaron una tregua.

El Decreto de la Asamblea Legislativa de 1792 que proclamaba la ansiada igualdad entre mulatos y blancos, pareció calmar a la isla y en 1793 se decretó la abolición de la esclavitud. La colonia española de Santo Domingo había sido entregada a Francia por el Tratado de Basilea (1795) pero no fue ocupada debido a los desórdenes que estaban ocurriendo en la zona francesa (por los ingleses).

Las dudas coloniales de la República francesa habían desaparecido cuando ascendió al trono imperial Napoleón que inició la reestructuración del sistema colonial francés. En él, mulatos y negros se ven discriminados, lo que les hizo continuar la lucha. Para ello cuentan con la ayuda de los británicos, quienes bloquearon con su escuadra los puertos haitianos. En 1804 el general Dessalines, proclamó la independencia de Haití y se autodesignó emperador, conformándose el segundo estado independiente de América y el primero negro del continente americano. Dessalines decretó el exterminio de todos los blancos residentes en el país, salvo el clero y algunos extranjeros juzgados útiles a la nueva sociedad y de nuevo invadió la parte española de la isla.

Dos alternativas se presentan en Haití: el liberalismo o la dictadura y con ella la división del país. La parte sur cayó bajo el control de Alexandre Pétion, mulato culto que se mantuvo en el poder hasta su muerte. En la parte Norte gobernaba Henry Christophe, de raza negra, tomando el nombre de Henry I. Gobernó despóticamente, suicidándose más tarde. Pierre Boyer consiguió reunificar la isla de Haití.

Estos acontecimientos también influyeron en la respuesta que la clase criolla otorgó al intento insurgente de unos de los más importantes ideólogos de la emancipación americana: Francisco de Miranda que estuvo al servicio de Inglaterra y que ante la amenaza que suponía la unión de los gobiernos de Madrid y París, trató de impedir que Napoleón se hiciera dueño de Hispanoamérica. El medio para evitarlo era provocar la independencia de la América española.

El caso de Haití fue un aviso y un ejemplo. Los hispanoamericanos pronto tendrían que enfrentarse a la crisis de la Metrópoli y a la quiebra del control imperial. La Guerra de la Independencia española y las experiencias americanas, serán el embrión del proceso emancipador de Hispanoamérica.

## **TEMA X LA EMANCIPACIÓN**

El subcontinente americano pasó de formar una unidad bajo la corona de España a estar dividido en varias repúblicas soberanas. La América portuguesa dio paso al imperio Brasileño. La emancipación fue un fenómeno localizado principalmente en las grandes ciudades, las cabezas de las intendencias y virreinos. Fue un fenómeno histórico complejo que se llevó a cabo mediante guerras de liberación contra el dominio imperial, pero al mismo tiempo tuvo cualidades de guerras civiles. También fueron guerras regionales, entre las oligarquías locales en defensa de su singularidad e intereses.

Las motivaciones fueron internas y externas. Internas: la toma de conciencia criolla de su identidad y del menosprecio comparativo que la Corona hacía al no otorgarle participación en el gobierno, la mala administración unida a la corrupción (sobre todo cuando Carlos IV); el monopolio mercantil metropolitano que impedía el libre comercio con perjuicio de los intereses comerciales y empresariales criollos y las rémoras más negras: la servidumbre indígena, la postración mestiza, la jurisdicción inquisitorial y las estrechas libertades de difusión cultural y política.

Las causas externas son: el ejemplo de la independencia de los EE.UU.; la introducción del pensamiento liberal europeo con la Ilustración, el enciclopedismo y la Revolución francesa; el influjo de sociedades culturales y clubes masónicos; la acción de los agentes político-económicos ingleses en lucha por las aperturas de mercados y la importancia de los acontecimientos peninsulares tras la invasión de Napoleón con el consiguiente vacío de poder causado.

Pero la independencia de la América española se produjo en realidad como propia evolución interior. La madurez

de la sociedad americana fue la verdadera causa del movimiento emancipador; éste tomó la inestabilidad peninsular de 1808 y el restablecimiento del absolutismo como pretextos para realizar su independencia.

## **LOS DIFERENTES MODELOS REGIONALES**

A principios de 1810, la Junta Central reunida en Cádiz se disolvió, constituyéndose un Consejo de Regencia que mantenía los derechos de Fernando VII. Se llevaron a cabo numerosos experimentos políticos e institucionales que evidenciaron la pretensión de la oligarquía americana de acompañar el cambio político con una incipiente revolución burguesa. Ocurrieron algunos movimientos populares, como el que encabezó el cura Hidalgo (movimiento popular no burgués) o el de las montoneras de Artigas. Esta ambivalencia oligárquica y popular se complica más con los enfrentamientos entre las tendencias que defendían la monarquía o la república, el centralismo o el federalismo. Todo ello condujo a enfrentamientos armados.

## **LAS REVOLUCIONES DE 1810**

Con la Península dominada por las tropas napoleónicas la Regencia mantenía su pretensión de autoridad en el reducto de Cádiz. En América el dilema estaba entre acatar esa autoridad, temiendo acabar convertidos en colonias francesas o tomar cualquier poder y ejercerlo con autonomía. Las autoridades españolas optaron por la primera posibilidad y los revolucionarios se decidieron por la segunda.

Los cabildos metropolitanos asumieron la representación popular mediante su constitución en cabildos abiertos y Estos eligieron a Juntas de gobierno. En una fase posterior de este modelo de cabildo revolucionario, las juntas formadas convocaron congresos constituyentes; los congresistas declararon formalmente la independencia y aprobaron los primeros textos constitucionales americanos.

En la Gran Colombia: Caracas, Cartagena y Bogotá, se llegó a la constitución de juntas mediante el procedimiento de forzar a la autoridad peninsular (juntas de gobierno).

En Argentina el caso más sobresaliente se dio en Buenos Aires. Dentro de un clima de enfrentamiento entre la autoridad virreinal y la oligarquía criolla, las noticias del sometimiento de la metrópoli a Napoleón hicieron crecer el temor a una nueva invasión inglesa. La revolución de mayo marcó el punto de no retorno hacia la independencia del territorio rioplatense, aunque no se rompió con la metrópolis Buenos Aires se gobernó a sí misma desde entonces.

En Santiago de Chile la situación era También agitada. En agosto llegó la noticia del nombramiento por el Consejo de Regencia del ex virrey Elio como nuevo gobernador y se formó una Junta de gobierno que encabezaba el propio conde de la Conquista. Era la posición intermedia entre los independentistas y la aristocracia conservadora.

En Ecuador, en Quito, en septiembre se formó una junta de gobierno presidida por el propio gobernador, pero no encontró el reconocimiento de otras ciudades. Pero aún así, la Junta proclamó su independencia respecto a Santa Fe y el Consejo Regencia.

En Nueva España se pretendió reproducir la fórmula del resto de América: urbana, de cabildo abierto y Junta de gobierno. Intentó incorporar la representación india y mestiza. Pero los notables criollos que encabezaron una conspiración y fueron delatados. Ante la previsible represión del virrey, uno de los integrantes Miguel Hidalgo y Castilla, cura de Dolores (Guanajuato) no dudó en precipitar el alzamiento tañendo la campana de su iglesia al grito de "¡Viva la Virgen de Guadalupe! ¡Mueran los gachupines!" (16 de septiembre de 1810). La insurrección proyectada se vio superada por la verdadera revolución, extendida por indios y mestizos. La extraña formulación de Hidalgo contra los blancos, sin distinción de criollos o españoles, las casas de los potentados fueron asaltadas en Celaya, Guanajuato o Guadalajara, hasta que fueron detenidos y Valladolid. Hidalgo fue juzgado, despojado de su carácter eclesiástico y ejecutado.

## **Luchas entre Españoles y separatistas (las patrias viejas y la contraofensiva realista)**

Las Juntas concentraron su labor en tratar de consolidar el poder y extender su autoridad. A la oposición jurídica y militar realista se añadieron las disputas intestinas entre los patriotas, la carencia de medios y la falta de apoyo exterior. La verdadera causa del fracaso de esta primera oleada de autonomía, estuvo en el temor de la aristocracia dirigente a que la revolución política desencadenara una revolución social en contra de sus intereses.

En Nueva España (México), la revolución tuvo connotaciones muy distintas al resto de la América hispana, al no participar en ella la aristocracia criolla. El heredero de Hidalgo fue el También sacerdote José María Morelos, pero varió sustancialmente su ideal político: en lugar de la defensa de Fernando VII, reclamaba la República del Anahuac. El ingente y anárquico ejército anterior fue sustituido por uno más compacto y disciplinado, con ayuda del campesinado y al que no se le estaba permitido el saqueo. Su zona de operación fue el sur mexicano. Morelos vio la necesidad de elevar su movimiento guerrillero a la categoría de grupo político. Reunió el Congreso de Chilpancingo, que abolió el tributo indígena y la esclavitud, dio una legislación igualitarista con la derogación de privilegios, apoyó a la Iglesia católica y finalmente decretó la independencia de México (6-10-1813).

Un año después, ya perseguido por el ejército realista, promulgó la Constitución de Apantzingan, inspirada en la española de 1812, por la que México se constituía en república. Al terminar la guerra de la independencia española y retornar el absolutismo, reforzaron la posición realista. El nuevo virrey persiguió a Morelos, vencéndolo y capturándolo; fue condenado por hereje y traidor y fue fusilado.

En Venezuela la Junta de gobierno formada en Caracas no fue reconocida en el Oeste del país ni en la Guayana, lo que desencadenó una guerra civil. El comercio inglés fue especialmente beneficiado. Una comisión diplomática

(presidida por Bolívar y Andrés Bello, trajo consigo a Francisco de Miranda, director de la Logia Americana en Londres a quien la propia Junta considerabas un jacobino extremista).

Bolívar se dirigió a Cartagena. Allí lanzó su famoso MANIFIESTO, donde reflexionaba sobre la caída de la república oligárquica. Nació la 2ª república; contra ella lucharon los realistas, pero sus peores enemigos fueron los llaneros de Tomás Boves. Indios, esclavos fugados, negros, españoles aventureros, todos con un odio visceral al mantuano criollo, fueron dirigidos contra Caracas en nombre del rey. Boves persiguió durante 1814 a Bolívar, derrotando a los patriotas. Bolívar murió comprendiendo que la 2ª República estaba perdida.

En Nueva Granada la Junta de gobierno de Santa Fe convocó un congreso. Pero Quito, Venezuela, Panamá y Cartagena no se integraron. Estalló la guerra y el proceso institucional se paralizó; llegó a haber hasta tres gobiernos distintos en el país, lo que favorecía el avance realista. Este periodo de la historia colombiana se conoce con el descriptivo nombre de la "Patria boba".

En Ecuador, la Junta de Quito deseaba un gobierno autónomo. Su director era el Obispo Cuervo que convocó un congreso donde se aprobó la independencia. Esto provocó un enfrentamiento múltiple entre monárquicos, conservadores y aristócratas por un lado y republicanos y revolucionarios por otro. La constitución, se proclamó en febrero de 1812. El virrey peruano Abascal ordenó un definitivo ataque que llevó a la entrada en la capital, deponiendo a las autoridades y sustituyendo su constitución por la española.

En Argentina la Junta de Buenos Aires creada en 1810, que sostenía nominalmente los derechos de Fernando VII, inició una campaña represiva contra todos los intereses españoles. En 1811 se creó un Comité de Salud Pública, al más puro estilo jacobino. Córdoba fue el primer objetivo de una serie de campañas para reunificar todo el territorio del antiguo Virreinato del Río de la Plata. Se cercó Montevideo durante meses. Aparecieron profundas divisiones dentro de la revolución bonaerense. Los conservadores, dirigidos por Saavedra se enfrentaban a los radicales de Moreno. Existía además un enfrentamiento entre el centralismo de Buenos Aires y el proyecto federal.

Se formó la Junta Grande, añadiendo a la Junta de Buenos Aires representantes de las provincias. La caída de Saavedra promovió a los liberales que constituyeron una Cámara Legislativa con la anterior Junta.

Paraguay es el único caso de revolución con la falta de una oligarquía dirigente. Los sucesos de mayo en Buenos Aires, abrieron la desconfianza de los paraguayos. Se decidió reconocer la Regencia y guardar con Buenos Aires una respetuosa distancia. Cuando Belgrano dirigió el ejército que él creía de liberación, los paraguayos defendieron la causa realista. Cuando parecía que en Paraguay triunfaba la fidelidad a la metrópoli, se produjo un impetuoso golpe de mano por un pequeño sector criollo rural, declarando la independencia de Paraguay tres días después de triunfar (mayo 1811). Depuesto el gobernador, se reunió un Congreso en Asunción, de donde salió una Junta de gobierno, cuya cabeza visible era José Gaspar de Francia que implantó una dictadura, desencadenando una represión en el interior, lo que hizo que sólo quedaran un director absoluto y una masa india y mestiza, obediente.

En Uruguay, dado que la Junta de Buenos Aires no reconocía la autoridad de Elio, éste se hizo fuerte en Montevideo y le declaró la guerra. Ante Elio se levantó la figura de Artigas, que acabó siendo el caudillo de los gauchos. La Junta pretendió hacer de Artigas el instrumento para la dominación definitiva de Uruguay. Al estar abastecida la capital por la flota española, el sitio no fue efectivo. Un segundo cerco se efectuó en 1813. Hubo un segundo cerco y pronto Montevideo cayó en poder de las tropas porteñas. Artigas soliviantó las provincias de Corrientes, Entre Ríos contra Buenos Aires. A la Junta no le quedó otra salida que entregar Montevideo a los orientales, dando nacimiento a la "Patria Vieja uruguaya".

En Chile la Junta de Santiago presidida por el anciano Conde de la Conquista, mantuvo poco tiempo su unidad. La declaración de libertad de comercio de los principales puertos, la dictó para emprender la reestructuración del territorio. Una invasión realista desde Perú aconsejó la reorganización y ampliación del ejército. Se convocaron elecciones para reunir un congreso, lo que hizo evidente las diferencias entre los patriotas: los moderados, aristócratas, terratenientes, temían las consecuencias. Los radicales buscaban ese cambio mediante reformas políticas y sociales, y dieron un golpe de Estado. José Miguel Carrera preparó un nuevo golpe liberal y sustituyó la Junta por un triunvirato formado por el propio Carreras Rozas y Marín. Carrera decidió cerrar el Congreso, lo que hizo dimitir a los otros. Instauró una dictadura populista con medidas contrarias a la oligarquía; se promulgó un Reglamento Constitucional (1812) en el que se guardaban los derechos de Fernando VII, pero declarando nula toda ley no dictada en Chile.

A finales de 1814, prácticamente toda la América hispana, excepto el Río de la Plata, permanecía bajo autoridad realista. La implantación del absolutismo en España fue utilizada en América para reprimir todo intento autonomista y volver al orden colonial. La mala situación de la América autónoma y el envío inmediato de un gran ejército expedicionario desde España, parecían conducir a la situación anterior a la independencia. Pero se había ido demasiado lejos en el ejercicio de autogobierno para que las sociedades indianas no paladearan el gusto de la independencia.

## **LA INFLUENCIA DE LOS SUCESOS PENINSULARES**

Si la invasión napoleónica dio origen a los planteamientos independentistas, la evolución de la guerra de la independencia peninsular, el retorno de Fernando VII, la reimplantación del absolutismo y finalmente el golpe de Estado de Riego iniciando el trienio liberal, fueron otros tantos hitos de importancia básica en el transcurso del periodo emancipador.

Existían en 1808 cuatro candidatos reales: Carlos IV, Fernando VII, José, I Bonaparte y la Infanta Carlota Joaquina. En América, al igual que en España, se rechaza a José Bonaparte y se defienden los derechos de Fernando VII. En algunos casos se dudaba en reconocer la autoridad autoconferida de la Junta Central Suprema de Sevilla (luego en Cádiz), Se mantiene el derecho del rey legítimo, se constituyen algunas Juntas para el autogobierno, mientras Fernando VII permanece cautivo. Fue el triunfo del fidelismo promovido por grupos que buscaban la autonomía y por aquellos otros que desconfiaban de los virreyes "godoistas". La condición de peninsular, era señalada si se mantenía la fidelidad a las autoridades españolas; por contra, independientemente de su lugar de nacimiento, todo aquel que apoyó la revolución o simplemente reconoció los primeros gobiernos salidos de ella, era considerado americano.

Montevideo fue la sede de la primera Junta creada en América. En Nueva España los peninsulares desconfiaban del virrey Iturrigaray, a quien José I había confirmado en su puesto. Los comisionados de la Junta de Sevilla no consiguieron que se reconociera su autoridad y promovieron un golpe de Estado (15 de Sep.). En La Paz las disputas entre peninsulares y criollos llevó a éstos a provocar un alzamiento popular y formar una Junta de gobierno. Mantenía su adhesión a Fernando VII. Mas pacificó fue el fenómeno juntista de Quito, donde notables criollos destituyen al presidente de la Audiencia y forman una Junta de Gobierno. La integran miembros de la alta aristocracia y de la oligarquía local, por lo que recibió el nombre de "revolución de los marqueses.

Las asociaciones masónicas jugaron un papel muy importante en los procesos emancipadores. Bolívar, San Martín, Alvear, O'Higgins, Carrera, Rocaforte, los hermanos Andrada y gran parte de los que se conocerían como Libertadores, pertenecieron a clubes masónicos.

### **LOS ENFRENTAMIENTOS MILITARES (RETORNO ABSOLUTISTA)**

La política liberal llevada a cabo por la Península habla contemporizado con los movimientos autonomistas. A partir del retorno absolutista, el único dialogo que se quiso mantener con los "rebeldes" se desarrolló en el campo de batalla. La supresión de la Constitución de 1812, hizo comprender a los liberales que no quedaba otro camino para la autonomía que la guerra. Las poblaciones, al sufrir las consecuencias del retorno absolutista fueron tomando conciencia, como Bolívar pretendía, de la necesidad de luchar por su propia libertad. Todo conducía a la guerra. Hasta entonces los ejércitos habían sido pequeños y las perdidas poco considerables.

El envío a América de un contingente militar de 10.000 soldados hizo palpable el retorno absolutista. A las órdenes del mariscal Morillo se dirigió hacia Venezuela entrando en Caracas. Creó un consejo de Guerra contra los republicanos y una Junta de secuestros contra sus propiedades; la represión fue sobre todo económica.

Para recuperar Nueva Granada, Morillo dividió su ejército en 4 columnas que fueron ocupando el territorio. Sta. Fe de Bogotá cayó y la represión fue sangrienta: se fusiló a numerosos patriotas, se desterraron sacerdotes y se enjuició a todo sospechoso de simpatía revolucionaria. "La Patria Boba" fue ahogada en sangre.

Desde su exilio en Jamaica, Simón Bolívar preparó su vuelta aprendiendo de los errores de la 1ª y 2ª república. La liberación de las sociedades americanas debía ser conseguida y mantenida por el mismo pueblo llano; por ello modificó la composición de su ejército, compuesto en adelante además de criollos, por mulatos esclavos (a los que ofreció la libertad) y llaneros, tras el entendimiento con su jefe y futuro presidente venezolano, Páez.

Bolívar convocó un Congreso en Angostura en 1819. Fue elegido presidente de la república y fue aprobada una nueva constitución. Empezó entonces la campana neogranadina; Bolívar cruzó los llanos y los Andes, cayendo sobre las escasas y sorprendidas fuerzas realistas a las que derrotó en Boyaca entrando en Bogotá. Cuando regresó a Angostura, el Congreso le aclamó "libertador". Aprovechó la ocasión para presentar el proyecto de edificar Colombia (o la Gran Colombia) que reunía Nueva Granada y Venezuela, con capital en Las Casas.

Morillo que aún conservaba la costa atlántica, esperaba los refuerzos prometidos desde España. Estas tropas, reunidas en Cádiz y dispuestas para zarpar, nunca lo hicieron.

### **LIBERACIÓN DE CHILE**

El centro del poder realista se encontraba en el Virreinato del Perú. Atacarlo directamente era una empresa arriesgada. El ataque debía hacerse por la costa con una armada que apoyara la infantería. José San Martín, militar educado en España llegó a Buenos Aires en 1812 siendo nombrado jefe del Ejército del Norte y gobernador intendente de Cuyo. Comenzó a articular su campaña contra Perú, pero la ofensiva realista en Chile paralizó la iniciativa. Formó el Ejército de los Andes que cruzó la cordillera. Los realistas fueron derrotados y San Martín entró en Santiago, nombrado Director supremo. Renunció al cargo haciendo que una Asamblea eligiera a Bernardo O'Higgins y proclamara la independencia.

### **CREACIÓN DE LA GRAN COLOMBIA**

Al final de Trienio Liberal, sólo Perú y Uruguay en manos portuguesas, no eran independientes. La gran ayuda a la causa emancipadora procedió de los liberales españoles al creer que sus hermanos americanos pretendían no la separación de España, sino erradicar el yugo absolutista. Los conservadores americanos se alejaron del modelo español al conocer las medidas liberales que los constitucionalistas proyectaban para América. Las autoridades realistas se quedaron solas y sin los refuerzos militares tantas veces prometidos.

Con Bolívar se concertó una tregua de trece meses. Éste convocó el congreso Constituyente de Colombia. Rompió el armisticio y derrotó a los realistas en Carabobo y con la posterior toma de Cartagena se consiguió el control de Nueva Granada

La liberación de Quito fue más problemática, pues los quiteños no querían subordinarse a Colombia. Una

ampliación inesperada del territorio colombiano se produjo con la incorporación de Panamá. El criollo panameño José de Fábrega, no opuso resistencia alguna, se unió al movimiento y encabezó el gobierno con el título de Jefe supremo del Istmo.

### **CAMPAÑA PERUANA DE SAN MARTÍN**

Buenos Aires pide a San Martín el retorno de sus mejores tropas, lo que retrasó dos años la campaña preparada para atacar Perú y en 1820 se inició la expedición contra Lima. San Martín decretó la libertad de los esclavos que se unieron a sus filas. Se enemistó con los plantadores del Sur, por lo que decidió dirigir sus tropas hacia el N. costero. Expuso su plan: independencia del Perú, transformando en reino y gobierno constitucional de un monarca español. Entró en Lima. Una Junta de notables proclamó la independencia en 1821 y nombró Protector a San Martín. Se promulgó un Estatuto provisional y se organizó un Consejo de estado. Se envió una delegación a Europa para concertar préstamos y buscar un posible rey francés o inglés.

San Martín quería atraerse a los conservadores peruanos. Tras el dominio de la costa, se habla paralizado todo avance de los patriotas, dejando bajo control realista la parte más rica del territorio. Comenzaron a surgir los enfrentamientos entre peruanos, colombianos y argentinos enrolados en el ejército. Bolívar y San Martín, para poner sus proyectos en común y solicitar la ayuda necesaria, los dos grandes libertadores se encontraron por primera y última vez en Guayaquil.

Esto creó un choque entre el Bolívar ambicioso estadista y la abnegación de San Martín. Este pidió ayuda militar y llegó a ofrecer combatir bajo el mando de Bolívar para poder libertar Perú, pero Bolívar se negó. San Martín convocó un congreso constituyente en Lima que decidiera la forma de gobierno, ante el que presentó la renuncia a sus cargos, anunciando su voluntad de apartarse de la vida pública. De allí se fue al exilio.

José de Riva Agüero fue impuesto por el ejército como primer Presidente de la república de Perú, aun con la máxima desconfianza decidió aceptar la ayuda ofrecida por Bolívar. Pero la desconfianza y el odio entre patriotas y realistas no era mayor que entre colombianos y peruanos.

### **MÉXICO: DE VIRREINATO A IMPERIO**

Durante el sexenio absolutista hubo una calma general en Nueva España. Se habla jurado la Constitución, como habían ordenado las autoridades metropolitanas. La actividad de las bandas revolucionarias en el S. de México se incrementó. Agustín de Iturbide, jefe militar realista y criollo preparó una simbiosis entre el régimen colonial y el revolucionario. Vicente Guerrero lanzó el Plan de Iguala que proclamaba la independencia del Reino de México bajo Fernando VII.

Iturbide controló gran parte del Sur. Las negociaciones acabaron con la ratificación del Plan de Iguala y el nombramiento de una Junta provisional de gobierno. La entrada en la capital precedió a la firma del Acta de Independencia, formándose a continuación un Congreso constituyente. El gobierno peninsular desautorizó el Plan. Iturbide aprovechó esta negación para proclamarse "emperador constitucional del imperio Mexicano". El reinado de Agustín I tuvo corta vida. Pronto dio muestras de su incapacidad para gobernar y cayó en el despotismo. En 1823 un levantamiento republicano le obligó a exiliarse y posteriormente fue ejecutado.

### **GUATEMALA**

Los movimientos revolucionarios en la capitanía general de Guatemala fueron pocos y superficiales, siendo controlados sin dificultad. Se habla apoyado a la Regencia y después participado en las Cortes de Cádiz. Pero la independencia de México y las guerras neogranadinas variaron la situación. Gabino Gainza convocó una reunión de autoridades, de la que salió la declaración de independencia de las Provincias unidas de Centroamérica (1821) Se constituyó una Junta presidida por Gainza. Los patriotas se dividieron en dos bandos (república independiente o anexión a México). En una reunión de ayuntamientos se votó la unión a México. Dicha situación duró lo que el imperio de Iturbide, aprovechando su caída para independizarse.

### **LA INDEPENDENCIA DE URUGUAY**

En Perú Artigas era el indiscutible dirigente de la banda oriental. Para activar la recuperación económica con un territorio no muy rico y destrozado por la contienda, dictó la confiscación de las tierras de los realistas (españoles y criollos) e inició la colonización con las montoneras.

Políticamente, la más importante creación de Artigas fue la Liga Federal. Buenos Aires contempló con desconfianza su formación, por su gran potencial e inició conversaciones con los portugueses, permitiéndoles una intervención militar desde Brasil. Las tropas portuguesas entraron en Montevideo. La situación era similar a la de años anteriores, simplemente, los realistas españoles habían sido sustituidos por los imperialistas portugueses.

Artigas pidió ayuda a Buenos Aires. Pero decidió abandonar el territorio uruguayo pasando a Paraguay.

La Banda oriental permaneció la primera mitad de los años veinte como provincia Brasileña. Gran Bretaña vela por sus intereses en la zona e inició las conversaciones entre Buenos Aires y Río para la creación de un estado independiente. En mayo de 1829 hizo la entrada en Montevideo el gobierno oriental, decretándose un año después la Constitución de la República de Uruguay cuyo primer presidente fue Fructuoso Rivera.

### **INDEPENDENCIA DE BRASIL**

El proceso emancipador de la América Portuguesa fue muy diferente a la española. El detonante fue el mismo, la invasión de Napoleón a la Península Ibérica. En 1807 se produjo la entrada de las tropas francesas y finales de octubre toda la familia real portuguesa, el regente loao y una brillante corte de más de 10.000 personas

abandonaban Lisboa en una escuadra inglesa. En enero de 1808 arribaron a Bahía que se convertía así en la capital de la monarquía de los Braganza.

Adelantándose a las pretensiones inglesas de canalizar el comercio Brasileño hacia Londres, los comerciantes Brasileños consiguieron del regente loao la Carta Regia por la que se abrían los puertos Brasileños al comercio internacional. La corte se instaló en Río de Janeiro.

Pero Brasil no podía prescindir de su poderoso aliado inglés y Londres presionó para hacer variar la política de la nueva metrópoli. La cabeza del gobierno del anglófilo Rodrigo de Souza Coutinho y la firma de una serie de tratados, hizo que los productos ingleses tuvieran menor arancel aduanero. Los tratados exigían la eliminación progresiva del tráfico de esclavos, lo que hubiera conllevado la ruina de la industria azucarera local. La negación de loao a aceptar el retorno a una ya liberada Lisboa y la muerte de Souza hizo variar la política favorable a Londres.

En Portugal creció el sentimiento contrario a la permanencia de loao VI en Río. Las protestas se canalizaron por el liberalismo constitucionalista que pretendía imponer una constitución al rey. Las sublevaciones triunfaron en Oporto y Lisboa y después en Pará y Bahía obligando a loao VI contra su voluntad a aceptar la futura constitución y regresar a Lisboa. El rey dejó en Río como regente a su hijo y heredero de la corona, Don Pedro.

A pesar de jurar las Bases Constitucionales (junio de 1821), la oposición a la permanencia del heredero en Brasil, aumentó y en diciembre se exigió su retorno a Lisboa. El sector monárquico puso a D. Pedro al frente de su movimiento en Brasil y las órdenes de regreso fueron desobedecidas. El distanciamiento de la metrópoli se hizo cada vez más notorio, alcanzando su manifestación abierta con la convocatoria en agosto del Consejo Soberano de Brasil.

Los decretos portugueses anulando la convocatoria del Consejo Soberano Brasileño tuvieron como desencadenante el Grito de Ypiranga (1822); los acontecimientos se precipitaron, sin ninguna oposición, lucha ni derramamiento de sangre. Proclama del Estado como Imperio. El primer día de Diciembre de 1822, Pedro I fue coronado en Río, Emperador de Brasil.

## **TEMA XI. EL SURGIMIENTO DE LOS NUEVOS ESTADOS**

Se proclamó la independencia y se formaron nuevos estados. Hubo defensores de una continuidad monárquica (Martín o Iturbide). Se constituyeron repúblicas habiendo doble enfrentamiento entre liberales y conservadores, Federales y centralistas.

### **27. EL CAUDILLISMO**

Una vez los países independientes, había que pacificarlos en su interior. Es entonces cuando surge la figura del caudillo que ya existía en el periodo colonial, como cacique y que basaba su poder en una amplia clientela, con prestaciones y protección a cambio de fidelidad personal. En el XIX se designó como caudillo a todos los grandes líderes, pero hoy se designa así al que usó la violencia y se caracteriza sobre todo por su poder de intimidación y su red de dependencia.

Las guerras de independencia y civiles llevaron a la ruralización y militarización de las sociedades. En las zonas rurales, los terratenientes acabaron siendo los únicos que podían mantener el orden y como consecuencia, las sociedades, dependieron de ellos más que de un gobierno central, lejano e indefinido.

Las circunstancias socio-económicas de algunos grandes estados (Río de la Plata, México, Venezuela) favorecieron el caudillismo. El sistema económico solía estar basado en la explotación de la tierra; la hacienda, hato o estancia era su unidad de producción y en ellas convivían los peones (a sueldo) muy diseminados y el hacendado que dirigía la propiedad. Su relación era de clientela, al tipo de la servidumbre de la Edad Media.

El caudillo regional era la cúspide de una pirámide y cuando alcanzaba el poder supremo, la base de su autoridad no era institucional, sino que seguían siendo los recursos regionales y los vínculos personales los que podían seguir manteniendo su autoridad. Repartía cargos y cuotas de poder entre los que habían contribuido a su ascenso.

La gran mayoría de los caudillos pertenecían a familias acomodadas con extensas propiedades y todos tenían experiencia militar y los que no era así, comenzaron su ascenso en las luchas de la independencia. Una de sus características era la facilidad para conectar con las fuerzas populares.

Por contra, ellos controlaban las posibles rebeliones de las clases populares, identificándose con ellas. Así, luchaba junto a los llaneros (como Páez) o los gauchos (como Rosas), consiguiendo que sus acciones no se volvieran contra la vida y las posesiones de la Elite del Estado.

La mayoría de los observadores están de acuerdo en que hay una relación entre los caudillos y los militares (aunque ésta es compleja y diversa) y que el caudillismo y el militarismo eran fenómenos interdependientes que se reforzaban mutuamente.

### **28. ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y EL PESO DE LAS OLIGARQUÍAS REGIONALES**

Hay que observar un doble enfrentamiento: liberales y conservadores; federales y centristas lo que servía a las oligarquías regionales en su lucha por el poder. Estos enfrentamientos llegaron a su punto culminante con la elaboración constitucional de los nuevos estados.

Pero a pesar de no encontrar en las distintas vías constitucionales el medio de pacificación y gobernabilidad interior, los estados americanos denotan una gran estabilidad.

## **28.1. LAS PROVINCIAS UNIDAS DEL RÍO DE LA PLATA (PARAGUAY, ARGENTINA Y URUGUAY)**

La vuelta de Fernando VII corresponde en el antiguo virreinato al Directorio (1814-1820). Hubo grandes enfrentamientos entre federales y unitarios (centralistas), republicanos y monárquicos, siempre con el peligro de una intervención extranjera.

Con Gervasio Posadas se combatió el separatismo de la Banda oriental (actual Uruguay). Para evitar una invasión española, se entablaron conversaciones con Londres (incrementó del libre comercio inglés). El gobierno de Carlos M<sup>º</sup> Alvear fue desafortunado. Se enfrentó a S. Martín por el dominio del ejército.

Para acabar con los enfrentamientos se reunió un congreso en Tucumán que proclamó la independencia en 1816 bajo el nombre de Provincias Unidas de Sudamérica. Los monárquicos pretendían proclamar una monarquía estilo inglés. Los republicanos consiguieron que se creara un ejecutivo desempeñado por un Director del Estado.

No se solucionó el problema y se reunió el Congreso de Buenos Aires, que terminó con la declaración de independencia de la República de Tucumán (1819). Tras el conflicto se firmó el Tratado del Pilar que establecía la república federal (1820) con capital en Buenos Aires. La nueva república fue reconocida internacionalmente al tiempo que se producían múltiples disturbios entre caudillos regionales. De ellos, al final, tomó el control de Buenos Aires un rico terrateniente: Juan M. de Rosas que desempeñó el cargo de Gobernador de 1829 a 1852; mientras que Rivadavia representaba los intereses unitarios, el libre comercio, el liberalismo y la burocratización, Rosas era federalista y gobernó como un centralista. Tras él se encontraban los "estancieros", el sector económico y militar más pudiente. Su política se basó en potenciar la economía agroganadera. A partir de 1835, Rosas alcanzó su máximo poder y la dictadura no se disfrazaba (la Mazorca fue una banda encargada de eliminar la oposición interna). La coalición del N. emprendió una campaña contra Rosas en 1840 y un año después, el General Lavalle llegó hasta Buenos Aires sin éxito. Rosas reforzó su régimen. Pero los intereses de Rosas y Buenos Aires no eran los mismos que los de los estados del litoral. El caudillo de Entre Ríos, Juan Justo de Urquiza alcanzó una alianza con Corrientes, Brasil y Uruguay y Rosas fue derrotado.

EL URUGUAY independiente, tenía una situación similar a Buenos Aires, con base económica en la ganadería, un gran puerto y una dependencia de los recursos aduaneros. 2 partidos políticos: blanco (conservador que tenía a favor a los estancieros y su líder era Manuel Oribe, para muchos instrumento de Rosas) y el partido colorado que era liberal (cubano y antiproteccionista, centrando la defensa de sus intereses en Montevideo y la zona costera comercial. El líder era Fructuoso Rivera).

La lucha entre los dos caudillos constituyó en los años 30, la Guerra Grande que por las ayudas externas, pronto fue un conflicto internacional. Las consecuencias de largo conflicto fueron dramáticas: descenso de la población, ruralización, ruina de las estancias y saladeros y desaparición de la autoridad del Estado en grandes zonas del país, lo que dio paso a una profundización del caudillismo. El primer Presidente fue F. Rivera.

## **28.2. LOS ESTADOS ANDINOS**

Colombia, Venezuela, Ecuador y Nueva Granada, formaban la Gran república de Colombia, constituida por Simón Bolívar. La primera en separarse fue VENEZUELA con una dominación de la élite blanca. Se suceden diversos caudillos en la presidencia, con diverso matiz ideológico, pero sin variar la estructura social y económica. El primer presidente fue José A. Páez, líder independentista. Recibió el poder constitucional en 1830 y aumentó su poder personal con el incremento de su hacienda y un pacto con los grupos dominantes. Retornó dos veces a la presidencia. Tenía un dominio sobre el poder legislativo y un control absoluto del judicial.

La oposición liberal era muy pobre hasta la llegada de José Tadeo Monagas que empezó a apoyar a los pequeños y medianos propietarios e incluso amenazó con armar alas clases bajas. La oposición de Páez no consiguió derrotar a Tadeo que cuando acabó su periodo presidencial, fue sustituido por su hermano Gregorio.

El 2º Estado en desprenderse fue Ecuador. Juan José Flores, militar venezolano nombrado por Bolívar para gobernar la provincia, apoyó las medidas para proclamar la independencia y se convirtió en el fuerte del Estado. Retornó al poder tras la presidencia de Vicente Rocafuerte. Su gobierno fue muy duro y una revolución le llevó al exilio. El nuevo hombre fuerte fue José María Urbina con medidas liberales (anticlericalismo, expulsión de Jesuitas, abolición de la esclavitud).

El tercer Estado de la Gran Colombia era la República de Nueva Granada. El temor a caer en una dictadura, hizo que el poder civil dominara de hecho con una constitución. El primer presidente fue Santander; le sucedió Ignacio Márquez.

La amplitud, variedad e inarticulación del territorio eran propicias al caudillismo. El general independentista José Ma. Obando, rico terrateniente, llevó a cabo una guerra civil a comienzo de los 40. Con ello, los conservadores se presentaron como restauradores de la paz y consiguieron dominar la política durante 10 años.

### **28.2.1. Perú**

Sus primeros años de independencia fueron de gran inestabilidad política con diversos caudillos que aspiraban al poder. El presidente de Bolivia, Andrés Sta. Cruz, extendió su red clientelar hasta llegar a Lima y decretó en 1836 la Confederación de Perú y Bolivia. Las élites sureñas que tenían lazos económicos con Bolivia desde tiempos de la colonia, aceptaron, pero Lima y La Paz no recibieron el arreglo con agrado. Argentina y Chile lo velan como un gran peligro; derrotaron a Sta. Cruz y deshicieron la confederación.

### **28.2.2. Bolivia**

El organizador real del estado boliviano fue Sta. Cruz (oficial mestizo amigo de Bolívar). El 15% de la población era blanca y tenían toda la riqueza y los puestos dirigentes y su identidad nacional había surgido en oposición a



Perú y Argentina En economía, la gran base boliviana era la minería que estaba en baja desde la abolición de la mita. Por ello, hubo que reimplantar el tributo indígena que había abolido Bolívar. Los años que siguieron a la confederación con Perú (de mano de Sta. Cruz) se caracterizaron por el enfrentamiento entre caudillos.

### **28.2.3. Chile**

En contraste con los anteriores, presentó desde su independencia un sorprendente desarrollo político. Su estructura social y cultural era más homogénea y sin esclavos. Una base de terratenientes se disputaban el poder. Chile volvió al centralismo que habla estructurado O'Higgins de la mano de los liberales. Mas tarde y tras una guerra civil se impusieron los conservadores y controlaron el país durante tres décadas.

El hombre fuerte era Diego Portales que intentaba una presidencia fuerte con poderes sobre el Congreso y una administración centralizada. Los 3 decenios de 1831 a 1861 fue conocida su política como de república Autocrática por el dominio absoluto de la oligarquía conservadora (sus presidentes fueron J. Priero, Manuel Bulnes y Manuel Montt).

### **28.2.4. El Imperio Del Brasil**

Brasil tuvo rasgos diferentes en su independencia que el resto de los países. Accedió a la independencia mediante una continuidad dinástica. Conservó la unidad mientras se fragmentaba la antigua parte hispana.

Pedro I al encabezar la emancipación, dotó al proyecto monárquico de legitimidad. Pero la discusión en la Asamblea Constituyente del poder de veto del emperador, le llevó a disolverla, a nombrar un Consejo de Estado para redactar una nueva Constitución que le otorgaba todos los poderes. En 1824 se produjo el intento de independencia de la Confederación del Ecuador. Tras varias rebeliones, el emperador abdicó en su hijo Pedro, de 5 años y con una regencia tripartita.

Los liberales ocuparon el poder aunque su liberalismo era moderado. Se creó una Guardia Nacional sustituyendo al ejército en labores de policía. El debate sobre el mantenimiento del comercio de esclavos fue resuelto en 1831 con el decreto que declaraba libres a todas las personas que llegaran a Brasil.

Los enfrentamientos entre liberales y conservadores acabó con el fortalecimiento de éstos. Persistía el problema de la esclavitud, especialmente puesto de manifiesto por Gran Bretaña que llegó incluso a asaltar barcos esclavistas. En 1850 fue definitivamente aprobada la ilegalidad del tráfico esclavista. Brasil afrontaba a mediados de siglo largas décadas de paz interior, intervención en el exterior, fortalecimiento de la identidad nacional y ampliación de sus exportaciones.

## **29. GUERRAS CIVILES. FEDERALES Y UNITARIOS**

La 1ª ½ del XIX se caracteriza por el enfrentamiento entre federales y unitarios partidarios de unas repúblicas centralistas, alcanzando su forma más violenta en México, Centroamérica y Argentina.

La influencia del liberalismo doctrinario de origen estadounidense fue muy grande. Mantuvieron los liberales reducir el peso de los poderes corporativos en las capitales y se planteaban las repúblicas federales. Los partidarios de la implantación de un sistema federal, crecieron. La tendencias de las capitales de los antiguos virreinos a afianzar su predominio, hizo que algunas provincias propugnaran la desarticulación de las antiguas jurisdicciones. Los conservadores percibieron en el federalismo el sistema de preservar sus privilegios y evadirse de las exigencias económicas de un poder central.

La practica del federalismo respondió a dos realidades: la extensión del territorio, con su articulación regional y el seguimiento histórico de cierta diversificación interna.

En el RÍO DE LA PLATA el movimiento federalista se relacionaba con los intereses económicos y comerciales y con la libre circulación de los ríos Paraná y Uruguay.

En algunas ocasiones, un líder (Guzmán, Rosas) o un grupo se declaraban federalistas por el simple motivo de que sus oponentes eran centralistas. La confrontación entre federalismo y centralismo se dio en 2 periodos: en el contexto de la inicial formación de los estados y entre 1850 y 1870.

La gran extensión de México y su diferenciación regional, ayudó a la implantación de la idea federal, que se llevó a efecto tras la calda de Iturbe y tenía como base el enfrentamiento por el control del comercio entre ciudad-puerto de Veracruz y la capital México y por la apertura al comercio internacional del puerto de Tampico. Se proclamó la constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Las tensiones creadas tuvieron grandes consecuencias para la integridad del territorio nacional Texas se negó a permanecer en un estado centralista, lo que acabó implicando a los EE.UU. (1846) en una guerra desproporcionada. En 1848 México perdía en favor de EE.UU., Nuevo México, Arizona y California, además de reconocer la integración de Texas en la Unión.

Además la Constitución centralista de 1836 hizo que Yucatán se declarase independiente, lo que hizo hasta 1847 en que los campesinos mayas armados por los blancos se vieron involucrados en una guerra de castas.

En Centroamérica la caída de Iturbe permitió el establecimiento de un régimen federal, una vez que México se habla independizado. En Guatemala se reunió en 1823 una Asamblea Nacional constituyente donde se enfrentaron centralistas y federalistas. Se fundaba la Federación Centroamericana. Cuando el gobierno federal intentó gobernar sobre cada una de las provincias y articuló una recaudación de impuestos y quiso reunir un ejército propio, se desencadenaron rebeliones y guerras civiles. El problema era que el federalismo no era una fórmula de unión estatal sino un medio de los hacendados para conservar el poder heredado desde la Colonia.

En 1837 se desencadenó una rebelión dirigida por Rafael Carrera en contra del reparto de tierras a extranjeros y

en defensa de la Iglesia. En 1839 Nicaragua, Honduras y Costa Rica abandonaron la Federación y a partir de entonces cada nuevo Estado siguió su propia evolución interna.

### **29.1. COLOMBIA**

Bogotá era la capital de la Gran Colombia y desde allí Bolívar ejercía un gobierno centralista. No hubo enfrentamientos entre centralistas y federalistas, sino un proceso que buscaba la independencia. En Venezuela fue encarnado por José A. Páez el caudillo llanero. Cuando Bolívar utilizó con ellos la Dictadura, los venezolanos se independizaron.

Igual Quito con Juan José Flores en 1830 y se proclamaba el Estado de Ecuador.

La Antigua Colombia se organizó como Estado independiente con el nombre de República de Nueva Granada.

Chile, tras el gobierno de Freire, el enfrentamiento se daba entre las prepotencias demográficas y económica del valle de Santiago y las provincias, sobre todo entre Concepción y Coquimbo. En 1833, una nueva Constitución imponía un severo centralismo.

## **TEMA XII. LAS TRANSFORMACIONES DEL FIN DE SIGLO**

En el periodo comprendido entre 1820 y 1870, las economías europeas y la de EE.UU., brindaron oportunidades de crecimiento al permitir la integración de la región iberoamericana en la economía mundial, pero eso dislocó el comercio interregional por la menor producción artesanal, el fin de los talleres de manufacturas u obrajes y el sistema de transportes interregionales.

A partir de 1870 se consolidan las oligarquías y el Estado se estabiliza, ofreciendo un ambiente mejor para la inversión de capitales extranjeros. En esta década Iberoamérica es muy atractiva para los inversionistas extranjeros, lo que provocó un gran movimiento de capitales. Estas grandes transferencias de capital se hacen por préstamos a los gobiernos, para que mejoren en infraestructuras, lo que condujo a una deuda externa. Crecieron los ingresos de exportación y por ello, la capacidad de importar, lo que facilitó a los gobiernos la recaudación de recursos, sin tener que recurrir al aumento de los impuestos internos y generó empleo.

El motor del cambio producido entre 1870 y 1914 fue el crecimiento de la producción industrial en los países del Atlántico Norte que determinó la tasa de crecimiento de la demanda de exportaciones procedentes de las economías periféricas. Las inversiones cubren varios sectores: préstamos a los gobiernos, inversiones directas en empresas dedicadas a servicios públicos y en empresas orientadas a la explotación de recursos mineros, agrícolas y ganaderos. Los británicos invirtieron principalmente en Argentina, Brasil, México, Chile, Uruguay, Cuba y Perú. Francia sobre todo en Brasil, Argentina y México. Alemania en Argentina y Brasil. Las inversiones solían ser en ferrocarriles, empresas de servicios públicos, minas, banca, finanzas.

EE.UU. empezó a invertir en los 80, siendo sus inversiones directas las minas de cobre y plomo de México, las plantaciones plataneras y de otros productos tropicales de América Central, Cuba y Perú. Gran Bretaña y Francia fueron las primeras potencias que se instalaron en Iberoamérica y luego fue Alemania. Se crearon nuevos puestos, instalación de luz, telégrafos, teléfonos y sobre todo el ferrocarril que permitió un transporte más rápido y costoso y un gran ahorro en los envíos de mercancías. México, Argentina y Chile fueron las naciones que al terminar el siglo tenían las redes ferroviarias más extensas. La entrada de dinero tuvo efectos beneficiosos. También en la tecnología que introdujo nuevos métodos de producción extranjeros tanto en minería como en ganadería o agricultura.

### **30. LA INDUSTRIALIZACIÓN VINCULADA AL SECTOR EXPORTADOR**

En este período hay una gran dualidad de la industria iberoamericana. Frente a unidades de alta tecnología (en minería y agricultura, en el sector exportador, la fabricación para el consumo nacional se realizaba en talleres muy pequeños, intensivos en trabajo y con maquinaria muy primitiva (suministran alimentos, bebidas, vestidos).

Sin embargo También se desarrolla una industria nacional inducida por las exportaciones. BRASIL fue donde se ve mejor el desarrollo del capital nacional, en principio concentrado en el sector exportador y luego en la expansión de las manufacturas. Los beneficios obtenidos con el café sirvieron para crear empresas nacionales.

MÉXICO es donde las exportaciones limitan su crecimiento industrial, motivado por que el crecimiento de las exportaciones no fomentó la expansión dinámica del mercado nacional. Las exportaciones mexicanas se basaron en oro, plata y cobre, controladas por el capital británico y luego por el americano. Entre finales del XIX y 1911, los salarios en México disminuyeron a la  $\frac{1}{2}$ . Este índice de pobreza está marcado por el modelo porfiriano que facilitaba la penetración extranjera y una asimetría en la distribución de la riqueza. El resultado fue la pérdida de recursos de México. La tierra fértil se dedicó a producir para la exportación. Se confiscaron las tierras de los indios yanquis con la consiguiente insurrección. Con esas circunstancias hicieron que la fabricación en México, se estancara a finales del XIX, descendiendo en la primera década del XX. Por ello, hizo falta la revolución para que se produjera un cambio que elevara la productividad.

Uno de los problemas más serios que sufrió la industria nacional en Iberoamérica fue que en momentos decisivos se desnacionalizaron sectores claves de la economía. El estado desnacionalizó empresas de servicios públicos que vendió a consorcios extranjeros que en realidad ya estaban instalados en las economías.

Caso parecido al de México es el de Argentina y Perú, Uruguay y algo menos en Brasil, en que la producción del tasajo y carne salada de baja calidad pasa a las industrias cárnicas de tipo moderno, que dio como resultado la penetración del capital extranjero que acabó obteniendo la hegemonía.

PERÚ a fines del XIX vio su economía amenazada por el declive de la plata y el fin de la expansión azucarera. Ante los problemas que se plantearon en la explotación del Cerro de Pasco con la subida del agua a las explotaciones y lo costoso de su drenaje, en 1903 entró capital norteamericano, lo que trajo consigo la pérdida por parte del capital nacional del control principal de los recursos del país.

A BOLIVIA le afectó también la depresión de 1890 con la caída del precio de la plata y salió de la crisis con la producción de estaño. Siguió con una economía dual, donde el campesinado apenas participaba.

CHILE tuvo cambios profundos tras integrarse en la economía mundial. La industria del cobre se transformó a partir de 1880, pues el capital no quiso o no pudo pasar de una forma de producción basada en el aprovechamiento rudimentario de minerales de cobre de alta calidad, empleando técnicas sencillas a otra forma que dependía de la tecnología intensiva. Ambos requisitos eran necesarios para extraer cobre de minerales de baja calidad. El resultado fue el crecimiento rápido del tamaño de la empresa y la desnacionalización de la industrial

El sector fue controlado en principio por los británicos y a partir de 1910, por los norteamericanos. Se llegó a una guerra civil en 1891, siendo el Presidente Balmaceda apoyado por el ejército y enfrentándose a la marina que apoyaba a la oposición. Balmaceda fue derrotado. El Estado pasó a desempeñar un papel destacado en el mercado de capitales con una política intervencionista. Así, la fabricación nacional creció 4 veces más rápidamente que el sector exportador.

En conclusión, la industrialización de la región iberoamericana fue posible debido al sector exportador que permitió la infraestructura necesaria a las naciones de la región. Se consiguió consolidar la fabricación nacional.

### **31. SURGIMIENTO DE LA CLASE OBRERA**

Aunque la población era principalmente rural de 1880 a 1930, el proletariado urbano tomó fuerza en toda la región, aunque muy diferente al proletariado europeo y norteamericano. Los trabajadores estaban dispersos en distintas empresas y el primer movimiento laboral fue formado por los artesanos, impresores, panaderos, obreros de la construcción. Y fueron los inmigrantes europeos los que formaron una mayoría entre los trabajadores sobre todo los españoles, italianos y portugueses.

Tomaron conciencia de su situación por las condiciones de vida pésimas que soportaban (en ciudades y zonas rurales). A los trabajadores que causaban problemas se les expulsaba de las viviendas (de la empresa) para intimidarlos. Se les cobraba precios muy altos en sus víveres y debían trabajar entre 12 y 16 horas diarias, con salarios mínimos. El sector obrero no industrial tenía menos fuerza que el sector industrial exportador.

El proletariado empleado en ferrocarriles tenía mucha fuerza, por que si se ponían en huelga, podían paralizar el país y los mineros podían negociar con el Estado mejores condiciones. El Estado era defensor del capital extranjero por lo que se reprimía al sector obrero, pudiendo llegar a gran violencia.

A pesar de la poca fuerza del movimiento obrero y de su represión, el crecimiento de las ciudades por la migración y los cambios sociales y económicos, produjo la formación de movimientos laborales, sobre todo en México y Argentina, donde cuajaron los anarquistas y socialistas.

Los gobiernos cerraron las centrales sindicales, los periódicos, prohibieron manifestaciones y metían en la cárcel a los líderes. Para los extranjeros dictaron leyes de residencia muy estrictas.

Uruguay durante la presidencia de José Batlle, creó el primer Ministerio de Trabajo del continente, regulando el derecho de huelga, la jornada laboral de 8 horas, los salarios mínimos, la pensión de vejez.

### **32. LOS MOVIMIENTOS SINDICALES. LA APARICIÓN DE LA IZQUIERDA**

El socialismo en Iberoamérica empieza con los inmigrantes europeos y con los refugiados socialistas y anarquistas, después de la Comuna de París en 1871. Antes de 1848 se fundó en Argentina la Asociación de Mayo y en Chile, en 1850 La sociedad de la Igualdad. En Cuba, entre 1868 y 78 aparecen los primeros grupos anarquistas encabezados por españoles formándose el primer sindicato de la industria tabaquera.

En MÉXICO en 1872 se estableció "El gran círculo de obreros de México" y se publicó un periódico "El Socialista" y se celebró un Congreso Obrero Mexicano. Dos años después fundaron la Liga Bakunista. Los sindicatos y los grupos anarquistas fueron duramente perseguidos por Porfirio Díaz. Un obstáculo para el desarrollo de los movimientos obreros era las diferencias entre el proletariado industrial y el campesinado. Flores Magón hizo un manifiesto que tuvo efectos considerables, enfrentándose la dictadura a la huelga textil de Río Blanco a las huelgas de las minas de propiedad norteamericana de Canama y a la rebelión campesina de Zapata. Así comenzó la Revolución Mexicana.

CHILE tenía movimientos sindicales desde 1890; en 1886 se creó el Partido Demócrata, dirigido por R. Allende. Surgen las huelgas de mineros, tranviarios y portuarios. En 1906 estalló una huelga general e en Santiago, extendiéndose a otras ciudades. La represión deshizo el movimiento y 4 años después se formó la Federación Obrera Chilena que cubría todas las áreas industriales. Esta Federación fue la principal organización sindical hasta los años 20, cuando después de ingresaren la Internacional Comunista, se desintegró.

En ARGENTINA los inmigrantes europeos participaron en la formación de grupos socialistas y anarquistas (por separado) Se fundó en 1872 en Buenos Aires "El Trabajador". Se creó el primer sindicato de tipógrafos.

Había fuertes disputas entre socialistas y anarquistas y se iba formando el movimiento obrero argentino. Finalmente todos los grupos socialistas se unieron para formar el Partido Socialista-Internacional que desde 1885 se denominó Partido Socialista Obrero Argentino.

En 1901, bajo la dirección anarco-sindicalista nació La Unión General de Trabajadores" (UGT). El Gobierno redactó una Ley antihuelga al ser éstas cada vez más generalizadas y más tarde tuvo que retirarla. La 1ª Guerra Mundial y el hundimiento de la Segunda Internacional condujeron a la escisión del Partido Socialista en 1917 y fundó su ala izquierda el Partido Comunista de Argentina.

En BRASIL a principios del XX, se empezó a organizar un movimiento de izquierda sobre todo donde había emigrantes blancos. Publicaron diferentes periódicos. En Río dominaban los anarquistas que se organizaron en la Unión sociocrática y en 1916 se fundó el Partido Socialista Brasileño.

En BOLIVIA se fundó el Centro Socialista Obrero en 1906. De aquí surgió la Federación Obrera Internacional.

En CUBA surge el Partido Revolucionario Cubano en 1892, cuyo periódico fue "Patria", que formó José Martí en Nueva York. Desembarcó en Cuba y murió en una escaramuza. Era un nacionalista revolucionario muy radical, predicando una igualdad racial. Fue un opositor del colonialismo. Abogaba por la fundación de un movimiento revolucionario de las clases trabajadoras, uniéndose con la clase media.

### **33. SOCIALISMO Y ANARQUISMO**

El socialismo surge en Iberoamérica a partir de 1840. Los anarquistas ejercieron su influencia en todos los países de la región. Son los anarco-sindicalistas los que a fines del XIX adquieren mayor auge entre el movimiento obrero, atacando de reformistas a los socialistas y predicando la acción directa y la no participación en las elecciones ya que su fin era acabar con el Estado.

El socialismo (salvo algunas excepciones) avanzó poco. El Partido Socialista Argentino (1896) siguió una política de reformismo parlamentario muy moderado no estando unido en la lucha con UGT. El Partido Obrero Socialista Chileno (POS) (1912) fue menos reformista y tuvo mayor apoyo de las clases trabajadoras. En general con la excepción de Argentina y Uruguay, el papel de los partidos políticos en el movimiento obrero, fue poco importante hasta 1917. La forma de organización preferida por la clase trabajadora era el Sindicato profesional local, siendo el arma más utilizada, la huelga, casi siempre por problemas salariales. También utilizaban el boicot y el sabotaje.

## **TEMA XIII. LOS PROBLEMAS FRONTERIZOS Y LA EXPANSIÓN TERRITORIAL. MEDIACIONES POLÍTICAS Y ENFRENTAMIENTOS ARMADOS. CAMBIOS DE LÍMITES Y SUS REPERCUSIONES EN LOS DIFERENTES PAÍSES.**

Los nuevos países independientes se encontraron con dos problemas: fijación de sus fronteras y la ocupación del territorio que éstas determinaban. A pesar de los deseos unitarios de algunos independentistas como Bolívar, la fragmentación fue inevitable. El mantener un estado desde el México septentrional y la Tierra del Fuego era imposible por su gran extensión, pero sobre todo por la fragmentación de las sociedades que no tenían una unidad política ni económica. Se independizaron Centro América, Venezuela, Chile, Ecuador y Bolivia. Nueva Galicia quedó integrada en México y Cruzo en Perú. Todos ellos tenían Audiencias. Las únicas excepciones (sin audiencia) fueron Paraguay y Uruguay, además de la República Dominicana. Mas tarde, cuando se desarticuló Centroamérica, se formaron Costa Rica, Honduras, Nicaragua y El Salvador y Guatemala. El resto de los estados permanecieron bajo las capitales virreinales: México, Bogotá, Lima y Buenos Aires.

La superioridad de las subdivisiones administrativas de la época colonial sobre las comunidades étnicas aborígenes, impedía que el trazado de las fronteras se llevara a cabo más que con los accidentes geográficos. Pero salvo en el virreinato del Plata, los grandes ríos y altas cordilleras no fueron utilizados para la delimitación fronteriza. Así, la mayoría de las modificaciones de frontera se solventaron mediante enfrentamientos armados; por eso existe una correlación entre el Poderío militar y el crecimiento geográfico. EE.UU., Brasil y Chile han sido los estados que más territorio han incorporado desde su independencia.

### **34. MEDIACIONES POLÍTICAS Y ENFRENTAMIENTOS ARMADOS**

#### **34.1. MÉXICO**

Era en el momento de su independencia el estado más poblado, más rico y más extenso de toda América. Pero el cambio de soberanía desencadenó una gran crisis. Tras el derrocamiento de Iturbide, la nueva constitución federal (11984 concedía una independencia económica a sus 19 estados y cada uno elegía su gobernador y legislatura). La constitución federal estuvo vigente hasta que Santa Ana reasumió el poder, dando un giro conservador a la política. Suspendió la Constitución federal y los estados fueron sustituidos por departamentos y sus gobernadores designados por el Presidente. Los departamentos debían contribuir a sostener el gobierno central. Yucatán, Zacatecas y Texas (los más prósperos) se opusieron y se rebelaron contra Santa Ana.

Este reprimió la rebelión federalista zacateca pero Texas se resistió a pesar de haber conseguido dominar San Antonio (El Álamo). Sta. Ana tuvo que reconocer la república de Texas. La secesión de Yucatán tampoco pudo ser sofocada durante 10 años. Todo ello por los enfrentamientos entre liberales y conservadores.

Finalmente por la decadencia económica y la inestabilidad política, unido a que EE.UU. pretendía nuevos territorios, se llegó a un enfrentamiento. México no estaba preparado para la guerra. Tropas de EE.UU. ocuparon California y atravesaron el río Bravo hasta Monterrey. Fuerzas de marines desembarcaron en Veracruz y llegaron a tomar Puebla y finalmente ocuparon la ciudad de México. El gobierno tuvo que firmar el Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo (1948) por el que se concedía a EE.UU., Texas, Nuevo México, California y el espacio deshabitado entre ellos (los actuales estados de Arizona, Uta, Nevada y la parte oeste de Colorado y Sur de

Wyoming) a cambio de una indemnización de 15 millones de dólares. Así México perdía casi la mitad de su extensión en el momento de su independencia.

El tratado tuvo que ser aceptado por México, inmerso en una verdadera guerra civil. Hordas de distintas tribus indias, desplazadas de sus territorios por los estadounidenses invadieron las provincias del N. E, Yucatán surgió en 1847 la guerra de castas. Los mayas arrasaron las plantaciones de explotación cultivadas en las antiguas tierras y redujeron a la población blanca. Pero finalmente fue aceptado en la confederación Mexicana.

Finalmente México sufrió otro recorte en su territorio. Santa Ana, necesitado de recursos para contener a los liberales, hizo un nuevo tratado con EE.UU., el de Gadsden, por el que vendía Arizona (paso fronterizo) por 10 millones de pesos en 1853.

### **34.2. FRAGMENTACIÓN CENTROAMERICANA**

Era república federal desde 1824, Centroamérica y sobrevivió como tal hasta 1842. Una causa de su fragmentación podemos achacarla a la demografía, pues la región estaba poco poblada y con un reparto muy irregular. Pero la verdadera causa de su fragmentación era la estructura social heredada de la colonia. La riqueza (tierras) estaba concentrada en pocas y poderosas familias de ámbito regional. Estas familias detentaban el control de la burocracia y ejercían la política. Pero no existía una política económica conjunta. Además, el gobierno era muy débil y cuando el gobierno centralista intento imponer su influencia, crear un ejército federal y recaudar tributos, estallaron las revueltas. La compleja guerra acabó con la derrota de conservadores, centralistas y guatemaltecos. Se nombró un presidente de Honduras (Fco. Morazan) y la capital federal se trasladó a San Salvador. Cada provincia practicaba su propia política.

Cuando Morazan intentó coordinar los programas de cada provincia, se produjeron nuevas revueltas y Honduras, Nicaragua y Costa Rica anunciaron su separación de la federación, seguidas en 1839 por Guatemala. La idea de Centroamérica unida, no se olvidó y tras varios pactos, fue en el tratado de León (1849) cuando se concertó la unión, nuevamente, pero no alcanzó éxito por presiones diplomáticas británicas.

### **34.3. LA GRAN COLOMBIA**

Desde 1821, Bolívar habla ido poniendo los cimientos de un gran estado americano (Colombia, Venezuela, Nueva Granada y Quito), reunido por un sistema centralista y conservador que dividía las 3 unidades en departamentos. Pero Bolívar vio fracasar su sueño de una América hispana confederada, en el Congreso de Panamá.

Los problemas comenzaron en Colombia. El régimen centralista de Bogotá encontró la oposición de las demás regiones, sobre todo de Venezuela. En realidad, la parte más discriminada era Ecuador. Ninguno de sus habitantes ocupaba un lugar destacado en el gobierno central o en el ejército; sus productos y su industria, no eran protegidos por Bogotá. José Antonio Páez (jefe llanero que luchó contra los realistas) comandaba el departamento de Venezuela y despreciaba la burocracia civil bogotana. Se rebeló y amenazó con independizar a Venezuela. Las tensiones latentes entre centralistas y federalistas en el mismo gobierno central, aconsejaron a Bolívar reforzar éste, al tiempo que su autoridad. Todo ello, dentro de una corta pero costosa e impopular guerra con Perú por un conflicto de límites fronterizos.

Venezuela anunció su separación y en 1830 un congreso Constituyente elegía a Páez como presidente de la república y jefe supremo del ejército. Quito se retiró de la unión, meses después. Su primer presidente fue Juan José, Flores, militar venezolano elevado por las guerras de independencia y se rodeó de ministros y mandos militares venezolanos.

En Nueva Granada una vez desaparecido Bolívar, las fuerzas federales acapararon el poder. Un gobierno civil promulgó una Constitución (1832) por la que se asumía la soberanía de Nueva Granada. Su presidente fue Fco. de Paula Santander. Nueva Granada-Colombia, no sufrió otra modificación fronteriza hasta la independencia de Panamá; mas tarde y como termino a un conflicto con Brasil, en 1859 Venezuela llegó a un acuerdo por el que perdía una importante extensión de selva al sur del país que reduciría a la 1/2 su frontera con la Guayana británica.

### **34.4. CONFLICTOS FRONTERIZOS ENTRE PERÚ, BOLIVIA Y CHILE**

Andrés Sta. Cruz (General), pretendía unir Bolivia y Perú. Los antibolivaristas peruanos provocaron su caída De regreso a Bolivia consiguió la presidencia (1829). Laboró para unir a los dos países, una alianza con los caudillos del sur del Perú. Muchos enemigos en Perú, pero quienes se opusieron a la confederación fueron Chile y Argentina que le declararon la guerra. Argentina, por prestigio y hegemonía y Chile por temor a su integridad y la disminución del comercio por el puerto de Valparaíso. Sta. Cruz fue derrotado en el enfrentamiento y Perú y Bolivia retomaron su soberanía. Chile creció en su poderío terrestre y marítimo.

En 1864 el General Mariano Melgarejo, en Bolivia, instaura una dictadura. La disputa por la frontera no le interesaba y ante Brasil renunció a los territorios en disputa en la cuenca del Amazonas, parte de la zona rica de Acre, con lo que Bolivia tuvo que renunciar al acceso al Atlántico por el Amazonas. El enfrentamiento con Chile acabó con la guerra del Pacífico.

Por el tratado de Medianería (1876) se fijaba la frontera en el paralelo 240 Sur creando una zona común entre el 230 y 250. A cambio, el Estado boliviano se comprometía a la exención de tributos a la compañía anglo-chilena que extraía salitre durante 25 años. Como consecuencia de que a los dos autos se le exigió el pago, surgió la guerra entre Chile, Perú y Bolivia. Chile los derrotó. Por el tratado de paz de Ancón (1883), Chile consiguió de Perú las provincias de gran producción de salitres de Tarpacá, Tacna y Arica. De Bolivia incorporó toda su franja costera.

La repercusión de la guerra fueron de diferentes tipos. En Chile la aristocracia terrateniente perdió la primacía en favor de los nuevos sectores mineros y los vinculados a la banca y al comercio internacional. A partir de

entonces, la economía de Chile se centró en las industria de nitrato y cobre.

En Perú la pérdida de la guerra hizo estallar una guerra civil que terminó con la formación de un gobierno dictadura de Nicolás Piérola.

#### **34.5. PARAGUAY CONTRA LA TRIPLE ALIANZA (GUERRA DEL PACIFICO)**

El régimen de Solano López consiguió una apertura al exterior hasta conseguir que se considerara a Paraguay en la región del Plata.

El equilibrio regional saltó cuando en Uruguay el caudillo colorado Venancio Flores preparó un golpe de estado con apoyo argentino y Brasileño. Paraguay se puso de lado del legítimo presidente Bernardo P. Berro. Brasil, Argentina y el nuevo gobierno uruguayo concertaron el tratado de la Triple Alianza por la que se declaraba la guerra a Paraguay para derrocar a la dictadura y asegurar la libre navegación fluvial. La campaña se prolongó durante 5 años. Finalmente Paraguay fue derrotado.

Las consecuencias fueron desastrosas: más de la 1/2 de la población había desaparecido. Las infraestructuras que modernizaban el país quedaban destruidas o fueron desmanteladas; las minas abandonadas y el campo y la ganadería, arruinados. Los aliados no cumplieron y Brasil tomó toda la región al este y N. del Paraná; Argentina hizo suyo todo el S. del Chaco Boreal y la región de Misiones.

#### **34.6. EL CANAL INTEROCEÁNICO**

Dos potencias se disputaron el control del comercio en Centroamérica: Gran Bretaña y EE.UU. (que quería unir sus dos costas oceánicas). Gran Bretaña contaba con unos aliados interiores: la zona Mosquitia. Londres pretendía declarar independientes estos territorios y constituir el reino de Mosquitia.

A la protesta de Nicaragua se unió la de EE.UU. Unidos sus intereses, EE.UU. consiguió permiso de Nicaragua para construir un canal para unir ambos océanos. La idea del canal nunca llegó a realizarse. El paso por ríos y caminos fue superado con la construcción en la región colombiana de Panamá de un ferrocarril.

De aquí surgió la idea del canal de Panamá pero no era posible porque por un tratado se garantizaba la integridad de Colombia y posibilitaba el libre tránsito por el istmo, pero impedía construir fortalezas defensivas en manos extranjeras. EE.UU. no era aún tan poderoso, por lo que Fernando Lesseps comenzó la construcción del canal con capital franco-británico y bajo la soberanía de Colombia en 1879.

Pero en 1903 EE.UU. entró en conversaciones con Colombia y por el tratado de Hay-Herran, recibía por 99 años una franja de 6 millas entre ambos océanos contra el pago de 10 millones de dólares y 1/4 de millón anual de alquiler. El acuerdo tuvo una fuerte oposición en sectores colombianos y aprovechando esto, Teodoro Roosevelt provocó el estallido de una revuelta en Panamá e impidió que las tropas colombianas sofocaran la misma.

Tres días después de producirse el alzamiento, el nuevo estado panameño y su gobierno eran reconocidos por Washington. Se hizo otro tratado por el que la franja variaba a 10 millas con derecho a establecer fortificaciones y se hacía la concesión a perpetuidad, concediéndose a EE.UU. la soberanía del territorio sobre el que se construiría el canal. A cambio, la Unión se comprometía a defender a Panamá de cualquier agresión, pero También se arrogaba la posibilidad de intervenir en los asuntos internos panameños.

#### **34.7. LA GUERRA DEL CHACO**

Bolivia en la guerra del Pacífico había perdido su salida al mar y buscó la apertura hacia el Atlántico, lo que le creó un conflicto con Brasil por las regiones productoras de caucho. Se firmó la paz con el tratado de metrópolis (1903) con lo que Bolivia perdía la región de Acre (casi 200.000 Km<sup>2</sup>)

Mientras, Bolivia y Paraguay seguían disputando por su frontera en el Chaco. Finalmente se declararon la guerra en 1832. Las causas fueron varias: el gobierno boliviano pretendió aprovechar el descontento popular ante la crisis económica e intentaba encontrar un acceso al Atlántico a través del río Paraguay. Además había esperanzas de yacimientos petrolíferos en la zona del conflicto.

Fuerzas bolivianas entraron en Paraguay, pero el avance fue frenado. Finalmente se llegó a la firma del tratado de paz con una mínima traslación de fronteras a favor de Paraguay en 1938. Para Bolivia fue desastroso pues el gobierno fracasó y además se supo la extensa corrupción y la ineptitud de las élites gobernantes.

El último gran conflicto fronterizo en América se dio entre Ecuador y Perú y llegaron a una guerra abierta en 1941 que terminó con un tratado fronterizo. Por él, Perú consigue 174.000 Km<sup>2</sup> del territorio ecuatoriano. Ambos países otorgaron en esa época facilidades a los EE.UU. para que establecieran bases militares.

Otro conflicto que dura todo el S. XX pero que nunca ha llegado a las armas es el conflicto de Chile y Argentina por el canal de Beagle.

#### **34.8. CRECIMIENTO BRASILEÑO**

En conjunto, el Brasil imperial tenía unos 5 millones de Km<sup>2</sup> y una población de entre 4 y 5 millones de habitantes, la mitad de la cual estaba concentrada en la zona costera.

La defensa de sus fronteras fue constante. En principio, Brasil pretendió controlar Uruguay, y aunque no consiguió la independencia de la provincia uruguaya de Cisplatina para Río de Janeiro, consiguió una buena parte de su territorio. Del Paraguay independiente se anexionó la parte este y norte del Paraná tras la guerra de la Triple Alianza. Con Bolivia fue por el control de la provincia caucheras de Acre.

Los territorios peruanos del río Alta Juma, también pasaron a su poder, así como una gran extensión selvática del S. de Venezuela. Esta gran extensión fronteriza tuvo lugar a fines del S. XIX y principios del XX.

### **34.9. ANTÁRTICA: LA ULTIMA FRONTERA**

Las reservas de materias primas que se supone posee en sus hielos, la Antártida, ha sido codiciada por numerosos países. Las estaciones técnico-militares se están multiplicando hasta hacer peligrar el ecosistema antártico. Allí no existen soberanías conocidas.

### **TEMA XIV LAS PRIMERAS GRANDES CONVULSIONES**

Hasta las últimas décadas del XIX no se produjeron en los Estados americanos cambios sociales profundos y la política se caracterizaba por un sistema bipartidista que permitía a las Elites disputar el poder.

A fines de siglo, varió el panorama por el crecimiento de las economías americanas orientadas a la exportación; nuevas formas de distribución de la riqueza que condujo a una clase media de base académica, burocrática y comercial; un gran nº de inmigrantes europeos, creciente preponderancia demográfica y la aparición de las clases obreras.

En Argentina, Chile o Uruguay, las reformas electorales permitieron la ampliación del sufragio y la incorporación de nuevos grupos; donde la clase media fue superada por el campesinado sin tierras fue en México y allí la transformación fue más problemática. La simpatía de los acontecimientos soviéticos ocasionó en los sectores obreros, la desconfianza y el temor, lo que dio lugar a represiones.

### **35. LA REFORMA UNIVERSITARIA**

La expansión urbana y el surgimiento de las clases medias, tuvo una transposición en los intentos de transformación de las entidades universitarias cuyo nº a alumnos crecía. El movimiento reformista nació en la Universidad de Córdoba en contra de la rígida jerarquización y del corporativismo de los catedráticos. Se le achacaba un exceso de elitismo. Lo que parecía una agitación estudiantil, se convirtió en un movimiento de gran resonancia. Numerosas universidades en la mayor parte de los países americanos reprodujeron y ampliaron la Reforma.

Las reivindicaciones de libertad de cátedra y de asistencia, eliminación de obstáculos al ingreso y la participación estudiantil en el gobierno universitario, fueron las principales reclamaciones.

El movimiento reformista consiguió mejoras, pero su puesta en práctica tuvo repercusiones. La depuración del profesorado si consiguió eliminar una rémora, pero desanimó la continuidad de buenos profesores que estaban muy mal pagados y desde entonces, muy presionados. A la vez, la demanda de gratuidad en la educación, sin una reforma de las estructuras sociales, no era suficiente para un ingreso en igualdad de condiciones.

### **36. APARICIÓN DE LOS PARTIDOS DE LAS CLASES MEDIAS**

El crecimiento de las clases medias se debe a diversas causas: ingreso masivo de inmigrantes, éxodo rural y expansión urbana; modernización de la producción ganadera y extensión de la agraria; formación de una industria nacional e incremento del mercado interno; crecimiento de la población, de los servicios para atenderla y de la burocracia administrativa y sobre todo de los beneficios crecientes de la economía exportadora.

Las grandes concentraciones urbanas y la creciente dimensión de la pequeña industria, propició la organización del movimiento obrero incrementado por inmigrantes europeos con experiencia sindical. Las mutualidades gremiales dieron origen a sindicatos: en México en 1870 se fundó el Gran Circulo de Obreros, coordinadora de numerosas organizaciones de todo el país y editora del periódico El Socialista.

En un principio el anarquismo ganó muchos adeptos, a partir de 1890 predominó en el ámbito proletario, el socialismo. Dada la diferente composición, los partidos y sindicatos de izquierda tuvieron un desarrollo muy variado.

En Centroamérica, Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia, apenas se desarrollaron partidos socialistas y comunistas; en México, Brasil y Perú lo hicieron de un modo peculiar, con modelos distintos de los europeos. En los países del Cono Sur (Argentina y Uruguay) la fundación de partidos y asociaciones fue muy parecida a Europa.

### **TEMA XV LA CRISIS DE 1930 Y LA CONTRACCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL.**

A la década de 1930 se la presenta como una divisoria que marca el inicio de un proceso de industrialización basado en la potenciación del mercado interno. Se supone que habla m antes y un después de 1930. El antes estaba marcado por la actividad primario exportadora, apertura a los mercados internacionales y el librecambismo y el después por la industrialización que sustituya importaciones, el mercado interno y la autarquía o el proteccionismo.

Se sabe que en algunos países, había m sector industrial más o menos pujante antes de la crisis. Las naciones con un mercado interno más amplio eran las que antes de la crisis habían tenido un sector industrial Más extendido. Se puede señalar que la sustitución comenzó en algunos países en 1914, durante la 1ª Guerra Mundial sobre todo los que tenían un sector manufacturas. Algunos tuvieron situaciones delicadas entre 1928 y 1929: Brasil perdió el control del mercado del café, Cuba tuvo apuros con el azúcar y a Chile le surgen la competencia de los abonos sintéticos con sus nitratos.

La gran depresión de 1929 que empieza en la bolsa de NY llega a América latina, aunque sus consecuencias varían de un país a otro. La falta de un liderazgo internacional impidió a los gobiernos seguir un plan coordinado para limitar los efectos de la crisis. La inestabilidad sólo podía compensarse con financiación exterior pero la interrupción de capitales norteamericanos y la caída de las importaciones, acentuaron las consecuencias de la crisis.

En 1928, la Reserva Federal de los EE.UU. subió los tipos de interés para desacelerar la demanda interna, lo que desestabilizó a la economía internacional. Los países dependientes del capital extranjero no pudieron mantenerse y tuvieron que abandonar el patrón oro. En 1929 el 48% de las exportaciones latinoamericanas se vendían en los EE.UU.

EE.UU. y Gran Bretaña, los socios comerciales latinoamericanos más importantes, siguieron políticos proteccionistas, al igual que otros países europeos. En junio de 1930 los EE.UU. aprobaron el arancel Hawley-Smoot, vivido como una agresión comercial por los restantes países. Al año siguiente los británicos implantaron la Ley de Importaciones Anormales y en 1932 se firmó el Acuerdo de Ottawa, que protegía los intercambios realizados dentro de la Comunidad Británica. Francia, Alemania y Japón adoptaron medidas semejantes. La situación fue más grave en América latina. sólo Jamaica y Puerto Rico se beneficiaron del proteccionismo colonial. Las importaciones norteamericanas de azúcar portorriqueño aumentaron a expensas de Cuba.

No todos los países atravesaron la crisis de la misma forma. Chile fue uno de los peores, por la caída en picado de los precios del salitre en Europa; a la Argentina le fue bastante mejor por el mercado de carne inglés, y gracias a la firma del polémico tratado de Londres con Gran Bretaña, que redujo los efectos negativos del tratado de Ottawa.

El país menos perjudicado fue Venezuela, ya que sus exportaciones cayeron entre un 30 y un 45 %.

El sistema financiero internacional fue seriamente afectado por la Gran Depresión, especialmente en lo que se refiere al flujo de capitales de un país a otro.

### **37. PLANTEAMIENTO DE LAS NUEVAS POLÍTICAS AUTARQUIÍAS**

El proteccionismo puesto en practica por los países centrales, perjudicó a la mayor parte de los países latinoamericanos que encontraron grandes dificultades para colocar sus exportaciones en los mercados internacionales. En América latina, el proteccionismo arraigó con mas fuerza que en Europa o los EE.UU. El aumento del proteccionismo en América La tina fue paralelo al aumento de la intervención del estado en la actividad económica.

#### **37.1. EL APRA PERUANO**

Es un grupo nacionalista que se enfrenta a los partidos tradicionales como a los de izquierda. Se denominó Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) fundada por el peruano Víctor Haya de la Torre en 1924. Tenía una doctrina marxista y una influencia agrarista de la revolución mexicana. Aspiraba a la constitución de un Estado antiimperialista dueño de su propia economía nacional. Como había pocos obreros, Haya incorporó a su programa a las masas campesinas y a los sectores mas liberales de las clases medias. Su programa político se centraba en la "peruanización" entendida como la recuperación nacional; para ello era necesaria la lucha contra el imperialismo de EE.UU. y para ello era necesaria la consecución de la unidad continental americana.

#### **37.2. EL RADICALISMO ARGENTINO**

La Unión Cívica Radical (UCR) fue el grupo político que trató de incorporar a la clase media en las tareas de gobierno. Se ha dicho que la UCR fue la plataforma de la burguesía contra la oligarquía tradicionalista.

Fue fundado el partido por Leandro N. Alem en 1890 y su programa consistía en la defensa de la libertad personal y del federalismo y sobre todo en una reforma moral del estado.

Alem se suicidó y le sustituyó al frente del radicalismo argentina Hipólito Yrigoyen. Sus reivindicaciones mantenían la defensa de la autonomía de provincias y municipios, la moralidad del régimen y la reforma del sistema electoral.

Cuando el Gobierno propuso la reforma del sistema electoral con el sufragio secreto y obligatorio (1912), la UCR decidió participar en las elecciones. El candidato radical fue Yrigoyen que ganó, abriendo 15 años de gobierno radical aunque durante todo el periodo los conservadores mantuvieron la mayoría en el Senado.

Se creó la ley de defensa de los agricultores que favorecía la propiedad media rural (una de las bases electorales del radicalismo) y no dañó los intereses de los grandes terratenientes.

En el partido radical, el liderazgo personal era mas importante que las bases doctrinales. En Sep. de 1930, una rebelión militar encabezada por Félix Uriburu acabó con la presidencia de Yrigoyen.

La intervención del Estado se expresó con total claridad en el terreno de las políticas monetarias. después de la Gran Depresión, uno a uno los países latinoamericanos comenzaron a desvincularse del patrón oro. Uruguay fue el primero, seguido por Argentina y Brasil. Para mejorar la gestión monetaria y controlar la emisión de dinero, numerosos países crearon Bancos Centrales.

A la autarquía se llegó por la enorme contracción del comercio y los flujos financieros y por la decidida voluntad de los gobiernos. La disminución de la demanda derrumbó los precios de los productos exportables y la suspensión de muchos proyectos, especialmente las obras públicas. La mayor parte de los países interrumpió el pago del servicio de la deuda externa, a excepción de Argentina.

El desempeño de cada país ante la crisis fue muy diferente. Se pueden distinguir los países grandes y activos de los pequeños y pasivos. Argentina y Brasil es tan entre los grandes y activos, ya que sus gobiernos tenían la capacidad y autonomía suficientes. Los países centroamericanos y Cuba se enfrentaban en una situación diferente. Cuba estaba ligado al dólar lo que limitaba la posibilidad de su gobierno para ejecutar políticas monetarias anticíclicas que permitieran combatir mejor los efectos de la depresión.



México fue el que más notó la crisis. La renta mexicana comenzó a caer en 1929 y empezó a recuperarse en 1933. Argentina tuvo un comportamiento similar al mexicano, aunque su caída y posterior recuperación fueran menos pronunciados. En el caso de Brasil es más correcto hablar de estancamiento o recesión, ya que la caída fue muy leve. Por lo general, la recesión en América Latina fue menos profunda de lo que se suele afirmar y hacia mediados de la década de 1930 ya había comenzado la recuperación en casi todos los países. En términos de empleo, los efectos de la crisis tampoco fueron demasiado serios. En numerosos países buena parte de la población activa que antes de la crisis se dedicaba a la agricultura, pudo dedicarse a la producción para el autoconsumo, cuando se contrajo la actividad en las plantaciones que producía para los mercados exteriores. De este modo, la agricultura se convirtió en un amortiguador frente a la contracción de la actividad económica.

### **38. LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES**

La industria fue el sector que en América Latina impulsó decididamente la recuperación tras la Gran Depresión. Si bien algunas actividades vinculadas a la exportación redujeron su ritmo de producción, otras, dirigidas al mercado interno, experimentaron incrementos notables, como ocurrió con los textiles, materiales de construcción (cemento), derivados del petróleo, ruedas de autos, productos farmacéuticos, sanitarios y alimentos procesados (conservas, pastas)

El más importante para la economía nacional consumir productos autóctonos que productos baratos. En muchos países como Argentina, Brasil o México, el sector industrial fue el que más creció. Mientras en las economías más desarrolladas de Europa y en los EE.UU. la crisis fue un fenómeno que no afectó básicamente al sector industrial.

Se observa que los países que más rápidamente iniciaron el camino de la industrialización sustitutiva fueron los que más habían crecido en los años anteriores a la crisis. Quienes tenían un mercado interno, industria y empresarios, técnicos y trabajadores entrenados, fueron los primeros en industrializarse después de los años 30. Comienzan a producir aquellos productos manufacturados que hasta entonces se importaban.

Es posible distinguir tres etapas en la industrialización previa a 1930: 1º las décadas posteriores a la independencia caracterizadas por bruscos reajustes en las manufacturas y artesanías coloniales que en algunos casos permitieron el surgimiento de industria moderna. 2º vinculada al período de la gran expansión de las exportaciones (1870-1890 a 1914) cuando el desarrollo económico e institucional creó las bases para expandir un mercado consumidor de manufacturas. 3º desde la 1ª Guerra Mundial a la Crisis del 30 y se caracterizó por importantes cambios tanto en la escala de la producción como en la composición de los productos manufacturados.

De 1930 a 1940 la industrialización avanzó en la producción de bienes de consumo final: alimentos y bebidas, textiles, calzado, electrodomésticos de la línea blanca, bicicletas y motos, armado de autos, productos químicos y farmacéuticos.

La 1ª Guerra Mundial fue fuente de nuevos conflictos. La industrialización sustitutiva conoció un nuevo empujón. En el pasado se importaban los artículos listos para consumir, posteriormente hubo que adquirir en el extranjero las materias primas insumos y maquinaria con los que poder fabricar lo que antes se importaba. El proceso sólo incrementó la dependencia de las importaciones, lo que provocó constantes crisis en la balanza de pagos.

Las manufacturas latinoamericanas ocupaban un lugar secundario en la economía antes de 1929, más allá de un proteccionismo moderado, los gobiernos solían permanecer neutrales ante la industria.

La industrialización sustitutiva empezó fabricando bienes de consumo final ya que la tecnología requerida era sencilla, no hacían falta fuertes inversiones de capital y había un mercado para dichos bienes. El aumento de la demanda interna incrementó la producción fabril, obligando a algunas fábricas textiles a trabajar dos o tres turnos diarios.

La industrialización fue intensiva logrando generación de empleo, especialmente notable en la pequeña y mediana empresa. También fue importante el papel jugado por algunos nuevos empresarios, en buena parte provenientes de la Europa en crisis, que aportaron su experiencia y en algunos casos sus capitales al desarrollo industrial latinoamericano. La inversión extranjera se dirigió a la sustitución de importaciones. Durante el período de entreguerras la Alemania nazi fue una clara excepción al tratar de utilizar a la Argentina y a Brasil como cabezas de puente para la expansión de sus manufacturas.

A partir de la I G. Mundial, la industria prosiguió su conquista del mercado interno y en algún caso, como el del Brasil, se lanzó en busca de mercados exteriores. Dadas las implicancias del conflicto bélico, la única posibilidad de mantener un cierto nivel en las exportaciones era contando con una flota mercante propia, lo que se convirtió en un objetivo prioritario para muchos gobiernos.

La industria latinoamericana surgió con la bendición del proteccionismo oficial. Los industriales dejaron de reinvertir en sus empresas. Se puede afirmar que la protección indiscriminada sólo sirvió para financiar la costa del déficit público, empresas cada vez menos competitivas y más ineficientes.

Finalizada la II Guerra Mundial las expectativas de una rápida recuperación de la economía mundial no se cumplieron, lo que acentuó las tendencias autárquicas latinoamericanas. Esto permitió que la transferencia de cuantiosos recursos del sector primario-exportador al industrial, ocurriera sin grandes tensiones sociales y con el beneplácito de la mayoría de los grupos políticos. Las inversiones en infraestructura desde caminos y comunicaciones hasta la producción de energía eléctrica, necesarias para la expansión industrial, se intensificaron. Requerían fuertes capitales y el Estado debía suplir a los inversionistas privados.

Entre el fin de la II Guerra Mundial y la revolución cubana (a principios de los 60), se afirmaron las políticas industrialistas avaladas por la influencia creciente de la CEPAL y del economista argentino Raúl Prebisch. El

intervencionismo estatal se consolidó definitivamente. Todo indicaba que en América Latina no existía una política económica alternativa a la industrialización y cualquier método era válido para impulsarlo.

La opción industrializadora y a favor del mercado interno postergó las exportaciones y provocó el descenso en las divisas provenientes de las ventas al exterior y de los ingresos aduaneros.

La burocracia y los funcionarios estatales, especialmente a los militares, eran los encargados de gestionar los presupuestos del estado. Esta situación los conjugo a apoyar enfáticamente la industrialización. Los militares justificaban su apoyo a la industrialización, aludiendo razones de seguridad nacional. La idea de la seguridad nacional permitió que los militares se hicieran con el control de las fabricas de explosivos y armamentos, pero también de productos químicos y de todo tipo, lo que no sólo amplió su poder económico, sino también su influencia política.

### **39. FRACASO DE LA EXPERIENCIA SUSTITUTIVA**

La década de 1950 aparecieron los primeros indicios que hablaban de agotamiento de las políticas autárquicas en aquellos países que más habían avanzado por la senda de la industrialización sustitutiva, como México, Brasil o Argentina. La producción industrial había sido constreñida al mercado interno. Muchos industriales comenzaron a colocar sus ganancias en el mercado financiero en vez de reinvertirlas en actividades productivas. Habla que potenciar las exportaciones, lo que la mayoría de las veces era un contrasentido dada la falta de competitividad de las empresas. Sólo México y Brasil desarrollaron una tímida política de ampliación de exportaciones.

La inflación y el deterioro progresivo de la balanza comercial fueron los síntomas de que las cosas no iban bien. Los economistas comenzaron a hablar de la "inflación estructural". Los déficits eran astronómicos por la política de gastos seguida y por los escasos ingresos públicos.

Los desequilibrios en la balanza comercial eran causados tanto por el incremento que registraban las importaciones de maquinaria e insumos industriales, como por la reducción de las exportaciones, debido a que afectaba especialmente a la ganadería y agricultura cerealera de clima templado. Los productos latinoamericanos vendidos en el exterior fueron menos atractivos que los de sus rivales asiáticos o africanos. Fue en este contexto donde la prédica de la CEPAL tuvo un gran éxito. La única solución para salir del subdesarrollo, sin caer en la revolución social era la acentuación de la industrialización sustitutiva.

En ciertos países como México, Brasil y Argentina, se aceleró la producción de bienes de consumo durables (como automóviles o maquinaria agrícola) gracias a la instalación de filiales de compañías estadounidenses o europeas. El desarrollismo proclamaba la necesidad de abrirse a las inversiones extranjeras, para lo cual era necesario garantizar la repatriación de los beneficios a los inversores o nacionales.

La tecnología industrial por entonces disponible en los países mas desarrollados necesitaba de mercados muy amplios. El exiguo tamaño de los mercados nacionales del continente comprometía el futuro de la industrialización, ya que producir por debajo de un determinado nivel, manteniendo una importante capacidad ociosa en las fabricas, era un negocio ruinoso para las empresas, salvo que recibieran abundantes subsidios estatales. La debilidad cada vez mayor de las economías latinoamericanas las convirtió en cada vez más dependientes de las inversiones extranjeras y los préstamos externos, una situación que terminó de estallar con la crisis de la deuda externa en la década de 1980.

## **TEMA XVI EL DESARROLLO DEL NACIONALISMO**

En América latina el nacionalismo fue asumido por los más variados grupos, en el seno de cada nación, hasta permear todos los partidos políticos (desde la extrema izquierda a la extrema derecha) e incluso a otros agentes sociales como el ejército, la iglesia, etc. Sus fuentes han sido unas veces derivación del liberalismo decimonónico, otras valores sociales indigenistas, otras nació en oposición al imperialismo o incluso como imitación de modelos extranjeros. Sus efectos fueron igualmente diversos: desde manifestaciones de agresividad militar y diplomática (guerras y conflictos interestatales, xenofobia), tendencias autárquicas y proteccionistas en economía.

No fue hasta fines del XIX y las primeras décadas del XX cuando el fenómeno nacionalista adoptó una estructura orgánica.

Se produjo a finales de la época colonial con la influencia de la Revolución Francesa o el nacimiento de los EE.UU. Se manifestó primero un cierto "americanismo" o solidaridad hispanoamericana; un nacionalismo que se plasmó en diversos proyectos de Bolívar y San Martín y otros para crear grandes unidades o ligas de estados. Con el fracaso de tales planes, se inició el proceso de construcción de los estados. El verdadero impulsor del nacionalismo iba a ser el estado liberal, en contra de particularismos regionales o caciquismos locales, en afirmaciones de la existencia de un gobierno central responsable; o bien para mantener la independencia e integridad nacionales a través de guerras fronterizas o de la oposición a las intervenciones extranjeras. Los sistemas educativos se hablan expandido y con ellos la exaltación patriótica a partir de la vulgarización de la historia nacional desde las escuelas.

Las consecuencias de la política de expansión imperialista de las grandes potencias europeas, los EE.UU. se dispusieron a imitarlas sobre todo en Centroamérica y el Caribe, como se vio con Cuba, Puerto Rico en 1898. Se vislumbraron los primeros riesgos de tal intervencionismo para la identidad nacional. En otros países, las amenazas no procedían de Washington, sino del flujo de inmigrantes que fue arribando hasta 1939. La reacción ante los recién llegados fue la excitación del nacionalismo. Los sectores medios, recelosos de la competencia del nuevo proletariado y la oligarquía local, temerosa de que los inmigrantes pudieran hacer peligrar su poder

expandiendo las ideas obreristas (anarquistas o socialistas). En otras repúblicas el problema fundamental derivaba del peso dominante de la población indígena, social y económicamente marginada y nunca integrada totalmente en la vida política nacional.

Hizo su aparición un primer nacionalismo sociocultural latinoamericano. El Positivismo entre 1890 y 1914 contribuyó a que los latinoamericanos concentrasen su atención en las peculiaridades de su propia sociedad. Simultáneamente, se difundieron las ideas del racismo europeo moderno en su triple vertiente: la historicista; la empírico-antropológica derivada del darwinismo social y la procedente de la psicología. A cada raza le correspondían no sólo rasgos físicos sino también de comportamiento en ese sentido, la latina era una especie de degeneración de la europea (predispuesta hacia el autoritarismo).

Estas influencias intelectuales fueron obras con temas: la inmigración blanca. Otras hicieron hincapié en el componente étnico o racial de la identidad nacional. En México identificaron a la población mestiza con la base de la nacionalidad mexicana. El debate en los países del cono sur se centro en el tema de la inmigración. Otras obras de diversos autores enfrentaba la cultura hispanoamericana al materialismo, utilitarismo y mediocridad democrática representada por los EE.UU. Todas tuvieron en común su énfasis por bucear en las raíces de la identidad cultural nacional en unos años en que tuvieron lugar las celebraciones del primer centenario de la Independencia.

Por otra parte, en la intelectualidad procedente de las clases dirigentes tradicionales, habla calado un profundo pesimismo social ante el miedo de que las reivindicaciones políticas y sociales populares acabaran con su predominio social. Además, el fracaso de los ideales libremercantilistas que se tradujo de la misma crisis de 1929 puso en evidencia las limitaciones del modelo agroexportador y de la dependencia económica. Se reforzó entonces la tendencias en favor del nacionalismo económico que, amén del recurso al proteccionismo, llevaba aparejado el proyecto de construcción de un Estado nacional fuerte capaz de promover el despegue industrial del país y de sentimiento fuertemente antiimperialistas.

Con el crecimiento de los nuevos grupos medios y populares urbanos, la ampliación del sufragio, la lectura de la prensa, la asistencia a mítines, manifestaciones, etc., se había allanado el camino a los regímenes populistas que tuvieron en el nacionalismo uno de sus ingredientes básicos.

#### **40. LA INFLUENCIA DEL INTEGRISMO CATÓLICO**

El nacionalismo oligárquico apareció vinculado a ideas antiliberales como defensor de presupuestos católicos e hispanoamericanistas. Durante los años 20 y 30, a grupos intelectuales, el desarrollo de las clases medias y populares y su consiguiente politización en el primer tercio de siglo, les hizo incubar un sentimiento de inseguridad y una mentalidad defensiva.

Desarrollaron una doctrina que retomaba como filosofía básica el tradicionalismo católico. A su juicio, el hombre era incapaz de crear algo en el orden social porque habían sido las leyes divinas las que habían establecido la constitución natural de los pueblos. Esto implicaba la condena de todas las doctrinas de la Modernidad (empirismo inglés, racionalismo francés, materialismo marxista) y de los modelos políticos de ellas derivados (liberalismo o comunismo). Legitimaba la revitalización de modelos del pasado (medievales, coloniales, la España del siglo de Oro e incluso decimonónicos) en la figura de los caudillos.

La apelación al Hispanoamericanismo y a una vinculación más estrecha con España de algunos de estos nacionalistas fue consecuencia lógica de los modelos antiliberales del pasado. En otros casos, actuó como una de las herramientas con que negar el fenómeno del indigenismo y sus embates populistas de aquellos años. Así, en países con minorías indias, significativas (Perú, Guatemala) se enarbolaba la bandera hispana como el engarce con la tradición "accidental" europea, renegando de las raíces precolombinas. Fue el momento en que se gestó el catolicismo social muy crítico con el materialismo y el sistema liberal-capitalista, pero poco abierto hacia la democracia.

Los nacionalistas oligárquicos se dejaron imbuir del neoconservadurismo europeo del momento y en ocasiones también del fascismo y el nazismo. Elaboraron una doctrina nacionalista cuya traducción política consistía en una sociedad fuertemente jerarquizada, con un estado autoritario cuyo poder estuviera concentrado en un líder sin partidos políticos, ni libertad de prensa y con un peso específico destacado de la iglesia en la vida social y política.

Indirectamente, la prevención de que la crisis económica pudiera llevar a la descomposición (de las sociedades americanas y a que éstas adoptasen modelos fascistas, fue un acicate para que Washington cambiara su política exterior hacia el área y optase por la línea de Buena Vecindad (no intervención en asuntos internos latinoamericanos y cooperación económica, militar, cultural).

#### **41. LA EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ANTIIMPERIALISTA**

Otro cauce para la formulación del nacionalismo latinoamericano fue el antiimperialismo. Su modelo de estado se inspiraba en los patrones económicos y políticos liberales de Europa o de los EE.UU. Los socialistas argentinos eran partidarios del libremercantilismo y de las inversiones extranjeras. El inicio del independentismo en el Caribe y el impacto del intervencionismo norteamericano iba, muy pronto a excitar nuevos sentimientos nacionalistas, sobre todo en la zona Centroamericana y Caribeña. Los EE.UU. se aseguraron el control de buena parte del comercio latinoamericano y de los mercados asiáticos. Las grandes compañías surgidas de las operaciones de fusión comenzaron a orientar sus inversiones hacia las repúblicas vecinas: minería, petróleo, ganadería y ferrocarriles mexicanos, azúcar cubana, bananas centroamericanas, empréstitos a casi todos los gobiernos del área . El

presidente McKinley se interesó por la adquisición de algunas de las islas citadas y por la ampliación de los mercados exteriores. La primera manifestación explícita del nuevo nacionalismo agresivo de Washington tuvo lugar en Cuba. Desde mediados del siglo, los lazos comerciales de la economía cubana ya se habían orientado hacia los Estados Unidos, que absorbían la mayoría de las exportaciones isleñas (azúcar y tabaco). Tras un fallido intento de independencia en 1868 (Guerra de los 10 años), que no triunfó por falta de apoyo popular y por su debilidad militar y después de otras insurrecciones fracasadas en 1879-1883 y 1885, iba a triunfar de nuevo la vía insurreccional defendida por los partidarios del independentista Partido Revolucionario Cubano, que estaba liderado por el nacionalista José Martí. La 2ª guerra de la Independencia se iniciaba en 1895. Washington temía una revolución social. Este hecho llevó al gobierno de los EE.UU. a trasladar el crucero Maine a La Habana a comienzos de 1898 con la misión de proteger los intereses estadounidenses en la isla. Por causas aún no clarificadas, se produjo un incendio a bordo del barco que dio pie a una declaración de guerra de los EE.UU. a España. El resultado del enfrentamiento no sorprendió a nadie, dada la superioridad norteamericana y la inhibición de las potencias europeas. La paz firmada en París en Diciembre de 1898 supuso para España el fin del Imperio americano: se perdía Cuba, Puerto Rico, Filipinas y la isla de Guam (Marianas).

En América latina la exhibición del poderío norteamericano fue recibida con temor. Washington decidió evitar cualquier intervención europea en un área de importancia económica y estratégica prioritaria y el Presidente T. Roosevelt anunció que los EE.UU. intervendrían militarmente para evitar que el desorden económico y administrativo de una república pudiera dar pie a una intromisión extramericana. Esta proclama para legitimar las siguientes intervenciones en diversas repúblicas conllevaría la excitación de sentimientos antiimperialistas en todas ellas: Cuba, Nicaragua, Haití, Puerto Rico, República Dominicana y Panamá. Además, el antiamericanismo estuvo presente sobre todo en las proclamas de las formaciones políticas de los sectores medios universitarios, etc.

En el caso cubano, Washington forzó la inclusión de la encomienda Platt (1901) en la constitución por la que se concedía a los EE.UU. la posibilidad de intervenir en la isla en caso de que la situación interna pusiera en peligro la libertad o los intereses económicos norteamericanos. Suponía también restricciones a la soberanía nacional cubana para concertar tratados internacionales y establecía bases militares estadounidenses. Otro tanto sucedió en Nicaragua que había rechazado la propuesta estadounidense de construir un canal interoceánico en el país bajo monopolio de EE.UU., dio pie a una larga ocupación militar que permitió a Washington obtener derechos sobre un futuro canal y bases militares. En el caso panameño el impulso al nacionalismo procedió de los EE.UU., país interesado en patrocinar un estado independiente, pero débil al que fuera más fácil imponer las condiciones que aseguraran a Washington el control del canal interoceánico. De ahí la intervención de Roosevelt a favor de la escisión panameña de Colombia (país que acababa de adquirir los derechos sobre el Canal) en 1903. Sin embargo, las contrapartidas de tal ayuda fueron un oneroso tratado sobre el canal, múltiples cesiones de soberanía y nuevos desembarcos de marines que hicieron florecer el sentimiento antinorteamericano.

Aparte de estas manifestaciones el antiimperialismo se plasmó en el nacionalismo económico. Al incipiente nacionalismo de Santos Zelaya y de otros caudillos liberales, se unió el esfuerzo del régimen revolucionario mexicano, cuya Constitución de 1917 otorgaba a la nación mexicana la propiedad del agua, la tierra y las riquezas naturales del país.

El antiimperialismo También impregnó las reivindicaciones de las formaciones de la izquierda (socialista y comunistas); grupos que en algunos casos, buscaron capitalizar el nacionalismo del proletariado. El antiimperialismo fue motivo de alternativas radicales eclécticas, con componentes marxistas e indigenistas, como fueron el aprismo y la ideología del citado régimen posrevolucionario mexicano.

A partir de la revolución cubana, el antiimperialismo sintetizó en muchos casos el nacionalismo católico antiliberal con los planteamientos izquierdistas marxistas o leninistas. En el Perú, para Mariategui, el sistema comunitario inca habría sido precursor del socialismo peruano.

Por lo que respecta a México, fue difundido un nuevo discurso nacionalista que presentaba la revolución como el esfuerzo por edificar una nación y un estado nacional y popular que rescatara la tradición indígena azteca, componente básico del nuevo México.

## **TEMA XVII: LA CRISIS DEL SISTEMA OLIGARQUICO.**

Los regímenes oligárquicos instalados en el poder desde 1880 tuvieron que afrontar las consecuencias de las transformaciones socio económicas d el fin de Siglo. La expansión económica lograda por el éxito del modelo exportador, llevó aparejados fenómenos tales como la inmigración masiva, el crecimiento urbano, la organización del movimiento obrero y el desarrollo de sectores medios que reclamaban mayor participación en la vida política local y nacional. El declive del dominio oligárquico comienza en el primer cuarto del XX (1914-1930) y no se desarrolló de la misma forma en todas las repúblicas. Mientras en México triunfaba la oposición revolucionaria, en otros países se logró mantener la normalidad constitucional merced a la reforma del sistema electoral. Otras naciones impusieron soluciones autoritarias.

En cualquier caso, ni siquiera donde se abrió la participación en el juego de la política a los sectores medios, se consiguió desbancar a la oligarquía de su predominio socio-económico y político. El colapso económico de 1929 y la 2ª Guerra Mundial obliga a muchos gobiernos a buscar el apoyo de las clases medias y populares. El protagonismo masivo de los sectores populares urbanos en la política latinoamericana no se dio hasta 1930-1960, fase de la crisis definitiva del sistema oligárquico.

Los primeros embates contra el dominio oligárquico en Argentina, Uruguay y Chile, se centraron en el

radicalismo. En Argentina, Hipólito Yrigoyen inauguró en 1916 un predominio radical que duró hasta 1930 en que el General Uriburu dio un golpe militar.

En CHILE el control siguió en manos de la oligarquía hasta la década de los 20. En Uruguay el colorado Batlle y Ordóñez optó por ampliar la participación electoral. PARAGUAY vio concluir el predominio político de los Colorados en favor del Partido Liberal. Se inauguró un periodo de inestabilidad política e intervenciones militares hasta 1912. Volvió el militarismo. En BRASIL, por el contrario las oligarquías mantuvieron un predominio casi absoluto hasta 1930. En BOLIVIA los liberales estuvieron hasta 1920 y con ellos se mejoraron las comunicaciones y se consolidó un nuevo grupo oligárquico. En Perú el periodo militarista se cerró con Nicolás Piérola que devolvió el poder a la oligarquía. En ECUADOR los conflictos entre los grupos oligárquicos habían quedado dirimidos con la victoria del caudillo liberal Eloy Alfaro, con un golpe de estado. Su sucesor el general Plaza se convirtió en portavoz de la oligarquía. En COLOMBIA las plataformas políticas siguieron vinculadas al Partido Liberal.

En VENEZUELA la política estuvo marcada desde 1909 a 1935 por la dictadura del general Juan Vicente Gómez. En CENTROAMÉRICA, los gobiernos permanecieron bajo el control de la oligarquía tradicional, aliada a las nuevas oligarquías del café, el banano o la minería. Su característica dominante fue el predominio del caudillismo el autoritarismo y la inestabilidad.

La crisis económica de 1929 y de la II Guerra Mundial permitió que las masas irrumpieran en el escenario político de manera definitiva. Unas masas constituidas por los sectores medios y engrosada con los sectores obreros, cuyo nº se multiplicó a raíz del Éxodo rural. De repente, trabajadores industriales, mineros y agrícolas se movilizaron en defensa de sus condiciones laborales con el consiguiente reforzamiento de sindicatos y partidos de izquierda. Estudiantes e intelectuales de las clases medias y la pequeña burguesía urbana, reivindicaron la democracia y una política nacionalista frente al imperialismo económico y se iniciaron los gérmenes de lo que serían los partidos populistas. México, Brasil, Argentina o Uruguay tuvo una burguesía nacional distinta de la oligarquía terrateniente y exportadora empeñada en reorganizar el sistema productivo e impulsar el desarrollo industrial. Buena parte de la oligarquía se puso a la defensiva intentando prolongar su dominación.

Entre 1930 y 1936 tuvieron lugar numerosos cambios políticos protagonizados en la mayor parte de ocasiones por las Fuerzas Armadas. En Argentina el presidente radical Yrigoyen fue derrocado por el general Uriburu con un golpe militar. De la mano de los militares llegó Vargas a la presidencia Brasileña y Leguía era desalojado del poder en Perú por otro miembro del ejército.

El intento revolucionario cubano de 1933 culminó un año después con la intervención del ejército con Batista, como hombre fuerte y en 1936 el coronel Franco estrenaba su Revolución Febrerista en Paraguay y Anastasio Somoza imponía su dictadura militar en Nicaragua.

En la década de los 30, Norteamérica propaga en favor de los valores de la democracia frente al fascismo, el nazismo o el falangismo. La lucha de las masas contra la dominación política de las oligarquías presentaba una tensión.

El conflicto mundial habla vuelto a poner de manifiesto la fragilidad de las economías latinoamericanas que quedaron bajo la hegemonía estadounidense, excepto Argentina. El proceso político varió mucho de un país a otro: algunas repúblicas llegaron al modelo populista tras una etapa de "contrarrevolución" preventiva", en otras la evolución se logró sin salir de los cauces del modelo liberal o al menos sin pasar por experiencias dictatoriales; mientras que ciertos países permanecieron durante décadas sumidos en el autoritarismo.

## **42. RESISTENCIAS PACÍFICAS Y VIOLENTAS. APERTURA POLÍTICA Y REFORMAS DE LOS SISTEMAS ELECTORALES**

En ARGENTINA el golpe del general Uriburu en 1930 fue un intento de frenar los efectos de la democratización política. Intentó establecer un régimen de inspiración fascista pero fue desplazado por el sector liberal del ejército. En las elecciones convocadas para 1932, ganó el General Justo apoyado por una colación de conservadores, radicales antipersonalistas y socialistas independientes. El estado intervino en la economía, favoreciendo la ganadería y la agricultura. Tras el conservador y autoritario Ramón Castillo vino el golpe militar de 1943 con el encumbramiento de Perón.

URUGUAY vivió desde 1931 la presidencia del colorado Gabriel Terra, quien desde 1933 se convirtió en dictador, apoyado por el Partido Blanco. En 1942 Juan Amezaga logró el consenso de toda la formación colorada en apoyo de una política definitivamente democrática. Durante el predominio colorado, hasta 1958 se ensayó la modernización económica del país.

En CHILE, en 1932 tras el fracaso de la República Socialista, las elecciones fueron ganadas por Arturo Alessandri, respaldados por los partidos de la derecha. En las elecciones de 1938, la táctica de Frente Popular propugnada por el Partido Comunista fue aceptada por socialistas y radicales. NO obstante, las divisiones en el seno del Frente Popular permitieron en 1942 el triunfo de J. Antonio Ríos, el ala derecha del radicalismo. El presidente González Videla del ala izquierda del partido radical optó por derechizar su política disponiéndose a seguir la línea anticomunista propugnada por Washington.

La Guerra del Chaco fue determinante en la evolución política del PARAGUAY La victoria final fue para Paraguay y llevó al primer plano de la política a los militares, descontentos ante el resultado de las negociaciones de paz. La Revolución Febrerista protagonizada por la oficialidad media, entregó la presidencia al coronel Rafael Franco. El poder volvió a la influencia liberal en la presidencia de José F. Estigarribia. Desde 1947 a 1954 se sucedieron diversos gobiernos Colorados; sin embargo, el ejército siguió siendo el árbitro de la política paraguaya, hasta que

finalmente el general Stroessner dio un golpe militar instaurando una larga dictadura represiva que llegó a 1989.

En BOLIVIA el presidente Salamanca actuó contra las organizaciones obreristas e intentó distraer el descontento popular canalizándolo contra Paraguay en la guerra del Chaco. El conflicto bélico supuso pérdidas humanas y territoriales enormes y abrió un período de inestabilidad política en el que el ejército se erigió en juez. En 1943 triunfó de nuevo un golpe militar nacionalista promovido esta vez por un grupo de la oficialidad que contaba con el apoyo del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) de Víctor Paz Estensoro. La coalición se rompió en 1946, permitiendo a la oligarquía, con apoyo del Partido Comunista, recuperar el poder momentáneamente. En 1952 Paz Estensoro recuperaba la presidencia con el apoyo del POR (Partido Obrero Boliviano).

En PERÚ el coronel Sánchez Cerro reprimió duramente el movimiento obrero, disolvió los sindicatos mineros y persiguió al APRA. El mariscal Oscar Benavides, sucesor, intentó normalizar la política peruana, pero tuvo que anular el resultado de las elecciones de 1936, donde había triunfado el candidato aprista. El régimen devino en una dictadura militar. En las elecciones de 1939 el triunfador fue Manuel Prado, partidario de una completa colaboración con los Estados Unidos en la II Guerra Mundial. El candidato respaldado por el APRA, José L. Bustamante fue el ganador de las elecciones de 1945, lo que permitió un paréntesis democrático que se cerró con el golpe militar de 1948 y la dictadura militar del General Manuel Odría.

ECUADOR vivió un período de gran inestabilidad política hasta 1944. Una sucesión de gobiernos militares y civiles dio paso en ese año a la victoria de José M<sup>a</sup> Velasco Ybarra. Un golpe militar devolvió el poder a la oligarquía, representada por Galo Plaza. En 1952 vuelve a ganar Velasco Ybarra que se erige en portador de las masas urbanas. Su autoritarismo le hizo perder la presidencia en 1956 aunque volvió a ella en 1960-1 y 1968-72.

En COLOMBIA el dominio conservador sobre su política acabó en 1930. El dominio liberal se iba a extender hasta 1945 con las presidencias de Alfonso López Pumarejo y de Eduardo Santos. El gobierno conservador llevó a Mariano Ospina y a partir de ese momento la represión del movimiento obrero dio paso a un reforzamiento del liderazgo de Gaitán, que comenzó a aglutinar el apoyo de sindicatos y masas populares. Se asesinó en 1948 provocó un estallido revolucionario que desembocó en la vuelta al autoritarismo de la mano del ultraconservador Laureano Gómez y después del general Rojas Pinilla.

En VENEZUELA la muerte del dictador Gómez dio paso al gobierno de dos militares: Eleazar López Contreras (1935-41) e Isaías Medina Angarita (1941-45). En 1941 Acción Democrática nació como una formación socialdemócrata de Rópolo Betancourt que en 1945 llegó al gobierno gracias al golpe militar de un grupo de oficiales. En 1948 un golpe militar respaldado por el Departamento de Estado instaló una dictadura militar que duró 10 años.

En CENTROAMÉRICA, los regímenes dictatoriales se perpetuaron y con ellos el dominio oligárquico: Maximiliano Hernández en EL SALVADOR hasta 1944; Carias en HONDURAS hasta 1948 y en 1934 el jefe de la Guardia Nacional nicaragüense (nombrado por las autoridades norteamericanas de ocupación poco antes de abandonar el país), Anastasio Somoza, inauguró su dictadura militar y patrimonial en 1934, tras asesinar a Sandino, contrario al intervencionismo estadounidense y defensor de un programa liberal-reformista.

Sólo en GUATEMALA se ensayó un experimento democrático tras la caída de Ubico en 1944. Se convocaron las primeras elecciones en diciembre de 1944, ganadas por Juan Arrebola quien puso en marcha reformas políticas y sociales. Pero la conflictividad social no disminuyó.

El apoyo norteamericano y de otras dictaduras centroamericanas a un golpe militar dirigido por Castillo Armas en 1954, inició una interminable fase de autoritarismo.

En COSTA RICA la oligarquía pudo mantener el control de la política sin contratiempos, aunque desde 1940 uno de sus candidatos, el presidente Calderón Guardia admitió la colaboración del partido comunista. Su sucesor, Teodoro Picado continuó en la misma línea. Se denunció fraude en las elecciones de 1948 y estalló una guerra civil en la que triunfaron los socialdemócratas. Su junta Provisional disolvió el ejército. Desde entonces han alternado en el poder los conservadores y el Partido Liberación Nacional de Figueres.

En el Caribe, la República Dominicana permaneció bajo la dictadura férrea de Trujillo, durante décadas.

En PUERTO RICO el vínculo con los Estados Unidos propició el desarrollo del sector azucarero. Destacó la labor de Luis Muñoz Marín que fundó el Partido Popular Democrático y ganó las primeras elecciones de gobernador, celebradas en 1947.

En CUBA el movimiento revolucionario de 1933, respaldado por sectores medios urbanos, acabó con la dictadura de Machado pero no se pudo consolidar por el boicot norteamericano contra el gobierno de Grau San Martín. Un golpe de estado del general Batista, devolvió el poder a los partidos de la vieja oligarquía que servía a los intereses norteamericanos y estuvo como dictador hasta 1944. Desde 1938, la presión de Washington le obligó a una mayor apertura política y a permitir elecciones libres, ganadas por Grau San Martín y su partido revolucionario auténtico. Los Auténticos dieron un claro viraje a la derecha, permitieron la corrupción y el terror policial anticomunista en un ciclo de descomposición política que se cerró con el golpe militar de Batista en 1952.

## **TEMA XVIII. LOS MOVIMIENTOS POPULISTAS**

Definir el término populismo es muy complejo, debido a las divergencias entre las diferentes escuelas a la hora de compararlo con otros movimientos similares del continente europeo. Podemos decir que los Populismos son PARTIDOS DE MASAS, que se rebelan de forma total contra los esquemas del liberalismo democrático.

En el Aspecto Económico podemos citar las consecuencias de la Depresión de 1929 que trajeron consigo: el fracaso de la política económica de los productos de plantación y de los recursos mineros; devaluación de las monedas; crisis de la industria nacional; empobrecimiento de los sectores pro-burgueses; empobrecimiento del proletariado agrícola con la pérdida de sus parcelas, lo que desembocó en una fuerte inmigración a las ciudades.

En el aspecto político surgió una cadena de crisis políticas con la participación del proletariado y de las clases medias que pedían una serie de medidas: La alteración de la tenencia de tierras (reforma agraria) y el nacionalismo económico. Las burguesías, las clases trabajadoras y las clases intermedias apoyaron los movimientos populistas.

Los elementos confirmadores del populismo son: Aparecen casi simultáneamente e en diversos puntos a raíz de la crisis del 29. Su concepción del Estado y del desarrollo nacional es muy similar. Lo que más les caracteriza es la movilización de unas clientelas políticas nuevas, esencialmente urbanas, que canalizan sus aspiraciones políticas mediante la figura de un líder político, un partido y un programa

Los distintos Populismos latinoamericanos son fuerzas políticas que emergen casi todas en torno a 1930, tanto en Brasil, donde Vargas impondrá su Estado Novo; en el Perú donde los apristas deciden regresar de su exilio y participar en las elecciones generales de 1931; en Ecuador, con la ascensión al poder de José María Velasco Ybarra en 1934; en Bolivia, y aunque en Argentina la figura de Perón emergerá más tarde, nos encontramos con un populismo anticipado de Hipólito Yrigoyen.

El punto de partida para la irrupción de estos movimientos fue el crac de Wall Street de 1929 y sus efectos en América Latina.

El crac de 1929 arrastró a la economía latinoamericana, naciendo con él un clima de inseguridad social crónico, lo que permitirá a las capas de población más afectadas por la crisis dar un apoyo masivo a los nuevos movimientos emergentes con la oposición. En cuanto a la Iglesia y el ejército, en unos casos apoyaron a los populismos y en otros no, como ocurrió con el APRA en Perú.

Un elemento de unión entre estos movimientos es el representado por sus jefes de fila. Son fundadores de "entidades políticas". Les une a todos ellos el "carisma" manifestado en una comunicación directa con las multitudes y los jefes, mediante la oratoria. En el círculo interno del poder, predominan los militares.

### **43. EL VARGUISMO BRASILEÑO**

En 1889 se inauguró en Brasil la república federal como sistema político de gobierno, instaurada por la Constitución de 1891. Brasil pasó de un Estado centralista a un Estado federal, transformándose las distintas provincias en Estados. Sobresalen los estados cafetaleros de Sao Paulo y Minas Gerais que controlaron la vida política del país al colocar como presidentes de la república a sus distintos candidatos y convirtiendo al gobierno central en defensor de sus intereses. Esta República oligárquica perduró hasta que la Revolución de 1930 llevó a Getulio Vargas al poder.

Hay un aumento demográfico que responde a una enorme inmigración europea hacia las zonas cafeteras. Se creó una clase media cada vez más poderosa que se enfrentó a la oligarquía dominante.

La causa ocasional de la Revolución de 1930 fue que bajo el mandato de Washington Luis paulista, en las elecciones presidenciales se impusiera otro paulista, Julio Prestes, como candidato a la presidencia frente a Getulio Vargas, candidato de los políticos mineros que formaban la Alianza Liberal; hubo fraude electoral, que dio origen a un proceso revolucionario apoyado por los militares, sobre todo los oficiales, en octubre de 1930, que colocó en la presidencia al candidato de Alianza Liberal, Getulio Vargas.

El programa de Vargas en este primer gobierno provisional consistía en la eliminación de los gobernadores de los Estados, sustituyéndolos por los interventores federales. Despojó a los Estados del derecho al impuesto de importación, dando de esta forma un golpe mortal al federalismo y convirtiendo a Río de Janeiro, sede del gobierno central, en el verdadero centro del país. Gobernó sin el Congreso y sometió el Poder Judicial a su voluntad. Para estabilizar el precio del café redujo su producción y quemó el sobrante. Promulgó una amplia legislación laboral-salarios mínimos, sindicación y previsión social.

En 1932 estalló la rebelión, enfrentándose en una guerra civil. Vargas fue generoso con los vencidos y se celebraron elecciones para una asamblea constituyente, la cual en 1934 dio a Brasil la Segunda Constitución republicana.

Aprovechó la agitación política provocada por los comunistas y por el integralismo fascista, para dar un golpe el 10 de Nov de 1937, derogando la Constitución de 1934 y en su lugar, proclamó el Estado Novo. El presidente era la autoridad suprema del Estado; dirige la política interna y externa, promueve la orientación política legislativa de interés nacional y supervisa la administración del país Nunca en la historia republicana del Brasil, ningún jefe del Estado tuvo tanto poder. Vargas estableció un Consejo Nacional de Economía, sustituyó a los gobernadores de los Estados por agentes del gobierno, disminuyó el poder del Congreso al establecer una Cámara de Diputados. La Constitución de 1937 le otorgaba poderes para disolver el Congreso, expedir Decretos-leyes y promover candidatos a la Jefatura del Gobierno. Instituyó la censura de imprenta y la pena de muerte.

Con el fin de tener controlados a los obreros, reelaboró un nuevo Código de trabajo donde se sistematizaban los derechos y deberes de los obreros, así como la organización y funcionamiento de los sindicatos. Lo que sí se puso en marcha fue una política populista con la existencia de un líder: Getulio Vargas ejercía en nombre de los intereses del pueblo.

Las condiciones económicas existentes entre 1937 y 1945 mejoraron notablemente. Se demostró la enorme

riqueza potencial del país. En 1938 comenzó a funcionar el Consejo Nacional del Petróleo. Se fundaron diversos institutos nacionales del cacao, del azúcar, sal. Se desarrolló muy positivamente el comercio, sobre todo con Estados Unidos y Gran Bretaña, lo que motivó que Alemania en 1942 hundiera navíos Brasileños con el fin de interceptar los alimentos y materias primas que Brasil enviaba a Estados Unidos y Gran Bretaña, sus enemigos bélicos. Por ello, rompió la neutralidad.

Un golpe militar en 1945 apartó del gobierno a Vargas. La nueva Constitución de 1946 inauguró este periodo bajo la presidencia del general Dutra, el candidato del partido Socialdemócrata, apoyado por el depuesto Vargas. En las elecciones de 1950 debido a la mala situación económica, Vargas alcanzó la presidencia como candidato fundador del denominado Partido Trabalhista Brasileiro, aunque gobernó con poderes limitados por la Constitución de 1946, su ideal seguía siendo lograr la autarquía económica. La medida más importante que adoptó durante su mandato fue la explotación petrolera a través de la compañía nacional Petrobras, con resultados positivos. La muerte de Vargas, dejó el poder en manos de sus opositores.

#### **44. EL PERONISMO ARGENTINO**

La crisis de 1929 sacudió a la Argentina, no siendo capaz el 2º gobierno de Yrigoyen de hacer frente al desastre. El general Uriburu, militar conservador con veleidades fascista, es el instrumento del cambio. Trató de instaurar una especie de Estado corporativo, pero al no obtener el apoyo de los grupos conservadores militares, tuvo que restaurar el régimen constitucional convocando elecciones, no exentas de fraude electoral. Pasó al poder el candidato conservador, el general Agustín P. Justo, que supo dirigir con sorprendente habilidad una administración mucho menos opresiva que la de Uriburu.

Sus sucesores, Roberto M. Ortiz y Ramón S. Castillo se mantuvieron en la misma línea a pesar de enfrentarse a la guerra mundial. La postura de Argentina ante el conflicto, fue la de mantenerse neutral.

La contienda favoreció los procesos de industrialización de urbanización y de exportación de productos agropecuarios. También puso de manifiesto la incapacidad de los partidos políticos para romper la neutralidad, lo que incitó a un sector del ejército a dar un golpe de Estado, al mando del General Ramírez. Este en política interior aumentó cada vez más el autoritarismo del régimen; en política exterior, las relaciones entre Argentina y EE.UU. se hicieron cada vez más insostenibles. En 1944 con la ruptura de las relaciones diplomáticas de Argentina, Japón y Alemania, la situación tensa con EE.UU. cambiara. Esta decisión le costó el cargo al Gral. Ramírez, siendo sustituido por el Vicepresidente Edelmiro J. Farrell.

Juan Domingo Perón asumió la vicepresidencia y el Ministerio de la Guerra. Perón comenzó a ganar popularidad al adoptar medidas en favor de los obreros y peones rurales. La reacción de la oligarquía fue inmediata, logrando su destitución y encarcelamiento, pero una rápida movilización de masas le devolvió la libertad y le haría ganar las elecciones al año siguiente. Contaba con el apoyo de grupos nacionalistas, sectores católicos, una buena parte de los radicales, algunos elementos conservadores y el partido Laborista.

La era peronista se inició en la Argentina con un marcado carácter populista, teniendo como aliados en esta primera etapa presidencial al Ejército y a la iglesia. Perón puso en marcha una política social. Su gobierno adoptó medidas tendientes a la nacionalización de la economía, como la nacionalización del Banco Central y la creación del IAPI; primó al sector industrial nacionalizando la Unión Telefónica, los ferrocarriles, el gas y los transportes públicos. Los costes de la política económica peronista fueron muy gravosos, porque liquidaba las reservas de oro y divisas y aumentaba la inflación. Hacia 1950 tuvo que cambiar de política económica. La Constitución de 1853 se reformó en 1949. Su principal objetivo fue lograr la reelección presidencial que estaba prohibida. La nueva reforma constitucional fue jurada en 1949. El Gobierno justicialista ya tenía su propia Carta Magna.

El 4 de junio de 1952 el General Perón juró su nuevo mandato constitucional para un periodo de seis años y pero las circunstancias económico-sociales eran diferentes a las de 1946. Era el comienzo de la parálisis del sistema. La iglesia aglutinó a la oposición y Perón tomó medidas en represalia. La Iglesia excomulgó a Perón. En Junio de 1955 parte de la Armada se sublevó contra el presidente, atacando la Casa Rosada. La segunda insurrección militar puso fin al régimen peronista el 18 de Septiembre de 1955. La vuelta de Perón a la Presidencia en 1973-74 pone de manifiesto lo poco o nada que aprendió de sus fracasos y errores anteriores. Con Menem el peronismo ha obtenido otro triunfo político.

#### **45. CONSOLIDACIÓN DEL PRI MEXICANO**

A partir de 1920 comienza una etapa en México de pacificación social. Se sometió al ejército, al convertir a muchos soldados licenciados en colonos. Calles se convirtió en el hombre fuerte del país poniendo y quitando presidentes hasta la presidencia de Lázaro Cárdenas (1934-1940). En 1925 intentó crear una Iglesia mexicana, lo que desencadenó al grito de "Viva Cristo Rey y la Virgen de Guadalupe" la guerra religiosa denominada "Cristera", dirigida por la Liga Nacional de la Defensa Religiosa. Calles creó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) con el fin de reunir las diferentes tendencias revolucionarias dentro de un mismo partido. El PNR se presentó como una confederación de pequeños partidos locales. Era un partido revolucionario creado por los autores de la revolución deseosos de reordenar las luchas electorales en el país. El 1 de marzo de 1929 se reunió en Querétaro la Convención del Partido Nacional Revolucionario con la tarea y la designación de candidatos a las próximas elecciones presidenciales. Calles movió los hilos del poder como "jefe máximo". Militares" agraristas y sindicalistas plantearon a Calles la candidatura de Lázaro Cárdenas que fue aceptado por el PNR.

En 1934 Cárdenas subió a la presidencia, iniciando durante su mandato la "Segunda Revolución". La rebelión de Cárdenas contra Calles esta en marcha. Este es declarado traidor y abandona el país. El populismo recogido en



la Constitución surgió con fuerza en la presidencia de Cárdenas. Se puso en marcha la reforma agraria y para ello dividió los latifundios repartió los ejidos y 20 millones de hectáreas, chocando con los EE.UU. Apoyó las nuevas organizaciones sindicales e impulsó la legislación laboral. Su nacionalismo económico le llevó a la expropiación de las compañías petrolíferas en 1936, y estimuló la industrialización. Funda el Partido Revolución Mexicano (PRM) en 1938.

El PRM estaba conformado por un conglomerado de organizaciones: la Central Campesina, los sindicatos obreros, el sector popular y el sector militar. El nuevo partido reconocía la lucha de clases y la selección de candidatos para asegurar el control del país en manos del presidente.

Cárdenas designó como su sucesor a Ávila Camacho (1940-46). El PRM se transformó en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), como es conocido actualmente. Ejerce el control político y social del país y gana todas las elecciones a gobernadores y senadores. El PRI ha abandonado la construcción de una "democracia de trabajadores" para preconizar una "auténtica democracia" tolerante, siempre con la oposición protagonizada por el Partido de Acción Nacional (PAN) representante de la derecha.

#### **46. LA REFORMA AGRARIA**

La población agraria iberoamericana ha intentado formalizar organizaciones campesinas para luchar contra la situación de "colonialismo in terno". No ha sido fácil por el problema por parte del campesinado de encontrar un líder con la suficiente confianza y valor para ponerse al frente del movimiento campesino y por último, por la dificultad para elaborar un programa con un criterio unitario que tenga como punto central la reforma agraria. Sus peticiones, en un principio son estrictamente laborales. En otras ocasiones, la condición del campesinado es tan precaria que estas peticiones pronto chocan con la intransigencia de los hacendados, politizándose sus demandas. Sus métodos de lucha van desde la huelga de brazos caídos, la ocupación de tierras no cultivadas y la rebelión armada como último remedio.

México fue el primer país que implantó la reforma agraria con la revolución zapatista mediante el plan de Ayala y el nacimiento del Partido Agrarista. Durante la presidencia de Lázaro Cárdenas se relanzó a gran escala la reforma agraria.

El Partido de Acción Democrática (AD) llevó a cabo la reforma agraria en Venezuela utilizando los sindicatos creados por ese partido, tanto durante el primer mandato de Rómulo Gallegos como durante el segundo. Acción democrática llevó a cabo sendas reformas agrarias.

La reforma agraria en Perú fue realizada por el gobierno militar de Velasco Alvarado (1968-75) que tomó esta decisión para atajar los movimientos campesinos y la formación de las guerrillas de Lobatón y de De la Puente.

Bolivia siempre mantuvo una movilización campesina autónoma durante los siglos XIX y XX consiguiendo que en 1953 Paz Estensoro promulgara una ley de reforma agraria cuyos efectos fueron inmensos.

En Chile las organizaciones campesinas casi no existieron hasta 1964. Entonces fueron creadas y controladas por el Estado durante el mandato de Eduardo Frey. Durante el gobierno de Allende (1970-73) se radicalizó la reforma agraria al crear la Unidad Popular nuevas colectividades agrícolas.

También en Guatemala se frustró la reforma agraria programada por Jacobo Arbenz La Ley de Reforma Agraria de 1952 entregó tierras a más de 100.000 campesinos.

#### **47. LAS MIGRACIONES INTERNAS Y LA FORMACIÓN DE LAS GRANDES URBES**

A partir de 1950 se produjo una gran transformación en Iberoamérica motivada por la crisis generalizada en que se encontraba la agricultura con un predominio claro de la ciudad sobre el campo y la formación de las grandes urbes.

Este hecho fue motivado por el fuerte crecimiento demográfico urbano que entre 1950 y 70 pasó de 61 a 146 millones. Se produce un proceso de migración interna hacia las áreas urbanas. Al contrario que en la 1ª 1/2 del XX, en que la mayor concentración urbana se produce en la capital y en el puerto de exportación, en la 2ª 1/2 del siglo adquieren mayor desarrollo urbano aquellas ciudades que cuentan con menos de un millón de habitantes y que se encuentran en las regiones del interior, motivado por el desarrollo del crecimiento interno, sobre todo de la industria frente a la agricultura.

La mano de obra juvenil que se traslada a la ciudad en busca de su primer empleo no fue absorbida. Aumentó el paro y el subempleo urbano; aumentó la tensión entre el proletariado y los marginados, motivada por el empobrecimiento de la clase obrera y por el estancamiento del sector industrial.

Las ciudades se ven incrementadas con la construcción de barriadas y viviendas aunque en un principio son creadas como hábitat transitorio, terminan convirtiéndose en permanente.

### **TEMA XIX. LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LOS INTENTOS DE EXPORTACIÓN DE SU REVOLUCIÓN**

Una de las revoluciones que todavía persisten es la revolución cubana. Para su derrocamiento EE.UU. ha utilizado no sólo la intervención militar, sino también medidas de boicot y bloqueo económico. Los antecedentes se sitúan en los años 30, durante la presidencia de Roosevelt. Durante la presidencia de Cuba de Grau San Martín, su hombre fuerte fue el sargento Batista, ascendido a coronel. Este, derrocó al presidente y ocupó el poder como dictador con pleno consentimiento de Washington. La segunda presidencia de Fulgencio Batista (1952-1959) es recordada como una de las etapas más corruptas y brutales de la historia de Cuba. Fue complaciente con los intereses norteamericanos, enemigo de toda innovación progresista y tolerante con la

corrupción. Surgió el "movimiento 26 de julio" que aglutinó a sectores liberales, progresistas y marxistas. Este movimiento tomó su nombre del 26 de julio de 1953, fecha en la que un grupo revolucionario dirigido por Fidel Castro intentó apoderarse del cuartel Moncada. Fueron apresados y juzgados.

Fidel y sus colaboradores fueron amnistiados y deportados a México. Organizaron una pequeña expedición a Cuba y formaron un grupo guerrillero en la Sierra Maestra. Se presenta como un movimiento de amplio aspecto liberal, tendente a sustituir la corrupción y la dictadura de Batista, por un sistema democrático. El 31 de Dic. de 1958 Batista presentó la renuncia, tras haber tomado la guerrilla los lugares clave de la isla. Al día siguiente, Camilo Cienfuegos entraba triunfante en La Habana. La Constitución de 1940 fue restablecida. Se creaban Tribunales Revolucionarios sustitutivos del poder judicial. La Revolución se radicalizó y el 17 de mayo de 1959 se promulgó la Ley de Reforma Agraria que prácticamente colectivizó la tierra. Esta primera fase de la Revolución cubana tuvo un marcado carácter nacionalista y antiimperialista. Se organizaron milicias populares para la defensa de la isla. EE.UU. ante la nacionalización de las propiedades extranjeras, redujo primero y anuló más tarde las importaciones de azúcar cubano en un intento de colapsar económicamente a Cuba. La URSS acudió en su apoyo enviando petróleo. En 1960 todas las empresas norteamericanas y las grandes empresas cubanas eran nacionalizadas. Fidel realizó la 1ª Declaración de la Habana, declarando Cuba territorio libre de América Latina.

En 1961 bajo el mandato de Kennedy los exiliados cubanos, ayudados por la CIA, intentaron la invasión de la isla en Bahía Cochinos. El fracaso fue estrepitoso. Y es cuando surge la "crisis de los misiles" que llegó a un acuerdo entre la URSS y EE.UU.

Auto definiéndose Fidel como marxista-leninista, el giro pro soviético de la revolución cubana era irreversible. Se impuso el modelo soviético en la elaboración de los planes económicos en contra de las tesis de Che Guevara. En esta etapa se conformó la organización del Partido Comunista Cubano (PCC) con un único líder: Fidel Castro.

Cuba fue asumiendo cada vez más el modelo soviético de planificación de su economía e intentó salir de su aislamiento abriendo mercados con los países occidentales: España, con quien nunca rompió sus relaciones, Francia, Gran Bretaña, Canadá, México y los países del Este, incorporándose en 1972 al COMECON.

Hasta 1976 que se aprobó la nueva Carta Magna que institucionalizaba a Cuba como la primera República socialista del continente, la acumulación del poder, se concentraba en la persona de Fidel Castro como Jefe del Estado.

Fidel convocó el I Congreso del Partido Comunista de Cuba, donde leyó un discurso de 244 páginas, siendo las conclusiones más importantes las siguientes: el nombramiento de Castro como Jefe de Estado Vitalicio, la formación de un Consejo de Estado formado por treinta y un miembros presidido por él y el ser investido como "eterno comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias".

En 1980 el incidente provocado por seis cubanos que pidieron asilo político en la embajada del Perú en La Habana, hizo cometer a Castro un gran error. Anunció en la TV cubana que "todo el que desee salir puede largarse. La Embajada del Perú carece, por decisión mía, de protección oficial". Doce mil personas en menos de 24 horas se agolparon en la Embajada peruana. Ante la crisis abierta, permitió la salida de 250.000 personas hacia Miami.

El fin del régimen castrista no se ve cerca y los opositores al mismo han constituido dos formaciones políticas: Concertación Democrática de tendencias centro-izquierdista y Coalición Democrática cubana.

La revolución cubana fue en un principio un ejemplo a imitar, durante la década de los sesenta, por muchos grupos iberoamericanos mediante la lucha armada y el foco guerrillero rural. La mayoría de los partidos comunistas iberoamericanos se pusieron en contra del movimiento revolucionario, al ser más partidarios del frente populismo y potenciaban más la reforma que la revolución.

Venezuela conoció durante los años 50 y 60 un fortísimo movimiento guerrillero, influenciado por el marxismo-leninismo en su versión castrista. La oposición armada era ciertamente la única posibilidad de lucha política que deseaban acabar con las oligarquías reinantes. La creación de partidos como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Partido Revolución Nacionalista (PRN), el Partido Revolución de Integración y el Movimiento al Socialismo (MAS).

En Colombia, los guerrilleros no llegaron a desequilibrar el sistema político afianzado en 1956.

En Perú, una guerrilla tristemente célebre por su ferocidad, es la peruana de Sendero Luminoso de tendencia maoísta. Con su dominio fáctico de gran parte del territorio andino y con sus ataques a Lima ha conseguido desestabilizar el país y provocar que Fujimori tome poderes extraordinarios con el consiguiente menoscabo para la democracia.

Cuba, con su falta de recursos, poco pudo ayudar a estos movimientos guerrilleros. Sólo sirvió como centro de formación e instrucción. Sus acciones militares controladas por la Unión Soviética sólo se desarrollaron en Angola y Etiopía. sólo exportó su foco guerrillero a Bolivia en la persona del Che Guevara, que ignoró la realidad económica, social y política del país, con lo que su fracaso fue evidente.

#### **48. EL AUGUE DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO EN AMÉRICA**

El siglo XX en Hispanoamérica está dominado por dos factores predominantes: la dictadura y la revolución. No hay que confundir las situaciones revolucionarias con la Revolución. Revoluciones auténticas sólo se han producido en México, Guatemala, Bolivia, Cuba y Nicaragua.

Han recurrido a la revolución como única vía para salir del estado de miseria y atraso en que estaban inmersas. Todas ellas comparten similitudes: la lucha contra instituciones corruptas y contra la concentración de la tierra en

pocas manos, la eliminación de la desigualdad social de la incultura y del analfabetismo, sobre todo en el medio rural. Tienen como fin último la modernización de la sociedad y la ruptura de la dependencia económica. Excepto la boliviana, las otras cuatro Revoluciones han tenido enemigos comunes: uno interno, sus propias oligarquías y otro externo, los EE.UU. Estos últimos han intervenido, a veces de manera encubierta, por medio de la CIA, otras directamente con su ejército o mediante sanciones económicas.

Dos revoluciones sobreviven todavía, la mexicana, muy aburguesada y la cubana). Las restantes sólo la nicaragüense ha sido derrotada en las urnas.

#### **48.1. LA ALIANZA PARA EL PROGRESO Y LAS POLÍTICAS CONTRAINSURGENTES**

En 1961 comenzó el más importante proyecto reformista propiciado por EE.UU. para Iberoamérica: la Alianza para el Progreso, propugnado por Kennedy. En Punta del Este (Uruguay) quedaron establecidos los documentos que regularon las relaciones económico-sociales de América durante la década de los sesenta. Washington se comprometía a aportar veinte mil millones de dólares y los estados iberoamericanos se comprometían a contribuir con parte de sus recursos y a redactar programas nacionales para el desarrollo de sus propias economías. La aportación final sería de cien mil millones de dólares para un período de diez años.

Acordaron repartirse la responsabilidad del programa: la OEA realizaría estudio y valoraría los planes presentados por los gobiernos; la BID canalizaría los fondos y la CEPAL proporcionaría especialistas. Todos los gobiernos, excepto Cuba se adhirieron al programa instituido. El dinero entregado a los países iberoamericanos no contribuyó al progreso de los mismos porque con el dinero, estos países estaban obligados a comprar productos norteamericanos, a veces obsoletos y transportarlos en barcos norteamericanos si querían recibir créditos del BID. En 1974 desapareció la Alianza para el Progreso. Washington, aunque no intervino directamente en Cuba, si lo hizo en la República Dominicana en 1965.

En 1961 se produjo en la REPUBLICA DOMINICANA el asesinato de Rafael Leónidas Trujillo que estaba al frente del país desde 1930. Modernizó la sociedad alcanzando el país la mayor renta per capita de los países del Caribe, dictó diversas reformas laborales y se mejoró la enseñanza. En política exterior se mostró amistoso con las administraciones norteamericanas, pero la política de colonización que llevó a lo largo de la frontera de HAITÍ, matando a miles de haitianos en 1937, produjo el nombramiento de una comisión internacional que castigó a la República Dominicana a pagar una indemnización de 750.000 dólares a Haití. En 1960 la mayor parte de las repúblicas iberoamericanas habían roto relaciones diplomáticas con Trujillo.

Las elecciones de 1962 dieron como triunfador a Juan Bosch, izquierdista, siendo derrocado antes de un año. La Junta que le sucedió se tuvo que enfrentar a un motín revolucionario dirigido por Francisco Caamaño. Logró que en las elecciones de 1966 saliera elegido Joaquín Balaguer, antiguo colaborador de Trujillo.

Las últimas intervenciones directas de Washington han sido la invasión de GRANADA (1983) y el derrocamiento del general Noriega en PANAMÁ (1989) bajo la administración Bush.

Hay dos países que si bien no han sufrido la intervención directa por parte de Washington, si recibieron sanciones económicas que determinaron en fin de su proceso revolucionario: Bolivia y Chile. En Bolivia abortaron la Revolución; en Chile derrocaron a un gobierno socialista.

En BOLIVIA, su revolución era atípica, ya que nació con la Guerra del Chaco (1932-1935) en la que Paraguay salió victorioso y se prolongó hasta 1972. Sufrió la crisis de 1929 al caer el precio del principal producto del país, el estaño. Durante la 2ª Guerra Mundial nació un nuevo partido, el MNR (Movimiento Nacional Revolucionario). Sus postulados más importantes eran la nacionalización de las minas, la reforma agraria y la incorporación de las masas indias a la esfera nacional. Su figura más importante era Víctor Paz Estensoro que fue captando a la izquierda revolucionaria y a los mineros. Triunfó en las elecciones de 1951. En abril de 1952 el MNR le proclamó presidente.

Paz Estensoro llevó a cabo un programa nacionalista. Aunque su reforma agraria se vio asesorada por expertos mexicanos, por la ORA e incluso por los EE.UU., falló debido a que la distribución de los latifundios se hizo de forma caótica y con una mínima maquinaria, agrícola.

El programa de nacionalización de las minas de estaño contó con la negativa de tres familias-que dominaban el sector: Patiño, el capital norteamericano y Aramayo.

Cuando en 1960 vivió Paz Estensoro a la presidencia, la situación económica era tan grave que la Unión Soviética le ofreció 150 millones de dólares para modernizar la minería. Los EE.UU. presionaron sobre el presidente para que rechazara la oferta. La ayuda de 37 millones de dólares, le vinculó a la política americana. En 1964 el ejército consideró conveniente asumir la presidencia poniendo punto final a la revolución. Hasta la década de los 80, Bolivia no recobró su democracia.

CHILE inició el siglo XX con un sistema parlamentario estable. Coincidió con la presidencia de Alessandri. Una serie de golpes militares acabó por colocar en el poder al general Carlos Ibáñez que siguió favoreciendo la entrada de capital americano en detrimento del británico, hacia la minería de cobre. Los préstamos americanos le permitieron financiar un ambicioso proyecto de obras públicas, impulsar la industrialización y fundar la Compañía Salitrera de Chile, primera corporación gubernamental establecida en Iberoamérica.

La inestabilidad política duró año y medio. Las nuevas elecciones otorgaron la presidencia por segunda vez a Arturo Alessandri que esta vez fue sostenido por los conservadores. Se enfrentó a la crisis del sector exterior. Durante su presidencia se fundan los partidos comunistas, socialista y nacionalsocialista. En 1938 triunfó el Frente Popular Chileno. La coalición compuesta por el Partido Radical y los partidos socialista y comunista llevó a la presidencia a Pedro Aguirre Cerda. La 2ª guerra Mundial elevó las demandas extranjeras de cobre y nitratos,

Durante el mandato de González Videla se incluyó a los comunistas en el gobierno. En 1952, Carlos Ibáñez volvió a la presidencia apoyado por una amplia mayoría.

Las elecciones de 1958 dieron el triunfo a Alessandri (Jorge), hijo del expresidente, frente a Salvador Allende, por un estrecho margen de votos. Su gobierno se distinguió por una extraordinaria calma política. En 1964 Eduardo Frey alcanzó la presidencia como candidato de la Democracia Cristiana que apostaba por la modernización económica. En 1965 Frey firmó el Proyecto de Ley de Reforma Agraria que pretendía eliminar a los grandes propietarios ineficaces y ganar el apoyo de los campesinos mediante la distribución de tierra. La reforma agraria produjo fuertes críticas. En 1968 dio un paso trascendental al nacionalizar las minas de cobre del grupo norteamericano ANACONDE. Con estas medidas Frey puso los cimientos de un populismo reformista mal visto por las derechas por su radicalismo, por las clases populares que se sentían decepcionadas por su trascendencia y por el gobierno norteamericano.

#### **48.2. EL TRIUNFO DE ALLENDE**

Las elecciones de 1970 dieron el triunfo a la coalición de izquierda "Unidad Popular" liderada por Salvador Allende (1970-1973) con un programa que preveía la nacionalización de todo el sector minero, la profundización de la reforma agraria y la creación de un sector económico industrial controlado por el Estado. Los intentos de nacionalización progresista para dar paso a una transición hacia el socialismo decretado por Allende, produjeron las primeras maniobras para contrarrestar tales intentos. La DC de Frey controlando la mayoría de las dos Cámaras boicotearía todas las medidas tendientes a la estatización. El bloqueo económico no declarado al que Estados Unidos sometió a Chile paralizó el crecimiento económico interno que junto a las crisis internas de la Unidad Popular permitió una radicalización de las clases medias conservadoras y una vinculación de los militares a los movimientos de derecha. El golpe militar del 11 de Septiembre de 1973 con el asalto al Palacio de la Moneda y el suicidio de Allende, puso punto final a esta experiencia progresista.

#### **49. LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y EL PAPEL DE ESTADOS UNIDOS, LA UNIÓN SOVIÉTICA Y EUROPA EN AMÉRICA LATINA**

El fin de la 2ª Guerra Mundial, el inicio de la guerra fría y la división en dos bloques de la sociedad occidental, dieron paso a unas relaciones internacionales excepcionalmente tensas entre los EE.UU. y la URSS en los 50. La muerte de Stalin se toma como punto de arranque e inicio de la "coexistencia pacífica" anunciada por Krushev en el XX Congreso del Partido Comunista (1956). La coexistencia pacífica sufrió su gran crisis en 1962 debido a la instalación de misiles soviéticos en Cuba, lo que obligó a EE.UU. a decretar el bloqueo naval de la isla, temiéndose que se desencadenara una guerra termonuclear capaz de destruir el mundo.

Las acusaciones mutuas en el Consejo de Seguridad y el envío de 24 buques soviéticos a Cuba enfatizaron aún más el temor a una guerra. Krushev retiró de Cuba los proyectiles balísticos si EE.UU. prometía no atacar la isla. Desmantelaron las bases y los misiles soviéticos, seguido del levantamiento del bloqueo norteamericano. Finalizada la crisis de Cuba es firmado el Tratado de Moscú por la URSS, EE.UU. y Gran Bretaña en 1963, que prohíbe los experimentos de armas nucleares.

#### **TEMA XX LA QUIEBRA DEL ORDEN INSTITUCIONAL**

En los años 60 y 70, el modelo de democracia que se había desarrollado en las décadas anteriores, retrocedió de muchas repúblicas americanas. En algunas, el estancamiento económico dificultó el mantenimiento de los niveles de vida, redistribución de la riqueza y movilidad social. El resultado fue un aumento de las tensiones sociales y políticos, con golpes de Estado protagonizados por el ejército y férreas dictaduras militares que liquidaron el orden constitucional y ensayaron lo que parecía un nuevo modelo de Estado autoritario.

Esta situación fue más significativa en el Cono Sur. Brasil abrió el ciclo en 1964 y dos años después, Argentina, quedando inaugurado un periodo de dominio de los militares como institución que coincidió desde 1973, con la conmoción de la crisis económica. La dictadura de Brasil (1964-84) en Argentina desde 1966-73 y de 1976-82, en Bolivia a partir de 1971; Chile y Uruguay cayeron en 1973 y en Paraguay continuaba el dominio de Stroessner. Sólo en Nicaragua donde triunfó la Revolución Sandinista, pareció que la historia adoptaba un ritmo diferente.

La modernización económica basada en el mercado interno y la autarquía había supuesto transformaciones socioeconómicas notables (urbanización, industrialización), pero También habla causado desigualdades crecientes. La crisis económica se manifestó en altos índices de inflación, déficits permanentes de las balanzas de pagos, desempleo y subempleo, con un desequilibrio entre crecimiento económico y demandas sociales de consumo.

El sistema político también entró en crisis, desbordado por el radicalismo revolucionario. En muchas ocasiones la conflictividad social amenazó la estabilidad de los gobiernos civiles.

En tal contexto de inestabilidad, la organización política fue incapaz de controlar a los distintos actores sociales, dando pie a la intervención de las fuerzas armadas. El ejército, muy profesionalizado anteriormente, se iba a erigir en el sector por excelencia, con la excusa de acabar con las fuerzas revolucionarias (guerrillas o gobiernos de izquierda que amenazaban la seguridad del Estado).

#### **50. EL AUGE DEL AUTORITARISMO Y LOS REGÍMENES MILITARES**

Cuba se mostró dispuesta a exportar su modelo revolucionario al resto del hemisferio y nació la Tricontinental. Su táctica era el focoismo, que consistía en crear focos guerrilleros en zonas rurales para después extender la lucha armada a todo el país y conquistar el poder. Surgen los Montoneros y el ERP en Argentina; el MIR en Chile; los

Tupamaros, en Uruguay; y múltiples grupos en Perú, Brasil, Bolivia, Venezuela, Colombia y Centroamérica. Los sectores sociales privilegiados los contemplaron como movimientos de masas que amenazaban el orden social y persuadieron a sus contactos militares para actuar en consecuencia. El ejército se vio respaldado por los grupos de la burguesía.

Tras la victoria castrista, John Kennedy puso en marcha el programa de la "Alianza para el Progreso" que preveía ayudas norteamericanas, al objeto de prevenir estallidos revolucionarios, además de fomentar el desarrollo económico latinoamericano. Con su muerte en 1963, tal programa se abandonó y las administraciones Johnson y Nixon Ford, respaldaron la instauración de regímenes autoritarios que garantizaran seguridad y estabilidad. El resultado final fue una oleada de golpes militares que instauraron férreas dictaduras.

En las dictaduras militares tradicionales, el caudillo militar asaltaba el poder como una solución temporal, hasta superar el Estado de crisis que habla dado pie a la intervención. Los nuevos regímenes no se concibieron como una solución temporal; trataban de reorganizar la nación de acuerdo con una ideología o un ideario más o menos elaborado, inspirado en la "Doctrina de la Seguridad Nacional" que legitimaba la lucha contra la subversión. El ejército excluía del proceso político a las organizaciones sindicales y políticos manteniendo una estructura rígida. Se buscaba erradicar las bases del poder de la izquierda. Los nuevos regímenes no sólo prescindían de los partidos políticos, sino que persiguen la desmovilización y la apatía de las masas.

Sólo se dejó sobrevivir a las organizaciones representativas de la alta burguesía, sin vínculos orgánicos con el Estado. Al final, el ejecutivo dependía de la voluntad política de las Fuerzas Armadas y de la burocracia técnica.

Esta aproximación burocrático-autoritaria a la política se explica también por el hecho de que los militares consideraron el desarrollo económico como la clave de su poder. Creyeron en la necesidad de un gobierno autoritario como condición para asegurar el crecimiento y la modernización económica, pues sólo si se controlaban las formas de expresión política, podrían ponerse en marcha programas de austeridad económica. Los mismos tecnócratas de alto nivel asociados al ejecutivo estaban normalmente vinculados a sectores económicos, de tal manera que el Estado autoritario lograba garantizar una estructura de dominación favorable a los intereses de la burguesía más moderna y de los inversores internacionales.

Estos caracteres represivos y antipopulares marcaron la trayectoria de casi todas las dictaduras, excepción hecha de algunos militares que gobernaron desde planteamientos reformistas o nacionalistas (el peruano Velasco Alvarado en 1968; J.J. Torres en Bolivia o Torrijos en Panamá).

## **51. LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL**

Los ejércitos latinoamericanos tenían profesionalización y modernización desde principios del XX. Reforzaron su autoimagen de árbitros en las disputas entre facciones políticas. A partir de 1947 las élites militares desviaron su atención hacia la vida política nacional.

Los EE.UU. jugaron un papel decisivo, dado que Washington se encargó de extender en la región el conflicto ideológico y propagandístico de la Guerra fría, exacerbando el temor al comunismo. Los partidos comunistas fueron prohibidos y perseguidos. Se hizo hincapié en el papel de los ejércitos nacionales como piezas básicas para la neutralización del peligro rojo a nivel nacional y continental. El triunfo de la Revolución Cubana pareció ratificar los peores temores y revalorizó el papel dado por Washington a los militares.

La carrera armamentista en el hemisferio americano, fue la otra consecuencia del proceso, una profunda ideologización. El modelo norteamericano del National War College, sirvió de inspiración a algunas escuelas superiores latinoamericanas. Dichas escuelas fueron extendiendo por todo el continente, con cursos de un año para la elite de la oficialidad, impartiendo contenidos no meramente militares, sino también políticos. El Estado se asemeja a un organismo biológico cuyo objetivo era maximizar el bienestar del pueblo y todos los elementos de que un Estado dispone quedaban incluidos en la esfera de lo militar. El ejército constituía la espina dorsal de la sociedad por su papel de protector del sistema, en tanto que la "Seguridad Nacional" se extendía a todos los aspectos de la vida social.

De esta manera, las fuerzas armadas aprendieron a velar por los intereses del capitalismo latinoamericano proteccionista. Otros dos factores fueron: la incorporación del capital norteamericano en el bloque del poder de las repúblicas latinoamericanas y la participación en las escuelas militares de la élite civil (tecnócratas y economistas) como instructores, posibilitando la difusión civil de la doctrina militar.

## **52. EL PINOCHETISMO**

El caso que mejor ejemplifica el tipo de dictadura militar descrito, es el chileno. En 1973, el gobierno de la Unión Popular de Salvador Allende, atravesaba dificultades económicas que hablan agravado la conflictividad política y social. La extrema izquierda habría creado un movimiento guerrillero (MIR), la extrema derecha utilizaba la violencia indiscriminada y el descontento de los militares era palpable.

El propio ejército, con bajos sueldos, precisaba una modernización técnica y debido al bloqueo norteamericano, no disponía de proveedores a menos que optara por la URSS. El 11 de Septiembre de 1973 se produjo el golpe, que tenía el apoyo inicial de importantes sectores de la Democracia Cristiana y un respaldo popular. El general Augusto Pinochet Ugarte, con apoyo de la CIA, atacó el Palacio de la Moneda. Allende se suicidó y se desató una brutal campaña de arrestos masivos acompañada en muchos casos de torturas y ejecuciones o desapariciones indiscriminadas de jóvenes estudiantes, sospechosos o familiares con el propósito de acabar con la subversión comunista.

Se convirtió en un régimen de fuerza que duraría más de 16 años, merced a la voluntad de Pinochet y de la

institución militar de permanecer en el poder. La dictadura personalista, fue similar a los regímenes de Franco, Salazar o Stroessner, y ello gracias a que Pinochet logró mantener su preeminencia sobre el resto del ejército chileno y sobre todo el Estado. La red de informadores con la que llegó a contar, tenía más de 9.000 empleados y operaba en el extranjero sobre los chilenos exiliados, utilizando tácticas terroristas.

El golpe contó con ciertas simpatías en el interior del país. La propia Democracia Cristiana no denunció la represión pensando que el ejército les iba a devolver el poder inmediatamente. Pero a la censura siguió la disolución de las instituciones representativas y la creación de una Junta militar. Desde 1975 se ejecutó una política de estabilización, de ajuste duro para controlar la inflación (con el consiguiente recorte de salarios) y un programa de privatización de las empresas del sector público, tan abultado tras las nacionalizaciones de Allende.

El resultado fue una dura recesión inicial compensada por las exportaciones agrícolas y el endeudamiento exterior. Se crea una agricultura capitalista, que atrae inversiones extranjeras y genera una cierta prosperidad económica. La otra cara fue la emigración de asalariados agrícolas a las ciudades, el brusco recorte de las prestaciones sociales estatales y graves dificultades para los sectores menos pudientes. Los tecno-burócratas comenzaron a preocuparse por la imagen internacional del régimen, una vez que la fase más violenta había pasado.

Pinochet buscó apoyo civil para su dictadura. En 1978 convocó y ganó un plebiscito y en 1980 celebró otro para aprobar una nueva constitución que prolongara su mandato hasta 1989. Con un 65% de votos a favor, Pinochet parecía haber alcanzado un considerable grado de poder. En 1981 estalló la crisis económica, cuando los bancos acreedores se negaron a seguir financiando una deuda que no se pagaba. La clase media se sostuvo a duras penas, pero los estratos más bajos se empobrecieron y el desenlace fue una crisis política en 1983. Se habían manifestado contradicciones y enfrentamientos en el seno del régimen, puesto que la doctrina de la Seguridad Nacional era contradictoria con la ideología neoliberal de los tecno-burócratas

Desde 1983 el dictador se vio obligado a permitir una tímida apertura política. Surgieron diversas plataformas políticas de oposición, cuyo núcleo central era la Alianza del socialismo moderado y la democracia cristiana. También estaba la oposición armada del Frente Patriótico Manuel Rodríguez que tenía respaldo del Partido Comunista. En 1968 el pueblo chileno votó en contra la de prolongación del mandato de Pinochet y se abrió el camino hacia la democratización del país.

### **53. LA REVOLUCIÓN SANDINISTA**

Nicaragua fue durante años una república. Sufrió la ocupación de tropas estadounidenses (1912-1933) y fue controlada económica y políticamente por EE.UU., hasta los años 40, a causa de su valor geográfico en los planes de construcción de un canal interoceánico, por su debilidad económica y por su inestabilidad política. En 1934 Somoza, el jefe de la Guardia Nacional, asesinó al líder nacionalista Sandino y estableció una dictadura militar en 1936 que se prolongaría hasta 1979, a través de la saga familiar de los Somoza: José, Luis y Anastasio.

La dictadura personalista de los Somoza se consolidó gracias al control de la Guardia nacional, a la falta de unidad de la oposición y al apoyo norteamericano. La oposición legal no llegó a desafiar nunca al régimen a cambio de bajos niveles de represión de cierta libertad de expresión. Desde los primeros años 70, el dictador fue perdiendo el apoyo de los que habían sido pilares fundamentales del régimen. No fue capaz de controlar a la Guardia Nacional hasta el punto que Somoza tuvo que pedir ayuda a los EE.UU. para mantener el orden. El movimiento obrero se revitalizó con la crisis y las comunidades católicas de base, incluido el arzobispo M. Obando, iniciaron su crítica a la dictadura.

Se crearon las principales plataformas de oposición (Unión Democrática de Liberación dirigida por P. Joaquín Chamorro, abarcaba desde el P. Conservador hasta los comunistas y preseguía una estrategia de alianza de clases). Tras el asesinato de su líder (enero 1978), se transformó en el FAO (Frente Amplio Opositor). Buscaban una salida negociada al somocismo, pero no consiguieron movilizar a los sectores obreros y eran demasiado dependientes de los EE.UU.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional fue creado como grupo guerrillero de inspiración guevarista, por un grupo de jóvenes marxistas que se separaron del Partido Socialista Nicaragüense ante su falta de preocupación nacionalista. Abogaban por la lucha armada, a partir de una línea ideológica marxista.

Primero, el FSLN ensayó un golpe de fuerza contra el régimen a finales de 1978, sin éxito. En febrero de 1979, sectores urbanos (jóvenes estudiantes y trabajadores) aceptaron la autoridad del FSLN: nació el Frente Patriótico Nacional. Además, el fracaso de la negociación con Somoza a través de la OEA, forzó al FAO a cooperar con el FSLN. En junio de 1979 la oposición a la dictadura contó con el suficiente nº de militantes entrenados como para desafiar a la Guardia Nacional en el campo militar, con armas procedentes de Costa Rica, Venezuela, Cuba y Panamá. El aislamiento internacional y una huelga general revolucionaria terminaron de forzar el abandono de Somoza. Dos días después, los sandinistas entraban en Managua.

Los sandinistas se comprometieron a poner en marcha un sistema político pluralista y no-alienado con una economía mixta. Las vastas propiedades de la familia Somoza fueron expropiadas. A pesar de su compromiso con el socialismo, éste era considerado como un objetivo a largo plazo, para evitar repetir los errores del castrismo. La Junta de Reconstrucción Nacional que tomó el poder adoptó las medidas más urgentes: abolición de la Constitución y la guardia nacional somocista y nacionalización de las propiedades somocistas. Se puso en marcha un programa de reconstrucción (Plan 80) para recuperar las exportaciones. Se creó un Ejército Popular Sandinista y una Policía Sandinista, con asesores cubanos y de EU Oriental.

Desde Abril de 1980, los grupos no sandinistas abandonaron la Junta de Reconstrucción ante lo que parecía el

camino hacia el comunismo. Empresarios privados, el catolicismo oficial (Obispo M. Ovando) y el diario La Prensa fueron las puntas de lanza del antisandinismo. Se puso en marcha la reforma agraria, se nacionalizó la banca y se emprendieron los programas de alfabetización y educación obligatoria. Desde 1981-2 se agudizó la oposición del sector privado y de los habitantes de la costa Atlántica (Misquitos). Con la administración Reagan, la oposición recibió apoyo norteamericano. Washington suspendió el programa de ayuda, y desde 1985 impuso un embargo comercial y trataron con la CIA de desestabilizar el país, entrenando a la Contra, que nunca tuvo la capacidad de vencer al ejército sandinista.

En 1983 se creó el Grupo de Contadora, a fin de buscar una solución práctica a la crisis regional, pero EE.UU. impidieron el progreso de la negociación. También fracasó el Grupo de Apoyo en 1985. Hubo que esperar al Plan Arias de 1987 aprobado por los 5 presidentes centroamericanos para conseguir resultados positivos. Se reconoció la legitimidad del gobierno sandinista. Hubo un compromiso de democratización y negociación en las otras repúblicas y se prometió el fin de la guerra. El armisticio se firmó en marzo de 1988 y unos meses después se procedió a desmantelar la Contra y la preparación de elecciones libre, que fueron en 1990. Para esa fecha el colapso de la economía nicaragüense era total, sólo la victoria de la candidata de la coalición multipartidista contraria al sandinismo, Violeta Chamorro, abrió una nueva etapa de la historia nicaragüense.

## **TEMA XXI LOS NUEVOS INTENTOS DE CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA**

Las dictaduras militares no consiguieron la legitimación interna necesaria para mantenerse en el poder. Además la crisis económica de los 80 contribuyó a hacer de la democracia un valor en alza. El resultado fue la puesta en marcha de procesos democratizadores que se han desarrollado, bajo la sombra de la crisis económica. Desde 1981 el fenómeno de la crisis de la deuda externa hizo de la década pasada un periodo de estancamiento económico que obligó a ejecutar políticos de ajuste económico y estabilización.

### **54. TRANSICIONES DESDE GOBIERNOS AUTORITARIOS**

La década del 90, sólo Haití y Perú y con otros matices Cuba, carecen de un sistema democrático. En las transiciones latinoamericanas se presentaban mayores obstáculos que en las europeas, debido al papel central desempeñado por el ejército, a las desigualdades sociales, acentuadas por la crisis económica y al ambiguo significado que la democracia tenía en los países de la región.

Se señala una triple vía de transición: violenta, por un golpe de fuerza de la oposición (en Nicaragua contra Somoza); por abdicación o dejación del dictador debido al colapso del régimen (Argentina tras la guerra de Malvinas o en Bolivia) y en tercer lugar, a través de una transición controlada o pactada.

Tras la experiencia de los gobiernos represivos y socialmente regresivos, se produjo un amplio consenso social en demanda de democracia. Tanto la solución autoritaria como el discurso revolucionario-marxista, quedaron desprestigiados. Se reafirmaba el valor ideológico de la democracia, per se. Los regímenes dictatoriales seguían adoleciendo de una total falta de legitimación: la doctrina de la seguridad nacional proporcionaba explicación para sus orígenes, pero no proveía ni un discurso ni una idea movilizadora; amen de que la crisis del comunismo les desposeyó del argumento básico de su discurso legitimador. Incapaces de conseguir apoyo social con la crisis económica y con tensiones, los regímenes autoritarios intentaron algún tipo de institucionalización y para ello prepararon plebiscitos o elecciones. Tales soluciones obligaban a liberalizar el gimen como estrategia para hacer disminuir el poder de la oposición. La liberalización suponía el fin de las prácticas violentas. Finalmente, las fuerzas armadas se retiraban y se formaban grupos de oposición.

Hubo también factores externos que contribuyeron a la democratización, puesto que los regímenes militares no sólo se vieron muy perjudicados por el impacto de la crisis económica, sino también por un clima internacional muy desfavorable.

Después de 1977, el presidente Carter declaró como una línea de su política exterior la defensa de los derechos humanos y el apoyo a movimientos prodemocráticos. Desde el ámbito europeo las instituciones comunitarias se manifestaron repetidamente en favor de la democratización latinoamericana y lo mismo sucedió con la Internacional Socialista que durante la presidencia de Willy Brandt prestó un especial interés al tema y la Internacional Demócrata, amen de la fiscalización que la ONU llevaba a cabo sobre los regímenes autoritarios e iniciativas particulares como las de Mitterrandt en Haití o los ofrecimientos de mediación española. La crisis del bloque comunista facilitó las soluciones pacíficas de algunos problemas regionales (Centroamérica) pues sirvió para que la tensión internacional decreciera. En cualquier caso, fueron siempre factores internos los que desataron los procesos. Cada régimen se desplomó por distintas causas. Un rasgo que los ha caracterizado es precisamente su heterogeneidad.

Todas las transiciones tuvieron que afrontar varios problemas similares: la responsabilidad por las violaciones de los derechos humanos durante la dictadura, la grave deuda social de la política económica dictatorial, la subsistencia de cuerpos paramilitares y de seguridad.

### **55. EL PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA**

Uno de los factores de la desintegración de las dictaduras fue la crisis económica de la década de los ochenta. La renta per capita del continente en su conjunto, descendió un 10% y las tasas del PIB fueron negativas para la mayor parte de los países. Las raíces del problema tenían un origen anterior: a fines de los 60, el modelo de desarrollo basado en la industrialización por sustitución de importaciones y en la capacidad de crecimiento del

mercado interior, había fracasado. El proteccionismo había fomentado una industria escasamente competitiva. Los primeros avisos de produjeron cuando el presidente Nixon declaró la inconvertibilidad del dólar en oro (1971) y poco después con la primera crisis del petróleo. Excepto en países productores como México, Venezuela o Ecuador, la subida de los precios del crudo agudizó el desequilibrio de la balanza comercial. A partir de entonces la situación del mercado internacional incitó aún más al entendimiento de los países del Tercer Mundo: los petrodólares inundaron el sistema financiero mundial, de modo que iba a ser posible conseguir préstamos de los bancos comerciales europeos, japoneses y norteamericanos a tipos de interés muy bajos. Entre 1973 y 79 el precio de las materias primas aumentó anormalmente de tal manera que los ingresos de los países exportadores casi se triplicaron. Los gobiernos se dejaron arrastrar por la manía de contratar préstamos para pagar los ya contratados.

Semejante situación estalló pronto. En 1978 EE.UU. aumentó sus tipos de interés. Ante la segunda subida de los precios del petróleo, los países desarrollados se vieron obligados a endurecer por tanto los tipos de interés. A ello se unió la recesión industrial provocada por el impacto de la crisis petrolera. Los préstamos no HABÍAN sido destinados a inversiones productivas (a veces se habían gastado en armamento o se habían diluido en la corrupción, lo que conducía a la fuga de capitales). Las repúblicas americanas tuvieron que suscribir créditos a corto plazo (y por tanto con enormes intereses) para cubrir los déficits de sus balanzas de pagos y sus deudas anteriores. En poco Más de dos años (1980-2) la deuda real casi se habla duplicado.

Cuando en agosto de 1982 México, con una deuda de 100.000 millones de dólares y tras haber devaluado un 60% su moneda decretó una moratoria de pagos de 90 días, se empezó a hablar de "Crisis de la Deuda". Para entonces, Brasil y Argentina, los otros deudores mas relevantes, tenían enormes dificultades para seguir pagando. Sus consecuencias fueron devastadoras en todo. Cayeron las inversiones, aumentó el paro o el subempleo y se produjo una fortísima inflación.

Para solucionar el problema de la insolvencia latinoamericana, que amenazaba con arrastrar a la quiebra al sistema financiero norteamericano y de otros países y por extensión al sistema económico occidental, se abrió el complejo proceso de la renegociación de la deuda. A partir de ese momento la banca internacional desplazó el riesgo privado bancario hacia organismos internacionales y gobiernos acreedores, siendo el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial los organismos encargados de concertar los acuerdos que aseguraran el mantenimiento de los intereses bancarios.

Los organismos internacionales impusieron un primer requisito para negociar la deuda: la adopción de políticas de ajuste, consistentes en cambiar el patrón proteccionista, liberalización la economía y abrirlas al mercado internacional.

Para solucionar el problema, además de mantener las reformas estructurales exigidas a los deudores, hubiese sido preciso un crecimiento sostenido de la economía internacional y nuevos préstamos. El plan Braddy (1989) con su "estrategia reforzada de la deuda" fue el tercer ensayo de solución.

El balance de estos años de políticas de ajuste ha sido heterogéneo. La situación económica de los países deudores que han seguido con firmeza y constancia las políticas de ajuste ha mejorado; tal ha sido el caso de México, Chile, Bolivia, Argentina y Venezuela. En el resto de las repúblicas el proceso de relanzamiento económico ha sido mucho más lento.

## **56. LOS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL O CONTINENTAL**

Los primeros intentos de crear algún tipo de entidad política supranacional en América Latina se remontan a los años de la Independencia. Entre 1826 y 1865 se celebraron cuatro conferencias internacionales en busca de algún tipo de federación o alianza para hacer frente a amenazas externas (España y la Santa Alianza, el expansionismo norteamericano u otras intervenciones europeas).

Desde que en la década de 1880 los EE.UU. lanzaron la idea del "Panamericanismo, los países de América Latina trabajaron con Washington para la creación de un sistema interamericano de cooperación continental. Sin embargo, excepto en los años de la "Política de buena Vecindad" norteamericana, la relación con los EE.UU. fue siempre del recelo y a partir de 1945-45, los intereses latinoamericanos se manifestaron divergentes respecto a los de Washington.

Los primeros estudios surgieron de una suborganización del Consejo Económico y social de las Naciones Unidas, la Comisión económica para América Latina (CEPAL), fundada en 1948, cuyo objetivo era estudiar y promover políticas para el desarrollo económico del área. Bajos sus auspicios se crearon la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio en 1960 y el Mercado Común Centroamericano en 1961. Funcionó desde 1960 el Mercado común Centroamericano, cuyo objetivo era promover la industrialización en la región para legar la autosuficiencia de bienes manufacturados.

Exceptuando el caso caribeño, el resto de las tentativas integradoras regionales fracasaron por factores diversos. En primer lugar, el peso del nacionalismo hizo que nunca se admitiese la supranacionalidad (la cesión de soberanía) como camino d futuro en la integración. Los Estados no estaban dispuestos a perder sus cotas de poder regional.

Los EE.UU. disminuyeron su atención prioritaria por el tema de la seguridad al relajarse el enfrentamiento ideológico con el final de la Guerra Fría y también centraron su interés en la solución del problema económico, lanzando la llamada "Iniciativa para las Américas" un plan de colaboración continental. La invitación fue recogida por Canadá (1990) y México (1991) que firmó el Acuerdo Norteamericano de Libre Comercio que perfila en la región un futuro mercado de 360 millones de consumidores.



## **TEMA XXII. AMÉRICA LATINA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI. A MODO DE BALANCE Y PERSPECTIVA**

Si miramos al presente, los resultados son bastante alentadores. Los problemas más preocupantes que debe atender América Latina hoy, son el crecimiento económico, la lucha contra el narcotráfico (en todas sus formas, incluido el lavado de dinero) y la corrupción. La democracia con todas sus ventajas e inconvenientes en casi todo el continente, rige. Haití, Cuba y Perú son las excepciones.

En Haití hay todavía la estela dejada por los Duvalier (padre e hijo) y los militares se enfrentan a demasiados retos después del golpe contra Aristide. La transición del castrismo a la democracia es un problema en sí mismo, dada la polarización en que vive la sociedad cubana, incluido el vastísimo exilio de Miami. La resistencia de Fidel y de buena parte de sus numerosos seguidores a aceptar el pluralismo y el disenso democrático compite con la resistencia de gran parte del exilio.

El Perú se confunden las veleidades autoritarias del presidente Fujimori con los planteos mesiánicos del presidente Gonzalo, el líder del Sendero Luminoso. Ambos han conducido al Perú a un callejón sin salida, agravado por los efectos totalmente perversos del narcotráfico, para la estabilidad del sistema democrático. Nuevamente el ejército y la guerrilla compiten en este campo por el favor de los narcotraficantes.

Los problemas de la "consolidación" democrática son numerosos y de su resolución depende el futuro de numerosos países. Afortunadamente el comunismo ha desaparecido y su fantasma, agitado por los ejércitos y los sectores más reaccionarios de las sociedades latinoamericanas, ya no se agita más en la región y ha dejado sin discurso a más de un arbitrista bien o mal intencionado. México, pese a los esfuerzos de Salinas de Gortari aún no ha logrado convertir su sistema de partido único (el PRI) en una verdadera democracia. Guatemala y El Salvador deben terminar de pacificarse. Nicaragua no ha completado todavía su largo tránsito del somocismo al sandinismo y de la revolución a la democracia.

Venezuela se ha tranquilizado un poco y debe enfrentar elecciones presidenciales. En Colombia después de la reforma constitucional, el fugado Pablo Escobar y sus demás camaradas narcotraficantes, mantienen en vilo, junto con las guerrillas colombianas que adormecidas en Macondo insisten en vivir unos nuevos cien años de soledad a las instituciones del Estado Argentina y Brasil enfrentan próximos e importantes desafíos institucionales.

En Brasil un próximo referéndum debe decidir sobre el tipo de gobierno (presidencialista o parlamentario) y sobre el régimen constitucional (república o monarquía). El Presidente Menem de Argentina desea modificar la Constitución a fin de poder ser reelegido y gobernar seis años más.

Económicamente la coyuntura se presenta cargada de problemas pero con signos para sentirse optimista especialmente cuando la deuda externa ha dejado de ser quebradero de cabeza que se manifestaba en la década pasada. Numerosos países han iniciado procesos de reforma del estado acompañados de privatizaciones. Los recursos de estos últimos han permitido sanear la situación fiscal.

El narcotráfico y los miles de millones de dólares que mueve, con su poder corruptor sobre las instituciones del Estado, especialmente la magistratura y la policía, aunque ni siquiera los parlamentarios o los gobernantes se encuentran a salvo es otro de los problemas serios que amenazan el futuro del continente.